

Sør-Gudbrandsdal sorenskriverembete 1731- Tingbok for Sør-Gudbrandsdal nr. 3 (1736-1739)

Fliflet i Fåberg 16.2.1736, fol. 7b:

Anno 1736 Den 16de Februarij blev Retten til almindelig Vaar Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Fliflet J Faabergs Præstegield, med eftermeldte 8te Laugrettesmend, Neml: Johannes Holme I steden for Erik Jørstad, Christopher Dahl, Jens Øfstedahl, Torgier Dahl, Ole Rustaden, Christen Huse, Christen Kirkerud J steden for Jens Husesletten og Arne Brunloug, Overværende Kongl: Mayts: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøigde Lensmanden Simen Fliflet med Øfrige Tingsøgende almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst og Publiceret Deris Kongl: Mayts: allernaad: Forordninger og andre Høy Øfrigheds Ordres, ligesom paa Gusdahls Ting fra No. 1 til No. 14 in Clusive Registeret og Extraheret er.

Dernest efterfølgende almuens Breve.

Skjøte på Søre Tråseth:

1. Hr. Stifftsbefalingsmanden Jacob Benzon og Biskop Peder Hersleb, deris Skiøde til Iver Olsen paa Gaarden Søndre Traaset skyldende 2 Huuder med Bøxel for den Summa 511 Rdr. hvilcken Gaard forhen tilhørte Christiania Communitet, men efter Kongl: allernaad: Rescript af 12 Februarij 1734 ved offentlig Auction Soldt til Opsidderen. Bemte. Skiøde er Da: Christiania den 24 Januarij 1736.

Skjøte på Nordre Tråseth:

2. Høybemte: Herres Skiøde til Amund Olsen paa Gaarden Nordre Traaset skylder 2 Huuder med Bøxel for 520 Rdr. Dateret Christiania den 24 Januarij 1736.

Skjøte på (Øvre) Smestad:

3. Høybemte: Herrers Skiøde til Erich Tordsen paa Gaarden Smedstad J Faaberg skylder 2 1/2 Huuder med Bøxel for den Summa 500 Rdr. Dat: Christiania den 24 Januarij 1736.

Skjøte på Brunlaug:

4. Dito Skiøde til Arne Engebretsen paa Gaarden Brunloug skyl: 1 Huud 8 skind med Bøxel for 306 Rdr. Dateret Christiania den 18 Januarij 1736.

Skjøte på Fagstad:

5. Hans Pedersen Fagstads Skiøde til Erich Nielsen Bierche paa hans Odelsgaard Fagstad som skylder med Bøxel 2 Huuder for den Summa 700 Rdr. Dateret 16 Febr: 1736.

Odelsskjøte på Søre Grønlien:

6. Christen Nielsen Grønlien hans Brev og afstaaelse till sin yngre Broder Jon Nielsen paa Odels og Aasædes Retten til Gaarden Søndre Grønlien som skyl: 9 skind imod visse vilkaar af sin Broder at nyde hans lives tiid, Dateret 16 Februarij 1736.

Naturskade og brann på Blakrusten i Saksumsdalen:

Fremkom for Retten Johannes Halvorsen og Johannes Olsen begge boende paa Blakrusten J Saxumsdahlen J Faabergs Præstegield; som beklagelig gav tilkiende, hvorledis de paa sin ager da den stod J sit beste nest afvigte Sommer af en sterk gaaende Hagel Skuur blev gandske beskadiget og needslagen, Saa De deraf fik gandske liden nøtte, foruden, at Johannes

Halvorsen forregiver at hans Tørkestue med 4re Saal Korn paa nest forre Jul sidstleeden ved vaade Ild afbrendte, hvorover bemte: 2de Mend Siger at være geraaden J slet og armelig tilstand, og at dette deris forregivende er Sandferdigt, fremstillede de, de 2de Kvinde Anne Siversdaatter og Sigrj Nielsdaatter, som var der paa steden samme tiid og skar noget af det beste som stod igien, hvilke qvinder tilstod at dette andragende er Sandferdigt, og eendeel af Kornet som best var Moden, var afslagen og laae igien J ageren, hvorpaa Vinderne(!) aflagde Corporlig Eed efter loven. Hvorefter Johannes Halvorsen og Johannes Olsen var Tingsvidne begiærende for dermed at søge Christmilde Mennsker om hielp og undsetning, saavit Enhver godvillig dem vil meddeele.

Naturskade på Midt Jørstad:

Fremkom for Retten Peder Halvorsen Mit Jørstad her af Faabergs Præstegield, som beklagede, hvorledis hand J Skuur Aannen sidstleeden Sommer paa sit Korn en Søndags aften af en sterk gaaende Hagel Skuur tog en stor Skade, J det eendeel, Saavel af det Korn som stod Opdraget paa Stør, som det der stod u-skaaret, af det Store Hagel blev afslaget og igien liggende J ageren, Saa hand gandske ingen Nøtte fik deraf, uden lidet af det letteste som dog var grønt J axset, Og at dette hans andragende er Rigtig og Sandferdigt, fremstillede hand de 2de Mend Erik Øfre Jørstad og Thomas Haagensen, som under Corporlig Eed bevidnede at Peder Mit Jørstads andragende J alt er Sandferdigt, saasom de Selv denne Skade har seed og betragtet; Hvorefter Peder Mit Jørstad var Tingsvidne begiærende for at søge Runde og Medlidende almue dermed, om hielp og undsetning; saavidt Enhver af sin godhed meddeele vil.

Leiermål:

Kongl: Mayts: Foged Eskede Jgien J Rette den Opsadt Sag, Contra Erik Axlesen for Lejermaal men Anne Jonsdaatter Dallerud. Erik Axlesen Møder og tilstaar nu Omgiegelsen, Paa qvindfolkets vegne mødte hendis Broder Peder Dallerud, som paa sin Søsters vegne betalte paa hendis Lejermaalsbøder 3 1/2 Rdr., og Resten belover hand at betale.

2. Anne Nielsdaatter 6 Rdr. for Lejermaal med Christen Rasmussen Stor Berge, og Johannes Larsen, som hun paa nestforrige Ting har tilstaaed. Retten tilspurte Johannes Larsen enten hand vil tilstaae eller benegte legemlig Omgiegelse med Anne Nielsdaatter, som hun dog selv paa nestforrige Ting tilstod. Svarede: at hun faar at gjøre Eed, endten hun er frj for ham eller ikke. Retten tilspurte Johannes Larsen, om hand trøster sig at aflegge benegtelses Eed, det hand ikke med Anne Nielsdaatter har haft legemlig Omgiegelse. Resp: Naar hun har staad Skrifte og udlagt ham J Kirken, vil hand siden gjøre hvad hand vill.

Fogden begiærede at Retten ville indtage laurettets tilstand, da hand Neml: Lars Hoven sagde til sin Søn, Ja Gud skal ieg true ham, hvilke Ord hand Sagde efter at Fogden spurte Faderen om hand ville true sin Søn til at Sverge. Laurettet Svarede: at Faderen Lars Sør Hoven Sagde disse Ord. Derefter tilstod Johannes Larsen frjvillig, Omgiegelsen med Anne Nielsdaatter. Christen Rasmusen Stor Berge møder ikke. Hvorfore Stevningsemnene Simen Fliflet og Niels Skieggestad under Eed afhiemlede Laudagens lovlige forkyndelse J Faderen Rasmus Stor Berges paahør, som Sagde at hans Søn var Bortrømt.

6(!). Johannes Axlesen 12 Rdr. for lejermaal med Beret Jonsdaatter som og er stefnt for 6 Rdr.

7. Beret Guttormsdatter Furu 6 Rdr. for lejermaal med Soldat Christen Jacobsen. Hendis Fader tilstaar lejermaalet.

8. Tosten Bentsen Studshoved for sin og qvindes ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. Mathias Christensen tilstaar forseelsen paa deris vegne.

9. Ole Jacobsen Langsen(!), hans og Hustrues ægte sigt 3 Rdr. 1 ort. 12 s. Erik Unsum svarer at hand tilstaar paa deris vegne.

Fogden eskede Dom.

Afsagt. Som de Indstefnte alle har Svaret og ladet Svar for sig, og tilstaar lejermaalene, Saa tilpligtes de J følge af Loven i 6 Bogs 13 Capit: 1 Art: deris lejermaals Bøder at betale, Neml: Erik Axlesen 12 rdr. Anne Jonsdaatter saavit hun Rester 2 Rdr. 2 ort. Anne Nielsdaatter for 2de Lejermaale som acten forklarer 12 rdr. Johannes Larsen Sørhoven 12 Rdr. Christen Rasmusen Stor Berge 12 Rdr., Johannes Axlesen 12 Rdr. Beret Jonsdaatter 6 Rdr, Beret Guttormsdaatter Furu 6 Rdr. Tosten Bendsen Studshovet ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. og Ole Jacobsen Langset ligesaa 3 Rdr. 1 ort 12 s. hvilcke bøder enhver for sig ud Reeder og betaler 15 Dage efter forkyndelse under adfærd efter loven.

Vold mot Marit Henningsdtr. Skjeggestadstuen:

Paa Kongl: Mayts: Fogeds Sr. Svend Stenersens Saavelsom Enken Marit Henningsdaatter Skieggestadstuen deris vegne, mødte Procurator Sverdrup som tilkiendegav, at de til dette Ting har ladet indstefne Hans Pedersen Fagstad at anhøre Endeel vidner der kand forklare hvorleedis hand sidstleeden Hellig Tre Kongers dags aften skal være indkommen J bemte: Marit Henningsdaatters Huus, og overfaldet hende med Skienden og Banden, Slaget hende J hendis ansigt med en Ildebrand af Skorstenen - med videre hans haarde behandling og forøvede adfærd med at ville qvæle Hende, og Spende hende, Saavelsom trued Hende paa livet, og derforre lide Dom till undgiældelse og Bøders udReedelse med hvis videre af Sagen kand Dependere, Samt Erstatte hende saavel den tilføyede skade som Processens Omkostninger.

Indstefnte Hans Fagstad mødt icke efter 2de ganges paaraabelse, Hvorforre Stefnevidnerne Simen Fliflet og Rasmus Siverud under Eed afhiemlede at Stefningen saaleedis som melt den 1 Febr: sidstleeden for Hans Fagstad udj Eget paahør blev forkyndt. Sverdrup begiærede derefter de Indstefnte Vidner afhørt, som for Retten blev fremkaldet, og Eedens forklaring hørte Oplæst med formaning til Sandheds udsigende. Derpaa fremstod.

1. Prov Anne Olsdaatter, Halvor Alfsens Hustrue tilholdende J Alfstuen, aflagde Eed og vandt: At Hellig Tre Kongers aften sidstleden kom Marit Henningsdaatter ind J Alfstuen og sadte sig der, En stund derefter kom Hans Fagstad og Elias Amundsen ogsaa derind, ogsom Hans Fagstad hafde gaaed nogle gange frem og tilbage paa Gulvet Bandede hand Citantinden og bad Diævelen Regiere hende, derpaa hun en tid lang ikke svarede ham, men en stund derefter Svarede hun, hand Regiærer hvem hand vil hand, videre blev der ikke talt imellem dem, men Hans Fagstad sadte sig J Skorstenen og tog en Ildebrand af varmen og slog Citantjnden paa kindbeenet med, derpaa gik vidnet til Giettestad for at kalde sin Mand Halvor, og Sidsel Alfstuen hiem, som og gik hiem før Proved. Da Proved strax efter kom hiem, saae hun at disse da ville afstyre Hans Fagstad fra Marit og sagde du skal ikke røre hende meere her J Huuset, derpaa gik Hans Fagstad bag hende, og Spendte Hende, Men Provd saae ikke grant enten hand ramte hende J Ryggen eller paa siden, men hun falt ned J Krogen og blev der liggende en liden stund, og kunde hun ikke andet fornemme end hun falt J besvimelse ved samme stød, heldst hun ikke kunde komme op igien, førend de tilstædeværende Folk hialp hende op paa Bencken, Ellers hørte vidnet at Hans Fagstad Sagde, at hun var verd at skydes Jhiel.

Sverdrup tilspurte vidnet, om hun vel saae eller fornem, at Marit Henningsdaatter gav Hans Fagstad Ringeste anledning til saadan behandling imod hende. Resp: Nej hun saae eller hørte det ikke.

2. Prov Elias Amundsen Huusmand under Smedstad, aflagde eed og vant, at forbemelte tiid, Neml: Hellig Tre Kongers aften var hand paa Fagstad hos Hans Fagstad, og da hand gik derfra, kom Hans Fagstad ud efter ham og bad ham følge sig, som vidnet og gjorde, og da de kom paa vejen, til Alfstuen, bad hand vidnet følge sig der ind, og da de kom der ind var Marit Hanningsdaatter der, og efter at Hans Fagstad hafde gaaet paa gulvet lidet, sadt hand sig J

Skorsteenen, tog saa en Ildebrand af Jlden og slog Marit Henningsdaatter over kindbeenet med, derpaa gik første Prov Anne Olsdaatter ud, som blev borte en liden tiid, medens hun nu var Borte sagde Hans Fagstad til Marit Henningsdaatter, at hand icke ville see hende for sine Øyen, Ogsom hun da ikke ville gaae ud, tog Hans Fagstad atter en Ildebrand og ville Salget Hende med, men vidnet holdt ham tilbage og afvergede at det ikke skeede, derpaa Hans Fagstad bad hende atter gaae ud, men da hun det ikke ville tog hand hende J nacken over Halsbeenet og førte hende ud af Døren, ellers Erjndrer Provet, at før hand tog Hende J Halsbeenet, Spendte hand hende. Derefter kom Halvor og Sidsel Alfstuen hiem, og med den fuldte da Marit Henningsdaatter ind igien og sadte sig paa Stabben, og medens hun der sad, spendte Hans Fagstad Hende paa siden, hvorpaa hun falt need J Krogen ligesom J besvimelse, og kom ikke op igien, førend de tilstædeværende tog og lagde Hende J Sengen.

Paa Sverdrups tilspørgende siger vidnet ellers, at hand icke saae det Marit gav Hans Fagstad ringest anledning till saadan behandling imod hende som omprovet er, Ellers tilspurte Sverdrup 1ste vidne J anledning af dette sidtes forklaring, om hun icke saae at Marit Henningsdatter var saa elendig da hun af Hans Fagstad var spendt saa hort at hun falt need J besvimelse J Krogen, at hun ikke kunde hielpe sig selv af stedet, men blev derfor henlagt af de tilstædeværende J Sengen J Stuen. Resp: Proved Sagde, at det forholder sig saaleedis. Hvorefter Sverdrup formodede at saavel Fogden efter sit Embeds medfør, som Marit Henningsdatter fuldkommen har beviist hvorleedis Hans Fagstad uden gifven anledning har overfaldet Qvinden Marit Henningsdaatter, Hende Slaget og Spendt med videre hans grove adfærd, og foruden dette ikke undseed sig for saa formastelig og lovstridig adfærd at forøve paa en Hellig aften, endskiønt enhver J de tiider tenkte at nyde Julefred, derforre paastod hand ikke alleene at Hans Fagstad bliver tilpligtet at udReede Hellig Brøde, Men endog Slagsmaals Bøder, og hvis videre loven præscriberer til Straff for den som saaleedis Lemlester en anden, at hun ikke kunde hielpe sig selv af stedet, Samt at hun nyder af ham fuldkommend Erstatning, saavel for den hende tilføyede Skade som den hende paaførte Processes bekostninger, hvorhos mand vil forhaabe at Dommen J agttager den sidste udgangne allernaad: Forordning angaaende Justits Cassen, I Øfrigt J fald Dommeren formedelst Hans Fagstads udeblivelse denne Sinde skulle ville udsette Sagen til neste Ting imod forhaabning. Saa Reserverede hand Citanterne fleere vidners førelse om de samme til den tiid finder nødig at indkalde.

Eragtet. Som Hans Fagstad denne sinde ikke møder endskiønt Stefnemaalet over ham lovlig er afhiemlet, saa Jfølge af loven forrelegges hannem laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvar I denne Sag under Doms paafølge efter loven.

Eragtet. Som det alt er silde paa aftenen og I Morgen Reise dag til Øyer, Saa optages Tinget til Opsettelse Ting til den 22 Martij førstkommende her paa Fliflet igien at forretages, til hvilken tiid de Indstefnte Sager bliver friske, og møder da vedkommende Parter da Sagerne til afhandling bliver forretaget.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 22.3.1736, fol. 38b:

Anno 1736 Den 22de Martij blev Retten til Opsettelses Ting sadt og betient paa Fliflet J Faabergs Præstegield, med eftermeldte 8te Laquettesmend, Neml: Christopher Dahlen, Jens Øfstedal, Torgier Dahlen, Ole Rustaden, Christen Huuse, Ole Nørdre Jørstad, Arne Brunloug,

og Siver Præsterud. Overværende Kongl: Mayts: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøigde Lensmanden Simen Fliflet med den Tingsøgende almue.

Enighet om føderåd på Ulland:

Fremkom for Retten Ingeborre Bertelsdaatter, afgl: Jacob Olsen Ullelands Encke, og Knud Poulsen Ulleland, som angav, angaaende den imellem dem værende tvistighed over bemte: Enkens føderaad af gaarden Ulleland, at være Forligte I Mindelighed saaleedis som følger. Knud Poulsen Ulleland forbinder sig til, at levere Encken Ingeborre Bertelsdaatter aarlig 2 Saal got Korn, som skal tage sin begyndelse fra Octob: Maaned 1734, da de herom bleve forligte, og Continuere saalenge hun leever.

2. Skal Knud Ulleland føde for hende 1 Koe og 2 Sover om vinteren, og om Sommeren nyde frj Haufn hiemme og J Sætteren, Men Melkningen besørger Encken selv, Hvorimod det Huusvære under Gaarden hun før besad, falder til Gaarden igien, og hun at opholde sig hvor hun løster, dog er hun selv Raadig saamange Huuser Neml: Stuen, love og Fæhuus, som hun og hendis Sal: Mand har Bygt, at afgjøre hvor hun vil. Paa hvilket Forliig Parterne gave hverandre Hender til ydermeere Stadfæstelse. #

Gjeldssak på Simenrud:

Procurator Storm Indfant sig for Retten paa Ole Onset paa Biri hans vegne, som sagde at Ole Onset haver ladet stefne Ole Simenrud med mundtlig varsel, at møde til dette nu holdende Ting til at betale skyldig værende 7 Rdr. 1 ort Samt at lide Endelig Dom med Processens Omkostning, Ellers gav Storm tilkiende, at fra bemte: 7 Rdr. 1 ort afgaar 1 Rdr. for 1 Slæde som Citanten haver bekommed tilbage af den Indstefnte, og saaleedis paastod Alleene Dom for de 6 Rdr. 1 ort med Processens Omkostning.

Indstefnte Ole Simenrud mødte ikke efter paraabelse hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Siver Præsterud under Eed afhiemlede at Ole Simenrud herom er lovlig Stefnt for hans tilhold hos sin Broder Tord Simenrud udj hans paahør, og tillige om Fordringen at anhøre vidner. Procurator Storm sagde, at som de Indstefnte vidner ikke nu for Retten var tilstæde, Saa begjærede hand at den Indstefnte motte blive given laudag, da Citanten og til den tiid ville forsiune sig med hvis hand paa sin Side kunde Eragte.

Eragtet. Som Stefnemaalet over le Simenrud lovlig er afhiemlet, saa forrelegges hannem laudag til neste Sage ting at møde Stefnemaalet at tilsvare under Doms paafølge efter loven.

Strid om et føderåd og jordstykke på Blegen:

Fremkom (for) Retten Jens Pedersen Bleege som angav til Vaar Tinget sidstleeden at have Indstefnt Ole Lassesen tilholdende paa Ellingsberg og hans Hustrue Sidsel Olsdaatter som hand nu har til ægte, angaaende Et lidet Brug som de har tiltaget sig udj hans paaboende gaard hvilket Citanten vil formeene Qvinden nu icke kand tilkomme, efterdj hun har giftet sig med bemte Ole Lassesen og fløt fra Citantens Gaard Blegen, og til hendis Mand paa Ellingsberg, De Indstefnte herom at høre beviis og derefter lide Dom til at qvitere bemte: Brug J Blegen og svare Sagens Omkostning. Procurator Storm som tilligemed Ole Lassesen og Hustrue Sidsel Olsdaatter mødte for Retten og tilstod lovlig varsel. Derefter Sagde Storm: at vilde have sig paa Ole Lassesens vegne Reserveret alle Jures Compentia, naar først Citanten paa sin Side haver formeret sin Deduction J Sagen.

Jens Bleege begjærede ved hans Mor Broder Erik Øfre Jørstad, at Ole Lassesen ville J Retten fremviise den Contract eller ForEening som Jens Bleege med ham har oprettet, om den er til. Storm Sagde: At Ole Lassesen aldrig er bleven stefnt ud af Jens Blegen til at Producere det mindste paa sin side, Men naar Jens Bleege eller hans Mor Broder haver efter Storms forrige paastand forfulgt sin Sag, da I Rettelegger Storm de beviiser hand efter sin Contra Stefning paa

Ole Lassesens vegne kunde Eragte til hans Sags Tarv fornøden. Erik Jørstad svarede at Ole Lassesen J det Ringeste maae endten viise Contract for sig, eller og med vidner forklare hvorleedes hand kand tage sig forre at bruge noget J Jens Bleeegens gaards Ejedeeler. Storm holdt uverdigg videre at svare om dend post end allereede passeret er, og formeente at Jens Bleeegen som Hoved Citant bør først selv sit Stefnemaal at Ligitimere. Erik Øfre Jørstad Svarede, at dette forrefalder ham underlig at Ole Lassesen skulle have J Bleeegen noget Brug eller Føderaad, heldst siden hand ej kand bruge det paa En vis Plads men forfløtter og Aander der hannem gotfinnes, hvilket Erik Øfre Jørstad videre til neste Ting fortrøster sig med vidner at beviise, som er Siver og Karj Guttu under Præsterud med fleere, hvorforre hand begiærer Sagen Opsadt til neste Ting.

Storm derefter indgav en af Ole Lassesen forfattet Skriftlig Contra Stefning af 23 Febr: sidstleden, hvilken hand begiærede for Retten motte blive oplæst. Jens Bleeegen tilstod Contra Stefningens lovlige forkyndelse. Storm derefter J Rette lagde Een den 21de May 1734 af Ole Lassesen Ellingsberg udvirked Stefnemaal over Jens Tordsen Bleeegen, fordj hand den tiid haver forholdet og bemegtiget sig den Ringe Foring og andeel som Ole Lassesen paa sin Kones vegne tilkom at have efter den med hende og hendis forrige Mand udj Aaret 1715 den 11 Febr: Oprettede Contract, hvilket stefnemaal og fantes paateignet for Jens Bleeegen at være forkyndt den 24 May 1734. Ogsom Jens Bleeegen den tiid fornam at have forurettet Ole Lassesen, har hand formeedelst Intersession og egne løfter da aldrig noget saadant ulovstridigt efterdags at vilde forøve, er ham da for dend gang bleven sin lovstridige behandling eftergived. Bemte stefning blev Oplæst. Ogsom Jens Pedersen paa Nyt ligeleedis meget ulovlig havde ladet giort forbud paa hvis Høe og Ringe Forraad Olle Lassesen haver ladet afle paa det hannem efter contracten meddeelte vilkaar og Engesletter, saa begiærede Storm at de vidner som nu for Retten var tilstæde motte giøre deris forklaring om Jens Blegens ulovlige Forbud, med videre omgang.

ErikmØfre Jørstad Svarede: At Jens Bleeegen har ej giort noget Forbud, mens giort en begiæring til Ole Ellingsberg, at hand ej ville bortføre noget Foder saalenge som Jens Bleeegen var J Ferdes vejen, Saasom hand hafde sit Høe J samme lahde, og laae der tilsammen. Ydermeere siger Stefnemaalet af 1734 at Jens Tordsen skulle have fornermet Sidsel Olsdaatter, hvilket Nafn Jens Pedersen ej kiener sig ved, Men nu ydermeere J det sidste anviiste Stefnemaal siger, at Jens Blegen og Ole Lassesen vare sidstleeden ved første angaaende stefnemaal ForEenede, at Jens Bleeegen aldrig Meere paa denne Føderaad skulle have at ancke, hvilken hand begiærede at Ole Lassesen motte beviise.

Storm sagde, at Retten vel selv Erfahrer at det Nafn af Jens Tordsen Bleeegen er en Labsus udj beskrivelse som og Stefningens paateigning til forkyndelse af Lensmanden Simen Fliflet nermere forklarer. Ellers begiærede bemte: Storm som før vidnerne afhørte.

Derpaa fremstoed 1ste Prov Ole Ellingsberg, som forhen vidste Eedens forklaring, og aflagde Eed, derefter hand vant, at sidstleeden Januarij Maaned da Jens Bleeegen Reiste til Christiania Marked, om hand tilligemed Amund Hoelen til hans gaard Ellingsberg, og var begiærende, at vidnet ville høre paa hvad der passerte mellem ham og Ole Lassesen som Opholder sig paa Ellingsberg, og efter at Jens Bleeegen hafde udkaldet paa Gaarden bemte: Ole Lassesen og Hustrue, hørte vidnet at Jens Blegen sagde til dem, Jeg er kommen her paa den Maade at forbyde Ede, at J icke skal Røre noget Foder paa hans gaard Bleeegen eller komme der med sine Creaturer meedens hand var Borte til Markedet eller til Retten skiller dem ad, Saasom de gaar og aanner J Engen hans og kommer ikke hiem paa Gaarden engang, og hand har ingen deele eller Forlig giort med dem, og derpaa Rejste Jens Bleeegen J ferretz vejen. Storm tilspurte vidnet. Om hand nogen sinde kand forklare at Ole Lassesen siden den tiid forbudet hannem efter vidnets forklaring blev forkyndt, haver bortført eller Rørt det mindste af samme Foder. Resp: Det veed hand intet.

2det Prov Amund Hoelen aflagde Eed og vandt ligesom 1ste Prov vundet haver.

3de Prov Peder Siverson og 4de Prov Jens Blegens hustrue Møder icke.

Storm Reserverede sig om fornøden skulde gøres samme Vidner til beleigtiid(!) og sted at føre. Derefter Producerede Storm den imellem Tord Pedersen og Christen Pedersen som var Ole Lassens Hustrues første Mand Oprettede Contract af 11 Febr: 1715, forseiglet af vedkommende Parter, desforuden paa det Rette Sort Stemplede Papir J følge af den derom udgangne forordning af 1714, og Tinglyst den 15 Febr: 1715. Oplæst. Storm derefter sagde, at hand vel kand tencke at Jens Blegen vil fremføre denne u-grundede argument, Neml: at hand vil sige at Jens Blegen aldrig har indgaaet nogen Contract eller Forlig med Ole Lassen eller Hustrue og derfor vil formeene at den imellem Tord Pedersen og Christen Pedersen den tiid indgangne ForEening ikke at skulle kunde præjudicere Jens Blegen allerheldste den afdøde Christen Pedersens kone have indlemmed sig udj en Nyt ægteskab med Contra Citanten Ole Lassen, dertil svares af Procurator Storm, at saalenge som Jens Blegen haver indtrædet udj fuld stæd for Tord Pedersen, derved udj alle maade agnosceret sig selv samme at efterleve, Ole Lassen og haver udj nogle aaringer u-paaAnket af Jens Blegen brugt det vilkaar hand med sin kone haver fanget, 3. Contracten viiser og at vilkaaret lyder paa saavel paa Ole Lassens formand udj ægteskabet hans lives tiid som og hans Hustruis ligeleedis, og uden nogen Exeptions forbeholdenhed, hvad enten Sidsel Olsdaatter skulle overleve handis første mand eller Manden hende, Saa er der derom icke Meldet, at Et Nyt giftermaal skulle den til side sette, altsaa formeente Ole Lassen, at det vilkaar hand med sin kone haver fanget bør ligesaavel være incomniunione Bonorum med hannem som det hende ved hannem tilfaldne vilkaar, altsaa Refererede Storm sig ej alleene til Contractens klare Indhold, men endog af den Stato beviiser foruden det Et hæfdelig Brug, saa paastod Storm, og I Rettessadte Saaleedis, at foruden det hæfdelige Brug, Contracten da bør ansees, og af vedkommende J alle Maader Ryggeløs holdes J følge af lovens 5 Bogs 1 Capit: 1 og 2 Articuler hvad sig den af Jens Blegen begiærte Forbud og arrest angaar, da burde hand dertil have, om hand formente sig nogen føye dertil gived Kongens Foged den tilkiende, - som den burde havet approberet, og siden den Neml: Jens Pedersen Blegen J Rettelagt, da der endda siden skulle bleven qvestion J Sagen, om arresten og Forbudet skulle bleven Eragtet lovlig eller ulovlig, thj saalenge Contracten ved Magt skal stande, henholt vel arresten af sig selv, altsaa paastod Comparenten, at Jens Blegen formedelst hans ulovlige Omgang og andre till Exempel for icke saa løselig arrester at tractere, bør J følge af lovens 1 Bogs 19 Capit. 21 Art. at ansees, Samt at Erstatte Ole Lassen og Hustrue denne vidløfftige dennem uden skiel paaførte Processes bekostning udj alle maader skadisløs, hvormed hand saaleedis Submitterede Sagen under Endelig Dom.

Erich Jørstad Svarede, at Jhvorvel Tord Pedersen Blegen har denne Contract indgaaen, hvilken den tiid var En lejlending besiddendes paa Blegen, hvilket var Landherren u-vidende og uden hans samtøcke, Saasom hand ej var her J Fogderiet beboende, disligeste og nu Jens Pedersen ej kand være forpligtet til at holde den Contract som hans Broder har indgaaet, helst siden gaarden siden er baade Pantet og kjøbt af Jens Blegen, hvorforre Jens Blegen synes ej at være pligtig til at svare Encken Sidsel Olsdaatter nogen Føderaad, saa som hun er fløttet fra Gaarden godvillig, og der ej gjør nogen hielp eller arbejde J Ringeste maade, Men dog at saafremt Encken endskiønt skulle have nogen Føderaad, motte den enddog blive paa en viss Plads, og ej at Ole Lassen motte saaleedis som nu tiltage sig Brug paa Engen hvor hand vil, hvorforre Erik Jørstad Refererede sig til sit forrige og begiærede Sagens Anstand til neste Ting til sine vidner at føre efter Continuations Stefning som hand Reserverede sig til.

Procurator Storm Sagde: At om endskiønt som aldrig er, at nogen Jorddrot skulle være uvidende om Contractens Indhold og oprettelse Saa har dog hverken Hoved Citanten indkaldet endten den formeentlige Jorddrot til Sagen, eller J det Ringeste hans arfvinger, og

om endskiønt at Jorddrotten selv personlig sig for Retten med uvidende ville undskylde Saa er Contracten for meere end 20 Aar siden Offentlig læst til tinge, Saa at saadan forrestillelse da af sig selv ugrundet henfalder, hvad sig angaar den tilførte Protocollation ud af Jens Blegens Fuldmegtig, at hun med hendis Mand burde være paa et vist stæd, derom haver Comparenten tilforn udladet sin Demonstration og forklaring, thj Naar Konen som haver Føderaad paa et Sted vil følge Manden som haver det samme paa et andet sted, da finder Comparenten det meget Smukt og Sømmeligt, Saavel etter Guds, som Kongens og Naturens lov, for Resten ville hand formeene at alle Ting dennem bør at følge til felleds, og Contracten udj saa maade ved Magt at Stande.

Erik Jørstad svarede, at Contracten er hefdelig tid gammel, dog har Jens Bleegen den hvercken indgaaen, underskreven eller forseiglet, hvorfor hand formeener sig, at hand selv er pligtig til at indgaae den Contract som hand bør holde, og ingen anden paa hans vegne.

Storm sagde, at hand allerede har funden Erich Jørstads tilstaaelse om Contractens Efterlevelse af Jens Bleegen som alt udj alt er Confirmeret af hannem ved den Protocollation som Storm forhen har ladet tilføre angaaende at Jens Blegen haver selv agnosceret tilforn, og formedelst den ikke til denne tiid at paa ancke, selv nu offentlig for Retten ved sin Mor Broder har tilstaaed at være Pligtig hvad hand selv indgaaed og tilstaaed haver, altsaa Referede Storm sig til sit forrige og afvartede Endelig Dom efter sin paastand, hvad for Resten unøttig Slader kunde tilføres, holdt hand unødigt at besvare.

Erik Jørstad begiærede Sagens Opsettelse som tilforn. Storm Proterterede imod den begiærte anstand, Saasom Retten selv Erfahrer, den alleene at hensigte til lutter udflugter og søgte Skudsmaale tvert imod lovens klare bydende, thj qvestio J Sagen bliver alleene denne om en lovlig Contract skal underkiendes eller ved Magt stande og for det 2det om En Ulovlig arrest icke skal straffes eller ej, altsaa Ervartede Comparenten J slige Sage og tilfelde strax Rettens assistense og Endelig Dom, allerheldst det Seqvesterede Foder ligger Ole Lassesen saaledis betagen, at hand ikke desformeelst kand have sine Creaturers, og derved sin Egen Fødes ophold, førend arresten endten er kiendt endten lovlig eller ulovlig. Erich Jørstad paastod Opsettelse som hand formoder icke af Retten vorder negtet-

Eragtet. Efter Citantens begiær, og J følge af loven bliver ham den begiærte Opsettelse bevilget til neste Sage Ting, til hvilken tiid begge Parter igien møder med hvis de endnu agter at føre til Sagens Endelige afhandling. Ogsom af Citanten icke er stefnt til noget Forbuds Stadfæstelse, saa falder samme af sig selv. #

Gjeldssak i Leirvika:

Fremkom for Retten Svend Traasæt som til dette Ting har indstefnt Poul Leervigen for 10 Rdr. 2 ort 16 s. skyldig giæld, derom at anhøre beviis og derefter lide Dom til betaling med Omkostning. Indstefnte Poul Leervigen møder icke efter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen under Eed afhiemlede Stefneaalets lovlige forkyndelse til Vaar Tinget, udj hans Eget paahør og samme tiid tilstod hand gielden som paastefnt er til Svend Traaset Riktig at være skyldig, undtagen 1 ort 8 s. som hand icke ville vedstaae.

Citanten Eskede Dom for 10 Rdr. 1 ort 8 s. som Poul Leervigen for Stefnevidnerne har tilstaaed, saa og En Billig Omkostning.

Afsagt. Som Poul Leervigen for Stefnevidnerne har tilstaaed til Citantens Svend Traaset at være skyldig 10 Rdr. 1 ort 8 s. som Citanten aastaar Dom for til betaling, Saa tilpligtes Poul Leerviigen samme 10 Rdr. 1 ort 8 s. med 1 Rdr. 1 ort udj Omkostning til Citanten at betale femten Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under adfærd efter loven. #

Ulovlig hugst i Liens mark i Saksumsdalen:

Fremkom for Retten Ole Jørstad som lauverge for Enken Marit Gustum, der til dette ting har ladet Indstefne Peder Dahlbye J Saxumsdahlen for begangne ulovlig Skovhugst J hendis gaard Liens Mark og Ejendom - hende tilhørende, Paa hvilket Tømmer Ole Jørstad angiver at være gjort lovlig Forbud til Peder Dahlbye, at hand det af stæden ikke skulle fløtte førend Sagens uddrag, og til forbudets stadfæstelse er hand ligeledis Indstefnt, om alt forreskrevne at anhøre beviis og lide Dom efter loven og nermere paastand, og ligesaa det gjorde Forbud stadfæstet. Indstefnte Peder Dahlbye mødte ikke efter paaraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen under Eed afhiemlede Stefnamaalets lovlige forkyndelse udj Peder Dahlbyes Hustrues paahør, som Svarede, at naar Marit Gustum stefner til Aastæden skal de møde, saa kand leiligheden blive beseed.

Derefter begjærte Ole Jørstad de 2de vidner afhørt som Forbudet kundgjorde, Neml: Arne Ulleland og Svend Thommesen som fremstod og efter aflagde Eed forklarede, at de 14 Dage eller 3 Uger efter Michaelii sidstleeden Høst tilligmed Niels Amundsen Ljen var hos Peder Dahlbye og I Encken Marit Gustums Nafn forbød Peder Dahlbye ikke at Røre eller tage det af ham J Liens Ejedeler Aavirkede Tømmer fra Stæden hvor det var Hugget førend de var skilt ad ved retten, og da dette Forbud saaleedis var gjort Svarede Peder Dahlbye at J Morgen den Dag tager jeg Tømmeret og kører det hiem paa Tajet, og agter ieg icke noget Forbud.

Ole Jørstad Eskede Laudag og det gjorde Forbud stadfæstet. Eragtet. Som Stefnamaalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Peder Dahlbye laudag efter loven til neste Sage Ting at møde, Sagen at tilsvare Imidlertid bliver det gjorde Forbud paa det aavirkede Tømmer herved Stadfæstet, indtil Hoved Sagens Endelige uddrag, eftersom samme Forbud lovlig med vidner er vorden Forkyndt. #

Manglende husmannsarbeid på Prestegården:

Deris velærverdighed Sogne Præsten Hr. Mag: Bircherod J Rette Eskede efter laudag den paa Høst Tinget den 12te Octob: sidstafvigte Optagne Sag, Contra Endeel Huus Mend or Resterende Præstelig Rettighed og arbejde til Præstegaarden.

No. 2 Ole Pedersen ved Moe Rester for anført arbejde 2 ort 12 s. hand møder icke.

No. 3 Peder ved Rinden for 4 aars arbejde 1 Rdr. 12s. Møder icke

No. 8 Christen Olsen ved Kolberg Slot og Skuur for 1735, 1 ort 4 s. hand møder icke

9. Engebret Pedersen ved Hindklev, arbejde for 4 aar, 1 Rdr. 16 s. hand møder icke

11. Niels Olsen ved Ljen Rester Skuur for 4 aar 2 ort 16 s. hand møder icke

16. Bertel Olsen under Fløgstad Rester 2 Skuur Maal og 2 Slot Dage 2 ort 8 s., Møder icke

17. Ole Myren under Simenrud, Et Skuurmaal og 1 Slotdag 1 ort 4 s., hand møder icke

18. Erik Ronerud under Snaghoel arbejde for 1735, 1 ort 4 s. hand møder icke

21. Ole Søfrensen ved Præsterud Slot for 1732. 16 s. møder icke

22. Lars Tostensen under Korsrud Skuur for 1735 og 3 Slot dage for 1732, 33 og 34 medens hand var under Skindstakrud, tilsammen 2 ort 4 s.

24. Amund Diserud 2 Slot Dage for 1734 og 1735, 1 ort.

27. Peder Lassesen Slot for 1735, 12 s.

28. Jacob Larsen under Killerøg Slot for 4 aar og Skuur 3 aar tilsammen 1 Rdr.

30. Malleene ved Lilleberge Skuur for 1734 og 35, 1 ort 8 s.

34. Amund ved Hammerseng Slot Dag for 1735, 12 s.

35. Ole Pedersen ved Holme Slot for 33 og 35, 1 ort.

36. Halvor Christophersen under Fagstad Skuur for 35, 16 s.

37. Sønnev ved Hammer saavit hun Rester neml: 8 s.

39. Alf ved Høstmellingen, beroer til videre.

40. Peder Poulsen ved Hage Slot for 1 aar og Skuur for 2 aar, 1 ort 20 s.

42. Knud Pedersen ved Backe Skuurmaal for 3, 4 og 1735, og Slot for 35, 2 ort 12 s.

43. Jon Beckens Encke paa 4 Skuur Maal bet: 1 ort, Rester saa 1 ort 16 s.

46. Lars Eriksen ved Lille Backe Skuur for 1734, 16 s.

47. Knud Mogensen ved Dalby for 2 Slot Dage 1 ort.

Ingen af disse møder, hvorforre Stefnen Vidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen under Eed afhiemlede Laudagens lovlige forkyndelse for alle indbente: Huusmænd. Ellers forklarede Hr. Mag. Bircherod at de Øfrige J laudagen anførte Huusmænd har indfundet sig, og gjort Rigtighed med ham, og begiærede derfor alleene Dom over de udeblevne med En billig Omkostning.

Afsagt: Som de Indstefnte hverken efter første Stefnemaal eller laudags forrelæg har villet Møde med noget tilsvær og derved ligesom finder sig skyldig udi hvis de er Stefnt for, Saa tilpligtes de J følge af loven at betale til Sogne Præsten hans tilkommende Arbeids Rettighed som loven ham bevilger, Neml: Ole Pedersen ved Moe 2 ort 12 s., Peder ved Rinden 1 ort 12 s., Christen Olsen ved Kolberg 1 ort 4 s., Engebret Pedersen ved Hindklev 1 Rdr. 16 s., Niels Olsen ved Ljen 2 ort 16 s., Bertel Olsen ved Fløgstad 2 ort 8 s., Ole Myren ved Simenrud 1 ort 4 s., Erik Ronerud ved Snaghoel 1 ort 4 s., Ole Søfrensen ved Præsterud 12 s., Lars Tostensen ved Korsrud 2 ort 4 s., Amund Diserud 1 ort, Peder Lassesen 12 s., Jacob Larsen ved Killerøg 1 Rdr., Malleene ved Lille Berge 1 ort 8 s., Amund ved Hammerseng 12 s., Ole Pedersen ved Holme 1 ort, Halvor Christophersen ved Fagstad 16 s., Sønnev ved Hammer 8 s., Peder Poulsen ved Hage 1 ort 20 s., Knud Pedersen ved Backe 2 ort 12 s., Jon Bäckens Encke saavit hun Rester 1 ort 16 s., Lars Eriksen ved Lille Backe 16 s. og Knud Mogensen ved Dalby 1 ort, som Enhver for sig med 12 s. for Enhver udj Omkostning udreeder og betaler 15 Dage efter forkyndelse under Executions adfærd efter loven.

Unighet på Rusten i Saksumsdalen:

Procurator Ole Rømer Storm mødte for Retten for Johannes Halvorsen Rusten, som og selv for Retten var tilstæde, og Indgav en laudags beskrivelse af 10 Septemb: 1735, over Johannes Olsen Rusten, Som oplæst blev. Paa Johannes Olsen Rustens vegne mødte hans Hustrue Sidsel Halvorsdaatter /: Søster til Citanten :/ som tilstod laudagens lovlige forkyndelse, Sagde derhos, at hendis Mand er forreist til Toten, Ogsom hun fornemmer at hendis Broder Citanten har formaaed sig En Procurator paa sin side, og hun ingen har som kand Tale hendis Tarv J Sagen, Saa begiærer hun Sagens anstand til neste Ting at hendis Mand da selv kand Møde og ellers forsyne sig med En Procurator paa sin side. Storm Sagde at dersom Retten ville admittere, Ole Jørstad som og er tilstæde skulle Procurator Storm icke derudj være hinderlig for at forkorte Processen. Ole Jørstad sagde at eftersom Johannes Olsen nu for Retten selv icke er tilstæde uden alleene hans Hustrue, og Sagen J saa fald derover icke kand komme til noget forliig efter den forrestillelse som nu for Retten er gjort uden Protocollen, saa begiærer hand Sagens Anstand till neste Ting, for derom nermere at Conferer, da Johannes Olsen uden videre varsel møder efter forrige Stefnemaal for fulde at stande. Storm sagde: At hans Principal Johannes Halvorsen Rusten accorderede den proposition som Ole Jørstad paa den Indstefntes vegne have formered, og imidlertid at Et fornøveligt Forlig icke paa begge sider skulle treffes forbeholdt hand sig alle jures Competentia, og altsaa beroer da Sagen til neste Sage Ting, da Parterne igien Møder uden videre varsel paa enten af siderne.

Utgifter på 4 kakstrøkne kvinner

Paa Fogden Stenersens tilspørgende tilstod Tingsøgende Almue, at De 4re qvindfolk som efter Sogne Præsten Hr. Mag. Birckerods anklagelse er bleven tiltalt formedelst begangne Horerje og efter laumandens Dom afstraffet paa Kagen, har siddet J Fængsel hos Lensmanden Simon Fliflet og af hannem underholdet, Neml: Marit Nielsdaatter 6 uger 2 dage, Sønnef

Engebretsdatter 8 uger 3 dage, Sigri Jonsdatter 18 uger, og Marit Olsdatter 19 uger 4 dage. Hvorom Fogden begiærede Tingsvidne, Og almuen saameget meere motte bekiende at være J Sandhed, siden de selv haver mottet underholde vagten.

Tyverisak mot Kari Dagsdatter

Kongl: Mayts: Foged har Indstefnt Kari Dagsdatter fordj hun har staalet en Sov fra Ole Olsen Nordre Jørstad og samme Drebt, derom at anhøre beviis og lide Dom efter loven. For Processens skyld er og Indstefnt Ole Olsen Hoversljen for Sagen saavit hannem motte peegielde at tilsvare. Indstefnte Kari Dagsdatter møder icke efter paaraabelse, Hvorforre Stefnevidnerne lensmanden Simen Fliflet og Christen Jungerud under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse for hendis tilhold J Mellums Huusvære Bergum kaldet, og det udj hendis Eget paahør. Ole Olsen Nordre Jørstad mødte selv for Retten og vedtog lovlig varsel, og hvorpaa Fogden begiærede de af hannem fremstillede vidner afhørt, som er Ole Larsen Søndre Jørstad og Simen Larsen Jørstad, der fremstod og efter aflagde Eed vant, at sidstleeden Høst J Septemb: Maaned, kom Ole Nordre Jørstad tilligemed det Indstefnte qvindfolk Karj Dagsdatter til Søndre Jørstad, og hørte da vidnerne at Kari Dagsdatter tilstod at have Staalet En Sov af Ole Nordre Jørstads Sov Flok som gik paa taged og samme Sov førte hun hiem til Bergumstuen hvor hun tilholt og der Slagtede den, vidnerne hørte samme tiid, at Kari Dagsdatter tilbød Ole Nordre Jørstad at ville betale ham samme Sov, Men hand svarede at det icke stod J hans Magt at forliige saadan Sag, men hand ville andrage det for Øfrigheden. Fogden begiærede laudag.

Eragtet. Kari Dagsdatter forrelegges laudag efter loven til neste Sage Ting at møde med tilsvaer under Doms paafølge efter loven.

Øl- og brennevinssalg på Langseth:

Fogden angav at have Indstefnt Christen Pedersen Langset for hand holder Øll og Brendeviin til Ungdommens forførelse, derom at anhøre Beviis og derefter lide Dom til undgieldelse efter Forordningen, og Deris Kongl: Mayts: allernaad: Rescript til Rigets Hr: Stadtholder af 18de Novemb: 1735. Indstefnte Christen Pedersen Langset møder icke efter paaraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Rasmus Siverud under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse udj hans Hustruis of Faders paahør. Fogden Indleverede En Ordre som hand J følge Kongl: Allernaad: befaling og derpaa Høy Øfrigheds ordre til ham har udferdiget til Lensmanden, og hvorefter Lensmanden J dette fald paa Gastgiberens angivende har inqvireret, hvilket hans Brev till Lensmanden begiærede Oplæst. Hvorefter Fogden begiærede vidnerne afhørt, som paa de Søgtes Egen bekiendelse da inquisitionen skee skulle kand vidne i Sagen.

Fremstod saa 1ste Prov, Capt: ds. Armis Friderich Jørgensen, som efter aflagde Eed og vandt at hand veed, at der var en Dans paa En Søndag hos Christen Pedersen Langset, hvor der var forsamlet mange Mennisker baade gamle og Unge, samme Dans siger Proved varede til Mandag aften, og dette var noget efter Juel sidstleeden, samme Mandag aften, kom Tambour Ole Siversen Kolberg till Lille Hammer fra Langset, med fleere, og hørte da vidnet at bemte. Tambour klagede sig at være Slagen og Ilde tracteret paa Langset, men kand icke sige af hvem eller Nafngive Nogen siden vedkommende dertill icke er stefnt. Fogden tilspurte vidnet, hvem Tambouren beklagede sig at være Slaged af. Resp: Hand veed intet herom. 2. Om icke under denne Dans var Øll og Brendevin til Fahls. Resp: Hand var der icke, men Folk som kom derfra, sagde der var Øl og Brendevin for Penge. 3. Hvem der berettede ham dette: Resp: Det kand hand icke nu Erindre.

2. Prov. Rasmus Siverud og 3de. Prov Lensmanden Simen Fliflet, aflagde begge Eed og vant, at de kom til Lille Hammer nogle dage førend Stefne tiden til den 16 Febr: som vaar Tinget J

Faaberg efter lovene bør holdes, da blev det for Dem forklaret at En Danse Stues holdelse paa Langset af Christen Pedersen var holdet, hvorforre vidnerne begav sig derhen og indstefnte Christen Langset for begangne forseelser, da de nu indkom til Langset var Christen Langset icke selv hiemme, men de begjærede Øll for Penge, hvorpaa Christen Langsettes Hustrue svarede, at Ølled var Opdrucket J en Dans hos dem, men om hendis vær Fader Peder Langset hafde noged Brendevin, ville hun forsøge at skienke Lensmanden med engang, hvorpaa lensmanden Sagde, at det var icke hans Erinde her hid for at Dricke endten Øll eller Brendevin men for at Indstefne denne Sag efter Høy Øfrigheds ordre, som hand og derefter gjorde. Fogden begjærede laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet saa forrelegges Christen Langset laudag til neste Sage Ting at Møde med tilsvær J Sagen til nermere afhandling.

Sage Tinget Optages til J Morgen tilig, efter som det alt er silde paa aftenen.

Neste Morgen den 23de Martij blev Retten igien sadt og med Sage Tinget Continueret.

Tyverisak mot Christen Storberge med flere

Kongl: Mayts: Foged Eskede igien J Rette den Opsadte Sag Contra Christen Stor Berge med flere, angaaende Tyverie, hvorhos Fogden ligeleedis tilkiendegav, at have Indvarslet hans anordnede Forsvar Ole Jørstad, anmelder derhos, at hverken Stefne Vidnerne eller Provene denne sinde Møder, Saa var hand tilfreds med at Sagen henstaar til neste Ting, alleene hand begjærede at Retten denne sinde ville tage information af den arresterede Amund Olsen som allerede er Dømt for begangne Tyverie, Om hand noget ved sin Forklaring Sagen kunde Oplyse.

Ole Jørstad for Retten og Indgav den Constituerede Stiftbefalingsmand Hr. EtatsRaad Vogtes ordre af 22 Octob: 1735 at hand Sagen paa Christen Stor Berges vegne skal forsvare,, Oplæst. Fornte: arrestant Amund Olsen forklarede da uden Eed, at Soldat Halvor Alfsen Engang har berettet ham, at Christen Stor Berge og Lars Lille Berge stal de Penge som Christen Olsen blev frastaalet Natte tider J det Huusvære ved Lille Berge. Ydermeere har hand hørt Halvor Alfsen sige, at Johannes Sørhoven, Ole Alfstuen og Ole Siversen som er afgaaen til de Gevorbne, Engang var J kieldereren hos Erik Sønsteij, og der udtappede Natte tiider 1 Bøtte Øll, som de bar med sig need til Stranden, og der Drak Ølled ud, og derefter Senkte de Bøtten need i Elven Loven.

Ole Jørstad som Christen Stor Bergets forsvar, begjærede Sagens anstand til neste Ting, saasom hand formoder, at Christen Stor Berge, imidlertid skal komme hiem igien, og om saa skeer venter hand at Christen Stor Berge skal kunde give nermere oplysning, maaskie til befrjelse.

Eragtet. Efter Fogdens og Ole Jørstads begiær Optages Sagen til neste Sage Ting til hvilken tiid de paagiældende møder uden videre varsel, ligesaa Møder Anne Nielsdaatter Skieggestad J kraft af den Passerede laudag sit vidnisbyrd at aflegge, alt til Sagens Endelige paadømme.

Ulovlig innløsning av den fredløse Anders Larsen

Kongl: Mayts: Foged Sr. Svend Stenersen angav til dette Ting at have Indstefnt Peder Poulsen Hagestuen for hand mod Dom og Høy Øfrigheds Publicerede ordre Huuser og Hæler den fredløse Mand Anders Larsen ellers Døv Anders kaldet, herom at anhøre beviis og lide Dom, ligesaa var Indstefnt begge Hage Mendene Gunder og Povel, Sagen saavit dennem som Hosbonder vedkommer at tilsvare. Indstefnte Peder Hagestuen møder icke efter paaraabelse, ej heller Hans Hosbonder Gunder og Poul Hage, hvorforre Stefnevidnerne Mathias

Christensen og Jon Knudsen under Eed afhiemlede Stefnemaalenes lovlige forkyndelse. Fogden Eskede laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalene lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Peder Poulsen Hagestuen samt Gunder og Poul Hage laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvær J Sagen, under Doms paafølge efter loven.

Gjeldssak på Simenrud

Fremkom for Retten Peder Lien som til dette Ting har indstefnt Ole Simenrud for 8 Rdr. skyldig gjeld for bekomne vahrer, herom at høre beviis og derefter lide Dom til betaling og Svare Omkostning, Som vidner er Indstefnt Tord Simenrud og hans sønn Peder Tordsen Samt Ingjær Simenrud. Af de Indstefnte møder ingen efter paaraabelse Hvorforre Stefnemaalenes lovlige forkyndelse for de Bemt: Personer, hvorefter Citanten Eskede laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalene lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Ole Simenrud laudag til neste Sommer Sage Ting at møde med tilsvær, ligesaa forrelegges vidnerne Tord Simenrud. Peder Tords: og Ingjær Pedersdaatter, laudag till samme tid at møde, deris vidne at aflegge til Endelig Doms Paafølge.

oo 00 oo

Vaalen i Gausdal 12.6.1736, fol. 46a (utdrag):

Pantebrev på Nygård i Auggedal:

3. Niels Svendsen Nygaards Obligation til Christen Pedersen Langset J Faaberg paa 150 Rdr. imod Pandte forsikring J hans Ejende Gaard Nygaard, som skylder 10 skind. Dateret 12 Junij 1736.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 14.6.1736, fol. 48b:

Anno 1736 den 14 Junij blev almindelig Sommer Sage og Skatte Ting holden paa Fliflet J Faabergs Præstegjeld og Retten tillige betient med eftermeldte 8te Laugrettesmend, Neml: Christopher Dahl, Jens Øfstedahl, Torgier Dahl, Ole Rustaden, Christen Huuse, Ole Nordre Jørstad, Arne Brunloug, og Biørn Fløgstad I steden for Rasmus Besserud. Overværende Kongl: Mayts: (Foget) Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simon Fliflet med Øfrige Tingsøgende Almue.

Offentlige tinglysninger

Hvorda først allerunderdanigst blev læst og Publiceret Deris Kongl: Mayts: allernaadigste Forordninger.

1. Forordning anlangende hvorleedis med Examibus Juridicis ved Universitetet udj Kiøbenhavn til Justitices befordring herefter skal forholdes. Dat. 10 Febr: 1736.
2. Forbud paa Juveler Samt Guld og Sølv at bære med videre, Dat: 16 April 1736.
3. Den Constituerede Stiftbefalingsmand Hr. Estats Raad Vogtes Communication til Fogden af 16 Aprill 1736, angaaende Deris Kongl: Mayts: allernaad: Faldne Resolutioner, betreffende Endeel Poster Land Militien vedkommende, Neml: om den gl: Mundering, Officerernes Qvartere og Service, Skyds og dislige meere.

4. Høy bemte: Hr. Estates Raad Vogtes Communication til Fogden af 2 Januarij 1736 af deris Kongl: Mayts: Resolution af 14 Decembr: at Post Bønderne maae have frjhed at antage en Karl til Post Dreng af leggene som for udskrivelse til soldat maae være frj, om hand J fulde 10 aar hos Post bonden forbliver. etc:

Utgifter på en tyv:

Fogden Stenersens beregning over Tyven Johannes Amundsen paa Froen paa hans arrest anvendte bekostninger, som beløber til 35 Rdr. 3 ort 16 s. som af Hr. Estates Raad Vogt er approberet efter hans paaskrift af 26 May 1736.

Dernest følgende Almuens Breve:

Skjøte på Smestad:

1. Deris Excellence Hr. Stifftbefalingsmand Jacob Benzons og Deris Høyærverdighed Hr. Biskop Peder Herslebs Skiøde till Christen Larsen paa Gaarden Smedstad skyldende 2 1/2 Huud med Bøxel for 500 Rdr. Kiøbe Summa. Dat: Christiania den 28 Januarij 1736.

Skjøte på (nedre) søre Bleken:

2. Poul Michelsen Berg J Totens Præstegield hans Skiøde til Jens Pedersen paa Gaarden Søndre Blegen skyldende 1 Huud 9 skind med Bøxel for Kiøbe Penge 560 Rdr. Dateret Berg den 18 Martij 1736.

Skjøte på øvre søre Bleken:

3. Mathias Poulsen Øfsteaas J Totens Præstegield hans Skiøde til Niels Nielsen paa Gaarden Søndre Blegen Øfre Stue skylder 1 Huud 9 skind med Bøxel for Kiøbe Penge 560 Rdr. Dateret 18 Februarij 1736.

Skjøte på nordre Audenhus:

4. Ole Amundsens Skiøde til Knud Olsen Moug paa Gaarden Nordre Oudenhuus skylder med Bøxel 1 1/2 Huud for Kiøbe Penge 384 Rdr. Dateret 2 May 1736.

Skjøte på Blakrusten i Saksumsdalen, med protest:

5. Johannes Halvorsen Rustens Skiøde til Ole Larsen Jørstad paa 4 skind med Bøxel udj Gaarden Blachrusten J Saksumsdalen med LøsningsRetten til 2 skind Meere for 160 Rdr. Kiøbe Penge. Dateret 14 Junij 1736. Herved fremkom Johannes Halvorsens Svoger Johannes Olsen, som bruger bemte: 2 skind J Blachrusten og har Søster til Selgeren, hvilken Sagde, at bemte: 4 skind icke efter Loven er bleven ham tilbuden, ogsom det er Odelsgoods som nu er Soldt til En Fremmed, Saa Reserverer hand sig løsningen til lovlig tiid og sted.

Pantebrev på Hammerseng:

6. Peder Hammersengs Obligation til Tord Kasterud for 120 Rdr. skyldige Penge imod Pandte forsikring J 6 skind uden Bøxel J Hammerseng, samt udj hans Ejende Løsøre. Dat: 1 May 1736.

Bygselbrev på Smedsrud:

7. Sogne Præsten Hr. Mag: Bircherods Bøxel Seddel til Peder Pedersen paa Præsteboelet's Gaard Smedsrud skyldende 1 Huud 3 Skind med Bøxel. Dat: 16 April 1736.

Bygselbrev på fiskevarpet Sanden i Lågen:

8. Sogne Præsten til Stange Meenighed Hr. Thomas Boesens Bevillings Seddel til Christen Westre Lie, Erich Sønstelj, Goen Hofland, Even Moen og Thommes Svendsen, paa Et Warp eller Fiskerie J vandet Loven, Sanden eller Stange Varpet kaldet. Dateret 7 Aprill 1736.

Odels- og pengemangelslysning på Øyre:

Fremkom for Retten Mogens Thomassen tienende nu paa Kasterud som Sagde sig ved 16 Aar gammel og angav at være Odels berettiget til endeel udi Gaarden Øre J Wingerum, som Amund nu paaboer, hvilken deel eller Part, bemte: Mogens Thomases Fader Thomas Mogenssen Engevooldstuen skal have Soldt til Amund Øre, Ogsom Mogens Thomases med tiden agter at indløse det gods J Øre som hans Fader saaledis har Soldt, Saa lyser hand nu sin Ret og Pengemangel efter loven, og forbeholder sig for det Øfrige løsningen til lovlig tiid og sted og hvorom hand Tingsvidne eller attest af Retten beskrevet var begiærende.

Vold mot Marit Henningsdtr. Skieggstadstuen:

Kongl: Mayts: Foget Eskede igien J Rette efter laudag den paa nestforrige Ting opsadte Sag Contra Hans Fagstad angaaende Ilde medhandling paa Marit Henningsdaatter hvilken laudag blev Oplæst. Marit Henningsdaatter som og har Stefnt møder icke. Indstefnte Hans Fagstad mødte selv for Retten og vedgik lovlig Stefnemaal, derhos hand Sagde, at bemte: Qvinde har selv gived ham Aarsage til denne Handel I det hun noget før dette skeede, paa Skieggstad J et graverøl overfalt ham med Banden og Skienden, Saa Folk motte tage Hende og føre hende paa Døren for hendis ublue munds skyld, hvilket Hans Fagstad forregiver med vidner at skal beviise til neste Ting, derfor hand begiærer Sagens udsettelse til bemte. tiid, da hand agter at Stefne Contra til sine vidners førelse, hvilken Opsettelse hand forventer icke at blive negtet. Fogden var hermed tilfreds.

Eragtet. Efter Hans Fagstads begiær beroer Sagen til neste Sage Ting, til hvilken tiid hand møder uden videre varsel med hvis hand agter at føre til Endelig Doms paafølge.

Øl- og brennevinssalg på Langseth:

Kongl: Mayts: Foget Indgav en laudags beskrivelse af 22 Martij sidstleeden over Christen Pedersen Langset fordj hand skal have holt Øll og Brendevin til ungdommens forførelse etc: hvorhos Fogden igien Eskede Sagen J Rette. Hr. Capitain Braun under hvis Commande Christen Langset stoed, anmeldte selv J Retten, at Christen Langset nu er Commanderet J Compagniets affaires, saa hand denne gang ikke kand møde, dog tilstaar Capitainen paa hans Vegne lovlig varsel, og var Fogden fornøyet med paa Hr: Capitainens forlangende at Sagen beroer til neste Sage Ting, da Christen Langset skal møde uden videre varsel efter Capitainens Løfte.

Tyverisak mot Kari Dagsdatter:

Kongl: Mayts: Foget Eskede igien J Rette efter laudag af 22 Martij sidstleeden Opsadte Sag Contra Kari Dagsdaatter fordj hun har Staalet en Sov, hvilken laudag blev Oplæst. Bøygde Lensmanden Simon Fliflet forklarede at det Brev hvorudj denne laudag fra Fogden ham blev tilsendt, underveigs har været forliggende, Saa det kom ham ej saa betids til hende, at Laudagen kunde blive lovlig forkyndt til dette Ting hvorforre Fogden begiærede Sagens udsettelse til neste ting, som bevilget blev.

Ulovlig innløsning av den fredløse Anders Larsen

Kongl: Mayts: Foget Eskede igien J Rette den efter laudag af. 23 Martij sidstleeden Opsadte Sag Contra Peder Poulsen Hagestuen, for hand skal have Huuset og hælet den Fredløse Anders Larsen. Gunder Hage som og er Indvarslet, mødte selv for Retten paa egne og Poul Hages vegne som hand siger ligger Siug, og forklarede at saasnt hand fornåm, at deris Husmand Peder Hagestuen hafde Huuset og Hælet den afdømte Anders Larsen J 2de Netter og de vidste saadant stride imod Dom og Høy Øfrigheds Publicerede Ordre, gik de hen og Forbød deris Huusmand saadant, og veed ikke enten hand har huuset eller hælet ham siden eller icke. Fogden begiærede Sagen opsadt for at føre herom nermere Vidner til neste Ting som bevilget blev.

Tyverisak mot Christen Storberge med flere

Kongl: Mayts: Foged Eskede J Rette den Opsadte Sag Contra Christen Rasmussen Stor Berge formeedelst begangne Tyverjer, og da den for ham anbefalede forsvar paa sidste Ting begiærede Sagens Opsettelse for imidlertid at faae den undvigte igien hentet, saa vil Fogden forvente hvad Forklaring derom paa Contra Partens side skeer.

Ole Jørstad forklarede at Christen Stor Berges ForEldre har efterspurt Alle vegne saavit de kunde om deris Søn, men har icke været at Opspørge. Fogden derefter Proponerede, at som 1. Med Sidsel Alfs bekiendelse er at see det Christen Stor Berge Morgenen, efter at det Natten forhen var Staalet korn fra Thommes Skieggestad, har leveret hende 9 Settinger Korn. 2. Er med vidner beviist, at hand tillige med Soldat Halvor Alfsen har En Søndags Morgen ude paa Engen strax ved Skieggestad haft og uddrucket en Bøtte Øll efter at Natten forhen Kielderen paa Skieggestad var Opbrudt og der udstaalet baade Øll og Ost. 3. At hand om Natten var seet paa Brunloug, da samme Nat Smedien sammestedet blev Opbrudt og der adskillig Smedde Redskab blev bortstaalet. 4. At hand for Hans Johansen, 10. Prov, har anvist udj sine giemslers adskillige Kroger og Diriker som hand som et Ungt Menniske icke kunde behøve, uden hand det til Misbrug for det hvis hand var berøgtet for benøttede sig af, og, 5. Maae den undvigtes Egen Stif Moder give ham det Eftermæle, at efter hand for Tyverie var Stefnt har hand undviget, og ikke skaanet sin Egen Faders Huus, men ForEldrene uvidende bort taget adskillige madvahrer; Naar nu Retten vil Overveje at Personen efter hand var Sigtet og Stefnt for Tyverie har undviget, Saa har hand omskiønt der icke er tilstrekkelig beviis J alle Poster, dog gjort sig Fuldkommen Sag skyldig, og taget Sagen paa sig som er beviis nok over ham, Hvorfor Fogden formeentlig sadte J Rette, det Christen Rasmussen Stor Berge ved En Retferdig Dom bør tilkiendis at lide efter lovens 6 Bogs 17 Capit: 36 Art: Ifald hand kunde attrapperes, Samt at betale vedkommende efter lovlig vurdering Jgield og Tvigield, samt at hans Boes Lod efter den nestpaafølgende 40 Art: vorder Hans Kongl: Mayt: tilkiendt, hvorom hand denne sinde paastod Dom.

Hvad de Øfrige Implicerede Personer angaar, saasom Johannes Larsen Hoven og Lars Pedersen Lilleberge, Item Sidsel Alfs som synes at have været en Hælere for den heele Banda. Reserverede Fogden Ydermeere en anden tiid at undersøge som de efter angivelse af den allerede paa Dømte Person Amund Olsen ere inddragne, og hvad sig Soldat Halvor Alfsen angaar, Saa siger Fogden, at hand ved Krigs Retten er anklaget og paadømt.

Ole Jørstad formeener, at der icke er lovlige beviiser paa Christen Rasmussens tillagde beskyldninger, uden alleene efter Bøygde Snak og tildeels af hans Egne Ord som hand skulle have talt J hans Druckenskab, disligeste af ham som en endnu u-myndig Person, for hvilke forskrekkelige Bøygde Røgte hand som et ungt Menniske af Redsel skulle have undviget, Paastaar derfor, at saadanne løse beviiser icke kommer ham til nogen præjudice, indstiller derforre Sagen til den Retviise Dommeres nøysomme betenkning, og afvarter ydmygeligst en Frikiendelses Dom. Fogden fant fornøden at tilspørge Almuen, hvor gammel Christen

Rasmussen er. Laurettet og Almuen svarede, at de meener at Christen Rasmussen er omtrent 20 aar gammel, om icke derover, og J Øfrigt Refererede sig til sin IRettesettelse som J ingen Maade lovlig er bleven Contradicteret, og forventede Dom.

Thj er med laurettet Saaledis Dømt og Afsagt:

Der er J denne Sag ført adskillige Vidner som vel Eedelig har forklaret at have hørt, at de Indstefnte Fire Mands Personer Christen Rasmusen Stor Berge, Johannes Larsen Sør Hoven, Lars Lille Berge og Halvor Alfsen haver været J Bøygde Røgte og mistenkte for de her J Sogned paa nogen tiid J svang(?) gaaende Tyverjer, som J Folkes Huuse, Kieldere og flere Steder er begaaed, som nok er bekiennt, men ingen er endnu nogen virkelig Tyfs gierning Overbeviist, uden alleene hvad der er ført over den første Neml: Christen Rasmusen Stor Berge, hvilken efter Omstendighederne og Endeel af vidnerne deris forklaring ikke kand holdes uskyldig, Naar betragtes: 1. At hand tilligemed Halvor Alfsen J Lunde Engen En Søndags Morgen har uddrucket en Bøtte Øll, efter at der samme Nat var Opbrudt Kielderen paa Skieggestad og der udstaalet baade Øll og Ost. 2. At Sidsel Alfs selv har tilstaaet at have faaen 9 Settinger Korn af Christen Stor Berge, og det Morgenen efter at der om Natten var Staalet Korn fra Thommes Skieggestad. 3. At hand paa Scharset En Søndags Aften selv besaae laaset for det Huus hvor den Omprovede Boutelle Brendevin og 1 ort 16 s. J Penge J hans Paasyn blev sadt paa 1 Hulle, og derefter samme Nat bort staalet. 4. At Christen Rasmusen er seed paa Brunloug en aften, da der samme Nat blev Staalet Endeel Smede Redskab. 5. At hand hiemme J sin Faders Huus, dog beskienket har viist Provet Hans Johansen adskillige Kroger, Diriker og Nøgler den Eene efter den anden, og med En af dem Oplukt sin Faders Kiste, Samt forreviist Provet den Nøgel, hvormed hand Optog kielder Laasen paa Nordre Holme, og der drak Brendeviin medens de andre Dansede.

Disse med flere Omstendigheder, og allermeest at Christen Rasmusen Stor Berge, efter at hand J Sagen blev Stefnt, er undvigt og Natte Tiid Bortrømt, gjør det gandske troeligt at hand J fornte: om icke flere u-tilbørlige Støcker er skyldig og samme forøvet. Thj Eragtes at Christen Rasmusen Stor Berge for sine misgierninger, naar hand kand paagriber eller attrapperes, bør J anledning lovens 6 Bogs 17 Capit: 35 og 36 Art. miste sin Huud paa Kagen og derefter gaa J Jern og arbeide paa En Festning J 3 aar; Ligesaa bør hand efter bemte: lovens Bog og Capit: 40 Art. betale dem hand har Staalet fra Igiæld og Tvigield, og hans Hoved Lod til Deris Kongl: Mayt: at have forbrudt.

Gjeldssak på Simenrud I

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Fliflet paa Ole Onset paa Biri hans vegne og Indgav en laudags beskrivelse af 22 Martij sidstleeden over Ole Simmenrud for 6 Rdr. 1 ort skyldig giæld etc: Oplæst. Indstefnte Ole Simmenrud mødte icke efter Paaraabelse, men hans Broder Tord Simenrud tilstod at laudagen lovlig er forkyndt paa Simenrud, Ihvorvel hans Broder Ole Simenrud er løben af bøygden og skal opholde sig paa Kongsberg efter beretning. Lensmanden begiærede Sagens anstand til neste Sage Ting da hand formeener nermere beviis at føre.

Gjeldssak på Simenrud II

Fremkom for Retten Peder Lien om efter laudag af 23 Martij sidstleeden I Rette Eskede Ole Simmenrud for 8 rdr. skyldig giæld etc: Oplæst. Indstefnte Ole Simenrud mødte ikke efter paraabelse. Men Broderen Tord Simenrud tilstod at laudagen der lovlig er forkyndt, end dog Ole Simenrud er afløben og skal være paa Kongsberg. Citanten begierte 2de vidner afhørt, Neml: Tord Pedersen Simmenrud og hans Søn Peder Tordsen, som fremstod og efter aflagde Eed vant, at Engang sidstleeden Vinter forre Christiania Marked, kom Peder Ljen og Ole Simmenrud didhen en Aften seent, og hørte da vidnerne, at Peder Ljen fordrede Ole

Simmenrud betaling for nogen Kram vahre hand hafde faaed af ham, dertil Svarede Ole Simenrud, det ieg haver faaed af dig skal du faae igien om nogle dage, hvormed Peder Ljen sagde at ville være fornøyet naar hand fik sine vahrer, men enten hand fik dem eller ej, veed Proved ikke, og Summen paa Vahrerne hørte vidnerne at Ole Simenrud sagde skulle Opløbe til 5 1/2 Rdr., men Peder Ljen Sagde det skulle være meere. Peder Ljen anpræsenterede sin Eed at hand icke bekom nogen vahrer igien af Ole Simenrud, saa hand Retmessig har at fordre ej alleene de 5 1/2 Rdr. men endog disuden 2 1/2 Rdr som Ole Simmenrud ville fragaae, hvorpaa hand aflagde Eed at hand ingen vahre igien bekom og at de 5 1/2 Rdr er en Retmessig Fordring. Peder Lien Eskede Dom med Omkostning.

Afsagt: De førte 2de Vidner giver vis formodning, at der har været nogen handling imellem Peder Ljen og Ole Simenrud, og at denne sidste har været ham skyldig 5 1/2 Rdr. Ogsom Peder Ljen for det Øfrige har aflagt Eed at hand ingen Vahrer igien bekom af Ole Simenrud, men de 5 1/2 Rdr at være et Rigtigt Krav, Saa tilpligtes Ole Simenrud J følge af Loven, bemte 5 1/2 Rdr med 2 Rdr udj Omkostning til Citanten at betale femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Executions adfærd J hans ejende Midler hvor de findes og antreffes kand, alt efter Lovens bydende.

Ulovlig hogst i Liens skog i Saksumsdal?

Fremkom for Retten Ole Jørstad som Lauverge for Enken Marit Gustum, og indgav en laudags beskrivelse af 22 Martj sidstleeden over Peder Dahlbye for begangne Skov Hugst J Enkens Gaard Liens Mark med videre, hvilken laudag blev Oplest.

Indstefnte Peder Dahlbye med sin Hustrue Mødte for Retten og vedstod lovlig Stefnemaal, Derefter Peder Dahlbye Sagde at den Skov som det Paastefnte Tømmer er aavirket udj er samEje Skov, til med er Hugsten skeed sønst paa deris Taje og Tømmeret behøvede hand til Huus behov og ikke Solt en Stok deraf, Ogsom Sagen ellers er en aasteds Sag, Saa paastaar Peder Dahlbye at Saafremt Enken Marit Gustum herved finder sig fornermed, at hun da Stefner til aastæden denne Sommer, hvorudj hand venter Rettens bjfald.

Ole Jørstad formeener at eftersom det aavirkede Tømmer lovlig er arresteret, Saavel som for Retten Stadfæstet, Saa formeener hand at for saavit som arresten angaar bliver kiendt paa til Tinge, Imidlertid fornemmer hand at Sagen udfordrer Continuations Stefning, og for samme begiærer Opsettelse til neste Ting og for Resten om Peder Dahlbye skulle ville kiende sig nogen Ejendom hvor hand har aavirket det Omtvistede Tømmer, at hand da vilde selv fordre Sagen paa Aasteden.

Peder Dahlbye Reserverede sig til sit forrige, og formodede at Sagen til aastæden vorder henviist.

Eragtet: Som Qvestionen udi denne Sag er om Ejedeeler som begge Parter vil holde sig berettiget til, hvorom vidner bør føres paa aastæden og Sagen der afgiøres, Saa J følge af lovens bydende henviises denne tvistighed til aastæden, hvorhen Encken Marit Gustum der finder sig fornermet lovlig Stefner inden Høsten, da udj alle Poster som paa Anckes skal vorde kiendt og Dømt lov forsvarlig.

Uenighet om føderåd mellom Ellingsberg og Bleken

Fremkom for Retten Ole Lassesen Ellingsbergs Hustrue Sidzel Olsdaatter som I Rette Eskede den fra sidste Ting Opsadte Sag Contra Jens Blegen angaaende den Føderaad hende efter Contract tilkommer, Ogsom Hun derhos beretter, at hendis Mand ligger Siug begiærer hun Sagens anstand til neste Ting, at hendis mand da kand møde, og Jens Blegen tilligemed til Sagens afgiørelse.

Eragtet. Efter Qvindens begiær Optages Sagen til neste Sage Tingsmøde uden videre Varsel til Sagens Endelige afhandling.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 10.9.1736, fol. 66b:

Anno 1736 den 10 September blev almindleig Høst Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Gaarden Fliflet J Faabergs Præstegield med eftermeldte 8te laurettesmend, Neml: Erik Jørstad J steden for Christopher Dahl, Jens Øfstedal, Torgier Dahlen, Ole Rustaden, Christen Huuse, Jens Huusesletten J hans sted Ole Nordre Jørstad, Arne Brunloug og Rasmus Hovj J steden for Rasmus Besserud.

Hvorda første allerunderdanigste blev læst Deris Kongl: Majts: allernaadigste Placat, angaaende Handelen med Hamburg af Dato 5 J???(siden skadet. RF).

Dernest efterfølgende almuens Breve:

Skjøte på Sundgarden:

1. Sølfest Mortensen Sundpladsen hans Skiøde til sin Svoger Friderich Pedersen paa Sundpladsen som skyl: 6 Kalv skind for 240 Rdr. kiøbe Penge, Dat: 16 Junij 1736.

Føderådskontrakt på Sundgarden:

2. Bemte: Friderich Pedersen Sundpladsen hans Brev og Contract til Sølfest Mortensen og Hustru Maren Sophia, ang: Forsiun deris lives tiid paa bemte: Sundpladsen. Dat. 16 Junij 1736.

Pantebrev på Isakstua:

3. Ole Siversen Isachstuen, hans Obligation til Erich Nielsen Bierche for 110 Rdr. imod Prioritet udj hans ejende halve Ødegaard Isachstuen kaldet, skyl: 2 skind med Bøxel. Dat: 14 Junij 1736.

Pantebrev på Kolberg:

4. Endre Siversen Kolberg, hans Pandte Obligation til Iver Erlandsen Rindal for 100 Rdr. imod Prioritet udj hans paaboende Gaard Kolberg skyl: 1 Huud med Bøxel. Dat: 4 Septemb: 1736.

Arveskifte etter Peder Larsen Suttestad og kone:

Publiceret Skifte Brevet efter Peder Larsen Suttestad og Hustrue Elj Jonsdaatter af Dato 26 April 1736, horda de 11 $\frac{2}{3}$ skind som Boed ejede J Suttestad er anseed for 194 Rdr 1 ort 18 s. og 3 $\frac{1}{2}$ fetl: J Aschildrud aneed for 11 Rdr. 2 ort 16 s: deraf er Sønnen Lars Olsen udlagt paa hans indestaaende Fædrene arv bemte: 3 $\frac{1}{2}$ Fetl: J Aschildrud for 11 Rdr. 2 ort 16 s: saa og I hans Møderne arfve lod 2 $\frac{1}{3}$ skind J Suttestad for 38 Rdr. 3 ort 15 $\frac{1}{5}$ s: Daatteren Elie Pedersdaatter J Fæderne og Møderne arf udlagt J Suttestad 7 skind med Bøxel paa 116 Rdr. 2 ort 15 $\frac{3}{5}$ s: Sønnen Christen Larsen 2 $\frac{1}{3}$ skind J Suttestad for 38 Rdr. 3 ort 13 $\frac{1}{5}$ s:

Arveskifte etter Peder Boleng:

Publiceret Skifte Brevet etter afgl: Peder Boleng hvis Encke Sønnef Amundsdaatter Skiftede fra sig, holden den 8 Junij 1736. Hvorda Gaarden Boleng som skyl: 2 Huuder er anseed for 400 Rdr. deraf er tilfalden Sønnen Christopher Pedersen 8skind for 133 Rdr. 1 ort 8 s: Anne Pedersdaatter, Beret Pedersdaatter, Eli Pedersdaatter og Randi Pedersdaatter enhver 4 skind for 66 Rdr. 2 ort 16 s. som staar Sønnen som aasædes Mand til løsen.

Arveskifte etter Kari Olsdtr. Nordhove:

Publiceret Skifte Brevet efter afgl: Kari Olsdaatter Nordhoven Lars Larsens Hustrue, hvorefter Boed ejede 10 1/16 skind J Nordhoven som er anseed for 260 Rdr. deraf er Peder Boleng for fordrende giæld udlagt 205 Rdr. og Sørenskriver Winsnes 55 Rdr. som staar Lars Larsen til løsen. Bemte: Skifte er holden den 25 Januarij 1736.

Uenighet om føderåd mellom Ellingsberg og Bleken

Fremkom for Retten Ole Lassesen Ellingsberg, som J Rette Eskede den paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Jens Blegen, angaaende hans Hustruis Føderaad paa bemte: Blegen efter Contract etc: Jens Blegen mødtre nu selv for Retten, og sagde at hand icke vil negte Ole Lassesens Hustrue den Føderaad som hende efter Contracten tilkommer alleene hand vil vide, endten Hun skal blive herefter paa gaarden eller ikke, siden hun sig har indladt I Nyt ægteskab og sig fra Gaarden begived, eller hand I den sted maae blive forviised, om noged vist arbejde at forrette J aane tiider, hun icke vil tilholde paa Blegen. Efter at Sagen saa var Procederet, kom Parterne efter got Folkes mellemhandling udj en venlig ForEening som efterfølger:

1. Skal Jens Blegen J steden for de halvandet Maal Ager som Contracten Indeholder aarlig levere og svare Sidsel Olsdaatter saalenge Hun leever 1 tønne got Korn og 3 Mæler let Korn, som skal være leveret og betalt inden Paaske hvert aar.

2. Beholder Sidsel Olsdaatter det halve af Engelandet Finderud som ved Mend skal skiftes J toe lige Parter og oppæles, samme Engeland Høster Sidsel Olsdaatter og hendis mand selv, paa Egen bekostning. Derforuden skal Jens Blegen levere Hende aarlig et got læss Halm naar de det behøver og begiærer, Hvilket Foder skal fortæres paa Gaarden Blegen, og nyde de imidlertid Huusrum paa Blegen med sine Creaturer, saa og til Foret.

3. Skal Sidsel Olsdaatter nyde haun paa Blegen for sine 2 Kiør og nogle Sover 8 Dage om vaaren, og ligesaa 8 dage om Høsten naar Høe og Korn er Indhøstet.

Paa hvilket Forlig saaledes som Indført findes Parterne Neml: Jens Blegen, Ole Lassesen og hans Hustrue Sidsel Olsdaatter for Retten gave hverandre Hender til Stadfæstelse og ubrødelig holdelse, hvorhos de paa begge Sider vedtog, at hvem som først bryder dette nu indgangne Forlig, eller giver aarsag til fortræd og bryderie, den samme da at skal betale til Christiania Fattighuus 10 Rdr. og Forliget alligevel at staae ved Magt, Og at Jens Blegen skal efterkomme til Rette tiid hvis hand sig nu til forbundet haver, derfor Caverer og godsiger Erik Øfre Jørstad som selvskyldner at svare og Indestaa.

Pantebrev på Snakhol:

Publiceret Ole Jacobsen Snaghoels Pandte Obligation til Hr: Mag: Hans Bircherod for 200 Rdr. imod Prioritet og Pandte berettigelse udj hans gaard Snaghoel som skyl: 2 1/2 Huuder. Dat: 1 May 1736.

Gjeldssak på Simenrud:

Fremkom for Retten Peder Ljen som til dette Ting har Indstefnt Tord Simenrud til Profs anhør, hvormeget hand har sagt til sin Broder Ole Simenrud at være skyldig, hvorudj Citanten formeener at blive Prioriteret for 9 1/2 Rdr. som Ole Simenrud ham efter Dom er skyldig, og hvorom hand vil vente Rettens Kiendelse. Indstefnte Tord Simenrud Mødte selv for Retten og tilstod lovlig Stefnemaal.

Citanten begierte sine vidner afhørt som er Peder Smedsrud og Siver Præsterud som efter Eedens Oplæsning og formaning til Sandhed aflagde Eed og vandt, at sidstleeden Høst 1735 var de med lensmanden Simon Fliflet paa Simenrud som Stefnevidner og Stefne Ole Simenrud for giæld til Ole Onset, da hørte vidnerne, at lensmanden spurte Tord Simenrud, om hans Broder Ole hafde noget hos ham tilgode, dertil svarede Tord Simenrud, icke videre end 3

Tønder Korn, som ieg er ham pligtig, Ogsom dette var falt Sagde Lensmanden til Tord: Disse 3 Tønder Korn maae hand beholde hos sig og tilsvare, Indtil Sagens uddrag med Ole Onset, som Tord Simenrud icke imodsgde. Tord Simenrud Sagde, at hand baade med vidner og med Qvitering skal bevise at have betalt sin Broder Ole Simenrud alt hvis hand ham har været skyldig, og derfor begiærer hand Sagens anstand til neste Ting for sine vidner at indstefne, og Qviteringen at Producere, som hand nu icke har tilstæde.

Eragtet. Efter Tord Simenruds begiær, beroer Sagen til neste Sage Ting, da Parterne igien møde uden videre varsell.

Gjeldssak på Skjeggstad:

Fremkom for Retten Erik Øfre Jørstad paa sin Svoger Arne Pedersen Aspaasens vegne, som og selv er tilstæde, og Indgav et Skriftlig Stefnemaal af Dato 14 Augustij sidstleeden, hvorved hand til dette Ting Indstefner Niels Hansen Skieggstad for 220 Rdr skyldig giæld med 10 Rdr. forbedring, samt rente til Sommermaal 1736 alt efter et inden Retten sluttet Forlig af Dato 5 April 1735. Item for laante 2 tønder Korn, om alt at anhøre beviis og derefter lide Dom til betaling med Renter og Omkostninger.

Indstefnte Niels Hansen Skieggstad mødte selv for Retten og vedgaar Stefnemalets lovlige forkyndelse. Citanten Indgav den Inden Retten med Niels Skieggstad sluttede Contract af 25 April 1735, som hand begiærede Oplæst, og hvormed hand vil beviise den paastefnte Fordring. Niels Skieggstad tilstod I alle maade Contracten og den Indførte skyld, men beklager at hans Efne ikke er til at betale saamange Penge, ej heller har hand været god for hidindtil hos nogen at fae dem til laans Ihvor meget hand end derom har bemøyet sig. De Paastefnte 2 tønder Korn belover Niels Skieggstad at betale til vinteren saasnaart hand begynder at Terske.

Citanten Eskede Dom J Sagen, saasom hand med Niels Skieggstads undskyldning og seendrektighed icke er tient, efterdj hand selv staar J giæld og til dets betaling behøver Pengene, hvorhos hand paastaar Renter efter loven samt denne Sags omkostning Erstatet.

Afsagt. Efter Een inden Retten den 25 April 1735 sluttet Contract er Niels Hansen Skieggstad skyldig Citanten Arne Pedersen Aspaasen den Summa 230 Rdr. som skulle været betalt til Sommermaal den 14 April 1736, med 4 Procto: Renter, hvilken giæld Niels Skieggstad J alle Maader tilstaar, men siger at hand icke er god for at Præstere betalingen, Men som Citanten herfor paastaar Dom til betaling Saa afsiges for Ret, at Niels Skieggstad J følge af loven bør betale Citanten disse 230 Rdr. med 4 Procto: Rente fra 25 April 1735 til 14 dito 1736 efter Contracten samt fra samme til Dato til betalingen skeer 5 Procto: Rente efter loven, alt at udReedes halvmaaneds dag fra denne Doms lovlige forkyndelse med 2 Rdr udj omkostning under Executions adfærd J Niels Skieggstads Midler og effecter efter loven.

Voldssak mot Hans Fagstad:

Kongl: Mayts: Foged Eskede igien J Rette den paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Hans Fagstad angaaende Marit Henningsdaatter som hand har slaget, hvilken qvinde og selv Mødte for Retten, ligesaa mødte Hans Fagstad, og Indgav sin Contra Stefning J Sagen af 25 Augl: sidstleeden som Oplæst blev. Derefter Hans Fagstad begierte sine Indstefnte vidner afhørt, som blev fremkaldet og Eedens forklaring forrelæst og derpaa formanet at vidne Sandferdig, fremstod saa:

1 Prov Thomas Hansen boende paa Skieggstad sidstleeden Høst ungefehr et aar siden, hørte hand, at Marit Henningsdaatter og Hans Fagstad kiefteades og var til Munds sammen og det med vred Hue og Sagde Marit Henningsdaatter til Hans Fagstad at hand var en Forsoren Mand, videre siger vidnet, at hand for kort tiid siden spurte Marit Henningsdaatter, om hun ville tilstaae at hun kalte Hans Fagstad een Forsoren, dertil hun svarede, at hun tilstaar det.

2. Prov Johannes Axlesen, tienende hos Erik Smedstad 23 aar gl: aflagde eed og vandt: At I bemte: graverøl saae hand at Marit Henningsdaatter fløy op fra Bordet hvor hun sad og gik til Hans Fagstad som sad ved et andet Bord, og begyndte at larme og skiende paa ham, og kaldede ham en forsoren endog bandede ham med fleere slemme Ord som hun udgydede, og vidnet nu ikke just kand erjndre.

Fogden sagde, at hvad sig dette Mundbrug angaar, Saa er dette en Sag Hans Fagstad kand søde Marit Henningsdaatter for, som det ikke er ham anstendig at Revancere sig selv, men at tale og deele sig til Rette, hvorfor hand vedblev sin forrige J Rettesettelse og begiærede Dom.

Afsagt:

Hans Fagstad er med 2de Eenstemmige vidner overbeviist at hand sidstleeden Hellig Tre Kongers Aften uden given anledning har overfaldet qvinden Marit Henningsdaatter J Alfstuen, og der med en Ildebrand Slaget Hende J ansigtet, Spendt, og hende ellers Ilde medhandlet som vidnerne vidtløftig har forklaret, og endskiønt Hans Fagstad har Stefnt Contra J Sagen til vidners førelse, ligesom hun skulle have gived Ham anledning hertil, Saa er dog saadant icke tilfulde beviist, til med er det en anden Sag som denne icke vedkommer. Da som Hans Fagstads adfærd strider imod Deris Mayts: lov og Christlig ærbarhed, Saa afsiges for Ret, at Hans Fagstad J følge lovens 6 Bogs 7 Capit: 8 art: bør bøde till Deris Kongl: Majt: 3de 6 lod Sølv, ligesaa for Hellig Brøde efter bemte: lovens Bog 9 Capit: 22 art: 3 lod Sølv siden dette er forøved paa en Hellig Dag. Ydermeere bør Hans Fagstad efter den Kongl: Forordning af 23 Decemb: 1735 betale til Justits Cassen Tre og en halv Rixort, alt at udreedes femten dage efter forkyndelse under Eecutions adfærd efter loven.

Tyverisak mot Kari Dagsdatter:

Kongl: Majts: Foged Eskede igien J Rette den Opsadte Sagen Contra Karj Dagsdaatter, hvorom hand indleverede Rettens seeneste laudag som hand begiærede afhiemplet. Lensmanden Simon Fliflet, tilligemed Ole Nielsen forklarede, at laudagen lovlig er forkyndt for Kari Dagsdaatters sidste tilhold J Huusværed Bergum udj Brugeren Christen Hansen paahør, som sagde at hun var afløben. Fogden derefter Proponerede, at som det er beviist ej alleene at malificanten Kari Dagsdaatter lovlig J hendis Eget paahør er stefnt og Saggiven for gierningen, Som Hun og udj de 2de Vidner Ole og Simen Larssønner Jørstads paahør ikke har kundet negte, men vedstaaed fra Ole Nordre Jørstad at have stalet en Sov, Saa paastod Fogden Dom over Hende efter lovens 6 Bogs 17 Capit: 33 og 40 Art:

Afsagt: Som de 2de Vidner Ole og Simen Larssønner Søndre Jørstad under Eed har forklaret, at have hørt Kari Dagsdaatters Egen tilstaaelse det hun haver stalet en Sov fra Ole Olsen Nordre Jørstad, som hun siden har budet ham betaling for, Saa bør hun J følge de af Fogden allegerede lovens articuler udj Fengslet at miste sin Huud, Samt betale Jgield og tvgield, Item at have sin Hovedlod til Kongen forbrudt.

Opplysninger til fogden:

Paa Fogden Sr. Stenersens tilspørgende svarer den Tingsøgende Almue, at her udj Faabergs Præstegield Indeværende aar Matriculen og Jorde Bogen ej med noget er bleven forbedret, Iligemaade at intet arfveløst gods er falden, ejhellerøte og 10de Penge for uden Rigs førte Midler, icke heller nogen forlovs Penge. Løse Personer som efter Forordningen kand tilkomme at skatte findes efter almuens angivende efterskrevne:

1. Lars Lilleberge 2 Rdr.
2. Siver Pedersen Brustuen 2 Rdr.
3. Soldat Lars Jacobsen Snaghoel 2 Rdr.
4. Hans Halvorsen Mellum 2 Rdr.
5. Siver Christensen Mellum 2 Rdr.

6. Torgier Villumsen Skindstakrud 2 Rdr.
7. Christen Engebretsen Volden 2 Rdr.
8. Soldat Christen Lundgaardstuen 2 Rdr.
9. Soldat Ole Christensen Ulland 2 Rdr.
10. Iver Christensen Ulleland 2 Rdr.
11. Jens Larsen Nygaard 2 Rdr.

Om hvilke Poster Fogden begiærede Tingsvidne beskreven under Rettens bekræftning. Samtlige almuen her J Faabergs Præstegield svarer enstemmig paa Fogdens tilspørgende, at Indeværende Aar ingen forbrudte Boeslodder er falden, undtagen Kari Dagsdaatter, som formeedelst Tyverie er Dømt og afrømt og aldeeles intet ejende. Ligeleedes er Christen Stor Berge for Tyveri Dømt at Bøde sin Boeslod, som den derover holdende Forretning viiser hvad er. Af yderste Formue er Lisbet Hansdaatter Dømt formedelst begangne lejermaal J 3de leed, Men er aldeelis intet ejende, er ellers hendsendt til Fiskelejerne at arbejde. Slagsmaals Bøder er Hans Fagstad J dag Dømt at betale 9 rdr. samt Hellig Brøde 1 1/2 Rdr. Fleere Bøder er ikke falden undtagen lejermaale som Fogden allernaadigst er forundt. Herom var Fogden Tingsvidne under Rettens bekræftning begiærende.

Nye lagrettesmend:

Til Laurette for tilkommende Aar, er nu af Retten udnefnt effterskrevne: Johannes NordHoven, Lars Sørhoven, Lars Larsen Sørhoven, Rasmus Sørhoven, Thomes Biørstad, Johannes Lilleberge, Hans Lunde og Niels Skieggestad.

oo 00 oo

Sorgendal v/Lillehammer 26.9.1736, fol. 86b:

Uenighet mellom Sorgendal og Ersgård om vann og kverner i Mesnaelva:

Anno 1736. Den 26de Septemb: blev Retten sadt paa Sorgendal under Gaarden Lille Hammer J Faabergs Præstegield udj efterfølgende Aasteds Sag, tillige betient af Laurettet Henning Skov, Arne Brunloug, Jens Øfstedahl, Ole Rustaden, Christen Huuse, Ole Nordre Jørstad, Torgier Dahlen og Erik Øfre Jørstad.

Hvorda Procurator Sverdrup præsenterede sig for Retten paa Jørgen Christensen Sorgendals vegne og Indgav hans Skriftlig forfattede Stefnemaal af 17de Aug: 1736, hvorved til J dag er bleven Indstefnt Iver og Peder Ersgaard, fordj de Citanten til præjudice J Mesne Elv har opbyggt et qværnhuus og der indlagt 2de Par qverner hvorpaa de for fremmede Mahler Imod Leje Citanten til fornemelse udj hans gamle og perpetuerede qværnebrug endog og tvert imod den forpligt de forhen har bundet sig ved med forrige Ejere af Sorgendal og Lillehammer Hr. Major Brochenhuus, saa og uagtet at Citanten til Deris Kongl: Majt: aarl: maa svare Skatt af sit Qværne Brug under Sorgendal for 1 Huuds skyld, derom at anhøre vidner og beviisligheder, saavel som om hvorleedis de Citanten til hans qværnebrugs hinder har ladet tildemme vandets løb, med hvis videre hand til Oplysning, agter nødvendig at føre, hvorefter hand vil forvente ej alleene Erstatning for den ham J saa maade tilføyede skade, men endog saadan Desision paa sit Sted, som kand være ham til assistance, og hvorved de Ersgaards Opsiddere kand blive tilpligtet at forandre deris Qværnebrug, saaleedes, at samme icke skal blive ham til nogen slags hinder J hans Malning, og de ejheller blive tilladt for fremmede at Mahle, hvorved Deris Kongl: Majt: ellers J tiden maatte miste den interesse af samme qværnebrug til ham har været svaret J Skatt, I henseende Citanten ej kand udstaa som desuden er en fattig Mand at udreede saa store Skatter, naar hand ej skulle til sit qværnehuus nyde saa fuld

Malning som forhen saasom samme er det eeneste hvoraf hand samme skatters udreedelse skal Erhverve. Oplæst.

Indstefnte Iver og Peder Ersgaard mødte begge selv for Retten og vedstod Stefnemalets lovlige forkyndelse.

Derefter Producerede Sverdrup en af Citanten Jørgen Christensen forfattet Beskikkelse til Iver og Peder Ersgaard af 24 April 1736, med samt bemte: Mends svar paa samme af 30 April 1736, hvormed hand vil beviise at Citanten som en Fattig Mand for at undgaae og forrekomme ald Process har søgt J Mindelighed at faae de Ersgaards Opsiddere til billighed Persvaderet(?), hvilken Beskikkelse og Svar hand begiærede at Lensmanden Simon Poulsen og Ellef Skaarset som nu er tilstæde motte beEdige. Oplæst.

Derpaa fremstod Lensmanden Simon Fliflet og Ellev Skaarset, som med Eed bekræftede saavel at have forkyndt Beskikkelsen for Iver og Peder Ersgaard som og derpaa af dem at have bekommed saadant svar som de paa Forretningen har tegnet, og nu for dem for Retten blev Oplæst. Det samme tilstaar og Iver og Peder Ersgaard selv, og siger at deris svar var saaleedes som paa Forretningen er tegnet, Og siger de Ersgaards Opsiddere at de erbyder sig for at spare Proces, at skaffe Jørgen Christensen alt vandet igien og demme vandet fra deris Grund til hans qværnebrug, saaleedes at de først nyder vandet, og siden komme til hans Qværn Brug, saa hand derefter kandhave nøtte af alt vandet. Jørgen Christensen svarede at hand til tiid og sted skal gjøre sin Demonstration og forklaring over dette tilbud som de Ersgaards Opsiddere nu J Protocollen har proponeret, saavel som gotgiøre hvorleedes dette tilbud, endskiønt det skal have nafn af at hensigte til freedelighed og for at forrekomme Proces, er ham dog til største præjudice og fornemelse J hans Malning. Hvorefter Sverdrup begiærede Citantens vidner motte blive Examineret paa det Mand derefter kunde faae begrundsket Cituationen og ald beskafenhed. Hvorefter vidnerne for Retten blev fremkaldet, for hvilke Eedens forklaring af Lov Bogen blev Oplæst og derefter formanet at vidne Sandferdig under paafølgende tiimelig og Evig Straf.

Fremstod saa 1ste Prov Peder Clemesden Tollefsrud 63 aar gl. forklarede, at hand J aaret 1714 var Lensmand her J Sognet, og hafde Hr: Major Brochenhuus som var ejere af Gaarden Lille Hammer og underliggende Sorgendals qværnebrug, Indstefnt J bemte: Aar 1714 Jver og Peder Ersgaard fordj de hafde giort Opsidderne paa LilleHammer forhindring og skade ved at bortdemme vandet J Mesne Elven fra det skyldsadte qværnebrug under LilleHammer og til deris Qværn paa Bue, Ligeleedis fordj de Maler for andre Folk, Men da Rettergangen skulle forretages, Mødte Iver og Peder Ersgaard, som fandt sig skyldige og derforre Indfandt sig hos Majoren paa LilleHammer og med ham J mindelighed blev foreenet, Saa at der ingen videre Rettergang blev holden og Sagde Hr: Major Brochenhuus at de Ersgaards Opsiddere icke meere skulle gjøre Lille Hammer hinder paa vandet eller Male for andre Folk, og gav da Majoren saavel vidnet som Laurettet forlov at Reise hiem igien.

2det Prov Biørn Fløgstad, siger sig ved 80 aar gl: vidner ligesom nest forrige Prov, undtagen hand icke hørte at Major Brochenhuus talte om hvorleedes de Ersgaards Opsiddere var forligt med ham, men hørte vel at Peder Tollefsrud sagde ham det strax førend hand gik fra Lille Hammer, saasom vidnet samme tiid var laurettesmand.

3de Prov Peder Smedsrud 66 aar gl: Prover som nest forrige, og siger at hand og samme tiid var laurettesmand.

Sverdrup tilspurte vidnerne 1. Om de icke veed at dette qværnebrug under LilleHammer Sorgendal kaldet har fra umindelige tiider været et skyldsat qværnebrug der har haft frj Maling uden hinder af andre her J Mesne Elven. Resp: De kand icke andet sige, end saalenge de mindes tilbage, har det været et skyldsat Qværnebrug, Og veed de icke saalenge de kand mindes tilbage at nogen har giort dem inpas J Maling for andre, Og mindes Provene at undefehr 1714 hafde endel paa Skoven Sør J Bøygden med forlov af Lille Hammer Opsadt et

Qværnehuus oven Broen J Mesne Elven paa Lille Hammers grund, Men Major Brochenhuus nødde dem til at borttage og nedrive samme Qværnehuus.

2. Om de icke veed hvor mange Par Qværner de Ersgaards Opsiddere har haft J det qværnehuus de forhen J Elven var bevilget samt hvor samme stod. Resp. Det veed de icke.

3. Hvormegen leje her paa Sorgendal har været gived af en tønne korn at Mahle. Resp: af en tønne Korn til Meel, harstedse været gived 6 s. og af en tønne Malt 3 s: hvilket de stedse har givet, siden Oberste Reichvein var eiere af LilleHammer, som er vel ved 30 aar siden. Men I Oberste Reichveins tiid, gav de 15de hver setting J Leje af hvad som blev Mahled, og er en tønne her paa Stædetberegnet til 20 Settinger.

Iver og Peder Ersgaard tilspurte vidnerne: 1: Om icke de Ersgaards Opsiddere altid har haft Qværnhuus J Mesne Elven paa sin Egen grund og det ligesaavel Maled for andre for leje som for sig selv. Sverdrup for at denne Qvestion kand blive herefter Menageret tilstod at de paa Ersgaard forhen har haft et Qværne huus ved deris Eget land under Ødegaarden Bue udj hvilket de alleene har haft Et par Qværner som ingen kunde negte dem I henseende dem ej kunde betages at male til deris Egen Huus nøtte, og er saadant af Citanten gestendiget ved hans Beskikkelse, saa derom var u-nødig at qvestionere, men om de J samme lille Qværne Huus har tilsneget sig at male for andre, Saa er det dog en Sag, som de snarere burde tiltales og ansees for, end Berømme sig af, allerheldst da de har søgt at have nøtten og frugten af det Sorgendal har mottet Skatte og skylde for, saasom de aldrig skal beviise, at de af samme Qværne Huus har svaret Deris Majt: mindste Skat om aaret, som og vel paa sine steder skal blive Demonstreret og forrestillet. Iver og Peder Ersgaard svarede at hvad den beskyldning angaar at de har sneget sig til at male for andre, skal ingenlunde kunde gotgiøres, saasom det fra Eldgamle tiider har Continueret, formeener derfor saadant bør beviises, begiærede og at Retten ville indtage vidnernes Egentlige svar paa første tilspørgende. Vidnerne svarede: at de har hørt at de Ersgaard altid har haft qværnehuus J Mesne Elven paa deris Egen grund, Men om de har malet noget for andre eller icke veed de ej, saa som de boer noget langt derfra.

2: Om de icke alle tiider har hørt ancke af de Lille Hammers Opsiddere over de Ersgaards Opsiddere angaaende vandet de vilde Demme fra sit sædvanlige løb, som de Ersgaards Opsiddere icke har villet tillade. De 2de første Prov idste herpaa intet at svare, men det 3de Prov Peder Smedsrud Sagde, at da hand var hiemme paa Stor Berge, som kand være ved 36 aar siden, hørte hand at der var Dispute imellem dem om vandet.

3. Om de icke veed at det omprovede Qværnehuus som med forlov af Lille Hammers ejere var Opbygt J Mesne Elven, ligesaa af Lille Hammers ejere blev befalt at fratages, var ogsaa Opsadt paa Lille Hammers Egen grund. Resp: Joe.

4de Prov Christen Thommesen Auflesgaarden 63 aar gl: forklarer at ald den tiid hand kand mindes, har der været Disputer og ancke imellem Lille Hammer og Ersgaard om Qværne vandet J Mesne Elven, og har de Lille Hammer taget vandet fra de Ersgaard til deris Qværne brug under Sorgendal, og det baade J Oberste Reichveins og disse nu værende Ejeres tiid, og har vidnet selv været med at føre vandet til Sorgendal adskillige gange. Vidnet veed ellers at de Ersgaard alle tiider har hafft et Qværnhuus ved deris Ødegaard Bue, og har der aldrig J samme Qværnhuus været meere end een Qværn eller 2 steene til malning førend nu for 3 eller 4 aar siden da Qværn Huuset af de Ersgaards Opsiddere blev fløt og sadt paa Nye Toft, og der indlagt 2 Par Store Selboe Qværner, som siden stedse har været Malet paa naar der har været vand og det for vidnet selv ag andre fremmede for leje, og den leie var 2 á 3 s: for saalet som er 12 Settinger beregnes naar tønden bedrager 20 Settinger; Provet mindes ellers, at da Oberste Reichvein ejede Lille Hammer, at de paa Ersgaard motte tage vandet med Render til deris Lille Qværnehuus om vaaren naar vandet var lidet, og Oberstens vand Dam som gik til hans Qværnehuus ved Sorgendal kunde spille vand over sig, hvorved de da kunde samle noget ind J Render til deris lille Qværn Huus. Iver og Peder Ersgaard tilspurte Proved, Om hand

andet veed, uden de Ersgaard har malet paa deris Qværn for andre Folk for leje ligesaavel J Sal: Oberste Reichveins tiid som altid siden. Resp: De kand have malet nogle Poser med Korn naar de har haft vand.

5te Prov Hans Nielsen, Huusmand under Roverud ved 60 aar gl: forklarer, at have tient paa Ersgaard J Oberste Reichveins tiid et Par aar, og J den tiid veed hand, at der paa Bue blev maled nogle Saal Korn Iblant for fremmede og det for Ret og lige naar de hafde vand til samme Qværn, Men J samme Qværnhuus var aldrig saalenge hand kand mindes, meere end et Par Qværner til Malning beliggende, førend nu for 3 eller 4 aar siden at de Ersgaard lot fløtte Qværne huused paa Ny Tofft og der indlagde 2 Par Qværner hvorpaa fremkom de Ersgaards Opsiddere og sagde, paa det herom ej videre skal qvestioneres, har de saavel paa disse 2de Par Qværner maled for Leje, som de altid forhen har giort paa den Eene Qværn de har været ejer tilsammen om, forklarede og derhos, at siden de er 2de Ejere, og altid tilforn har holdet en Qværn til Malning synes de, det falder alt for vidløftig at være 2 om en Qværn har de J henseende lagt ind 2de Par Qværner, saa de kunde eje hver sin, ligesaa holde hver sin J agt og stand, og naar vandet er saa lidet, at begge Qværnene icke kand gaae staa den Eene hver uge. Sverdrup tilspurte vidnet. Om hand icke veed, at da Oberste Reichvein var ejere af Lillehammer og vidnet tiende som melt paa Ersgaard, at de Ersgaards Opsiddere da, naar vandet var lidet; ikke fik meere vand til Deris Qværn Huus, en de med en Rende kunde Opsamle det Ringe vand som kunde spildes ud over Oberstens Dam til Sorgendal. Resp: Joe de motte saaledes Opsamle vandet med Render naar de Ersgaard til deris Qværnehuus ville have vand, saasom Obersten stedse hafde vandet til Sorgendal, og til dend ende hafde sin Dam J Elven, Men de Ersgaard hafde ingen Dam.

Iver og Peder Ersgaard tilspurte Provet, Om icke de Ersgaards Opsidderes Qværne Huus har været fløttet J Mesne Elven siden den tiid. resp: Joe det er fløttet.

6. Prov Lars Siverson Kullerud 60 aar gl: vidner at være fød paa Bue og ellers tient paa Ersgaard J 8te eller 9 aar som nu er ved 5(!) eller 36(!) aar siden I den tiid hafde icke de Ersgaards Opsiddere om vaaren naar vandet var lidet anderleedis vand til deris lille Qværne Huus, end som de med Render indsamlede hvad vand som fra Oberste Reichveins Qværn Dam ved Sorgendal Kunde udkomme, og hafde de Ersgaard icke meere end een Qværn J deris Qværn Huus den tiid, hvorpaa de og undertiden malede for andre for leje naar de hafde vand dertil.

7de Prov Michel Olsen Roj, ved 70 aar gl: forklarer, at have været Møller en vinter for Sal: Oberste Reichvein her ved Sorgendal for over 30 aar siden, og I den tiid og siden hafde de paa Ersgaard ikkun en Qværn J sit Qværn Huus, Men nu har de paa Ersgaard et andet Qværn Huus paa Nye Tofft, hvorudi er 2 Par Qværner.

Derefter Sverdrup begierte at Lensmanden Simon Fliflet og Niels Bierke motte blive afhørt og Examineret, saasom de paa Jørgen Christensens forlangende har været hos de Ersgaards Opsiddere for at Indhente deris Svar angaaende den Demning de I Mesne Elven hafde giort, Sorgendals Qværne Huus till hinder. Lensmanden svarede: at Citanten kand Indstefne de 2de Mend Neml: Niels Bierke og Peder Suttestad som var med ham hos Iver Ersgaard som beskikkelses vidner angaaende Demningen i Mesne Elven, som Jørgen Sorgendal fandt sig fornermed ved, saasom hand siger icke at være Indvarslet til at Prove om dette J Dag. Sverdrup motte høylig forundre sig over at Lensmanden der snarere skulle annimere andre J Bøygden til at vigilere for Sagernes hastigste tilendebringelse, nu vil paa saa slet et Fundamente søge at Opholde Sagen og giøre den vitløftig hvoraf lettelig kunde præsumeres, at hand af en særdelis inclination og tilbøyelighed til de Ersgaards Opsiddere, gierne ville ønske, at den af ham og mend gjorde forretning ej var skeed, paa det de Ersgaards Ulovlige behandling icke skulle blive aabenbared, thj ellers negtede hand vil icke at frembære godvillig den rette Sandhed om hvis af de Ersgaards Opsiddere da blev tilstaaet, da den ommeldte

Forretning af ham blev giort, og over alt viiser den indgivne beskikkelse af 24 April 1736, saavel som den J Retten indgiven Stefnung, at Citanten har beklaget den U-Ret som ved Ersgaard Opsidderes demming er tilføyet, hvilke begge Documenter lensmanden Simon Poulsen Egen Hendig har paategnet og forkyndt, saa deraf sees, at hand icke kand sige sig uvidende om, hvad til denne tiid skulle blive Moveret eller qvestioneret. Saa det var da aldeelis u-fornøden at gjøre ham nogen Separat varsel om denne Post, men hans forregivende og paaskud viiser, at hans intention alleene er, endten at Opholde Sagen Citanten til Skade og Bekostning, eller og at Citanten skal ved hans Deposition faae nogen Oplysning om bemte: behandling, thj Reserverede Citanten sig underdanigst at andrage for den Høye Øfrighed, ald imod ham brugende behandling, som kunde hensigte til hans præjudice, og imidlertid endnu tilspurte Lensmanden, Om hand godvillig vil Sistere sig til Depositions Aflæg og forklaring om bemte: af ham gjorde Forretning. Lensmanden Svarede, at det eene Prov Niels Bierke er af Citanten Indstefnt til I dag, og er nu her tilstæde, det andet Prov Peder Suttestad er her strax hos beboende og kunde lettelig hidbringes uden at Opholde Retten noget derved, dog for at føye Retten og sige sin Sandhed fremstod Lensmanden og Erbød sig at aflegge sit vidnisbyrd. Og derpaa efter Eeds aflæg, gjorde følgende forklaring: At hand efter Jørgen sorgendals begiær den 14 Januarii 1733 med 2de vidner Peder Suttestad og Niels Bierke, var hos Iver Ersgaard, for at tiltale ham, fordj hand har bedervet Citantens Qværn Dam og efter sit eget tække teppet vandet fra Citantens Qværnebrugs løb, og hen til Ersgaards Qværne Huus, dertil Iver Ersgaard svarede, at hand slet icke har bedervet Jørgen Sorgendals Wværne Dam J nogen maade, men Jfald den var bliven beskadiget, maatte det være skeed af en Mand J Saxumsdalen Nafnl: Poul Ulleland, som hand hafde gived forlov at male paa sin Qværn; Ellers tilstod Iver Ersgaard at have teppet og Demmet vandet fra Sorgendal med Bahr, som hand Sagde strax at ville optage, paa det vandet kunde faae sit Rette løb som før, for at undgaae trette og Bryderi.

Det andet Beskikkelses vidne Niels Bierke fremstod, og efter aflagde Eed vandt, Ord efter andet, ligesom Lensmanden vundet haver, undtagen, at dette vidne tilstaar, at Iver Ersgaard Sagde, at have afdemmet vandet med Bahr og Steen.

Sverdrup tilspurte Lensmanden, som hand icke kand erjndre, at Iver Ersgaard tilstod at have Demmet saavel med Steen som med Bahr, hvorpaa Lensmanden Svarede, at hand kand icke negte det, Men efter saa lang tiids forløb, kand hand det icke rettelig erindre. Hvorefter Sverdrup begiærede aastederne begrundsket og det fra Mesne Broen J alfar Vejen og need efter langs Elven paa begge sider, saavel ved Sorgendals Qværn Huus, som ved det paastefnte Bue eller ersgaards Qværn Huus.

Iver og Peder Ersgaard Sagde, at de paa sin side finder fornøden at føre endeel vidner J Sagen, saavel som beegne Sagen med Contra Stefnemaal, formoder derfor, at forinden ingen begrundskning motte foretages, ligesaa begiærede de Sagens anstand til de kand faae tiid og Rom at indvarsle sine vidner. Sverdrup Sagde, at Retten icke kand negte ham Aastæden begrundsket, og naar det er skeed, ankommer det siden paa Rettens Eget gotfindende, hvorvidt de Ersgaards begiær om Opsettelse kand blive føyet, og staar det dem siden frit for, ifald Sagen bliver udsadt, at lade Elven paa Ny Oversee, naar de faar ført de vidner de beraaber sig paa, skiønt de ej om andre ting kand føre vidner, end allereede skeed er, Neml: at de tilforn har kundet tilsneget sig at mahle for andre, og som Citantens Sag for denne tiid udfordrer begrundskning, saa forhaabede Sverdrup at samme ham ej heller bliver negtet.

Iver og Peder Ersgaard paastaar den forhen begierte Opsettelse foruden begrundsknig, den de formoder denne sinde ej skeer. Derefter Retten begav sig til Begrandskningen effter Citantens paastand, Og først til Sorgendals Qværn Huus liggende strax norden Sogendal, hvorfra Retten begav sig opefter og Østerlig til Broen som ligger over Mesne Elven J alfahr vejen, hvor mand besaae vandets needløb till begge Parters Qværn Huuse, Derfra et lidet Støcke Nord efter til

Contra Parternes Ødegaard Bue kaldet, hvor under det paastefnte qværne Brug Sorterer, hvor Peder og Iver Ersgaard ved en der staaende Huusmands Plads anviiste en Qværn som var brugt til det gamle og forrige qværn Huus, hvilken af laurettet effter Sverdrups paastand blev maalet, og befantes at være 6 qtr. over øyet efter Alne Maal, den Iver og Peder Ersgaard siger at have brugt over 16 aar, men er nu udmalet og forslidt, Ellers siger de den var En halv allen tyk da den blev indlagt, men er nu ikke brugt paa 4 aar. Videre forføyede Retten sig need efter til det paastefnte qværne Huus ved Bue ungefehr 2 Bøsse Skud fra bemte: Husmands Plads J hvilket Qværn Huus befantes tvende Par Selboe qværner Indlagt at male paa, og blev da for at see om begge kunde paa en gang mahles med, optaget vand lugerne, da der nu befantes vand nok til begges fulde gang og drifft, saa blev og qværnene maalet, og befunden at være 6 qtr. brede tvært over øyet, Ellers udviste Provene Christen Auflesgaarden, Hans Røverud og Lars Kullerud, Et lidet Støcke østen og oven for bemte: Nye qværne Huus, Tompten af det forrige gl: qværne Huus som nu var aldeelis borte, og af vaade Ild skal være afbrendt, Ligeleedis et lidet støcke lengere op paa en Holme eller Øe, Ersgaard tilhørende, anviiste Provene, hvor den qværn Dam var beliggende J Elven som Oberste Reichvein hafde til Sorgendals Qværnebrug, og hvorfra de Ersgaard tog vandet med Render som gik over samme Dam, og blev ledet over bemte: Holme Imellem en Steen Kløfft hvorfra det kunde nedkomme til forbemte: Qværnehuus, hvilket Ersgaards Opsiddere selv tilstod at benøtte sig af tilligemed det vand som de har J den Inderste veet. Ellers befantes ved samme Holme et gammel Qværn Huus Støe, og var Huuset Needreevet og underdeelen som der endnu stod forraadnet, hvilket Peder og Iver Ersgaard siger at have været bygt og brugt siden det forrige ved vade Ild afbrendte, indtil for ungefehr 3 1/2 aar siden, da de Opbygte det Ny paastefnte Qværn Huus, og fløttede de samme Huus saa langt nord paa det de kunde faae hielp til Meere Vand af den Indere veet eller vandløb som Rinder paa Nordre side bemte: Holme, og Ersgaard selv tilhørende.

Videre besaa Mand den Dam som fra gamle tiider og nu bruges til Sorgendals Vandfald, og befantes samme at være bygt og ligget tvært over Elven, indtil bemte: Holme eller Øe, og Sagde fornte: 3de Prov paa Sverdrups tilspørgende at bemte: Dam har saaleedis været bygt og staaet over Elven Continuerlig saalenge de kand mindes tilbage. Oven for bemte: Holme anviiste Sverdrup hvorleedis de Ersgaards Opsiddere har Opkastet en Stor deel Steen for at faae vandet desto meere at rinde paa den Nordre side bemte: Holme need til det paastefnte Qværn Huus, hvoraf Sverdrup infererte, at vandet ved saadan Nyt løb bliver hindret J sin fulde mengde at needrinde til Sorgendals qværn Huus, som er paa den Syndre side beliggende, Saasom naar vandet er lidet hand da bliver betaget Elvens fulde løb, som fra gammel tiid har løbet, hvilket løb og Retten befant at være Sorgendal til merkelig fornermelse. Ogsom Sverdrup icke forlangede videre begrundsket, forføyede Retten sig igjen til Sorgendal, hvor Sverdrup begiærede Citantens førte vidner Eedfæstet.

Derpaa vidnerne Peder Tollefsrud, Biørn Fløgstad, Peder Smedsrud, Christen Auflesgaarden, Hans Nielsen Roverud, Lars Kullerud og Michel Roj blev alle deris forklaring af Protocollen forrelæst, den de J alle maader tilstod at være Rigtig og med Corporlig Eed bekræftede sandferdig at være. Hvorefter Sverdrup først anviiste een over Gulbrandsdalens Fogderie forfatted Matricul for Ao. 1685 under Fogden Cort Coldevinds Haand og Seigel Authoriseret, hvoraf hand beviiste endeel at Lille Hammer med underliggende Sorgendals Qværne brug var den tiid Sal: Oberste Reichvein tilhørende, endeel og, at qværne Bruget under bemte: Lille Hammer nu Sorgendal kaldet skyld: 1 Huud og Et Engeland til Fields derunder tilhørende skyl: 1 skind. Videre Producerede hand Skatte Bogen, som under den nu værende Foged Sr. Svend Stenersens Haand er Opsidderen meddelt, af hvilken sees det qværnebruget er af skyld som forbemelt Conform med forommelte Matricul og begirede hand af bemte: Skatte Bog motte J denne act blive indført, saavit paa første side af Fogden er tegnet, saa deraf kand sees hvad udreedsler Deris Kongl: Majt: af samme Aarl: maae svares. endnu Ingdav hand det paa

Gaarden Lille Hammer med Qværne bruged og videre tilhørende, udgivne Skiøde til Opsidderen af 20 Marty 1719, hvoraf sees, at for Gaarden tilligemed Qværnebruged er betalt den Summa 1100 Rdr. af hvilken Summa den halve deel er betalt for selve gaarden Lille Hammer og den anden halve deel for Sorgendal, Ogsom Citanten er en Fattig mand, saa har hand fra første tiid og indtil nu aarl: mottet betale Rente af Capitalen foruden til Fogden Erlagt de Kongl: Skatter af Qværnebruged, og dersom hand udj sin Malning noged skulle blive præjudiceret, ville deraf u-feilbar følge at hand som ikke til Dato har kundet betalt mindste skilling af Capitalen, maatte ej alleene Mangle hvis hand aarlig er pligtig at svare deris Kongl: Makt: men endog lade Creditorerne blive u-betalte, saasom hand da mistede den næring hvoraf hand samme udRedsler skulle fortiene og samle, hvilket alt hand og er nødsaget paa sine Steder J Forventning om Assistance Underdanigst at forestille; Ogsom Retten vel ventelig føyer Contra Parterne J deris begiær saaledes at Sagen bliver udsadt, skiøndt samme deris forlangende vel icke hensigter til andet, ned alleene at Prolongere Sagen J tancke at de medens Processen vahrer kand søge nøtte af deris qværnebrug, og desto større Evne at fukdføre Processen imod denne Fattige Mand, saa begiærede hand, at saafremt Sagen bliver udsat at Citanten motte nyde hvis Passeret er, som et Extractum Protocolle under Sørenskriverens Haand Verificeret, og I Øfrigt Reserverede Citanten, alt hvis til hans Rettes nydelse lovlig Reserveres bør, udbad og derhos, at som det er Contra Parternis eene Øyemercke saalenge Processen Continuerer at søge sin fordeel af hvis Sorgendal maae svare Skatt, at de da ved Eragtning motte blive forrelagt icke imidlertid at opkaste den nye ved og vandets løb, for at drage vandet til sig fra Sorgendal, heldst Retten selv ved begrundskning har Erfaret hvor Stor Skade Sorgendal allerede er bleven tilføyet ved det Nye løb de Ersgaards Opsiddere allerede har begyndt at bringe vandet udj. Iver og Peder Ersgaard Refererede sig til sit forrige og begiærede Sagens anstand, Samt Refererede sig alt hvis Refereres bør. Eraget: Som Iver og Peder Ersgaard har forlanget Sagens udsettelse samt tiid og Rom til at Stefne Contra til vidners førelse, saa efterdj det er alt for silde Sagen dette aar igien at forretage, Optages den til d: 5 July førstkommende aar 1737, til hvilken tiid Parterne igien møder med hvis de paa enten af siderne endnu agter at føre til endelig afgjørelse. Imidlertid befatter Iver og Peder Ersgaard sig icke med nogen Demming eller Rensking, førend Sagens uddrag, som de holder sig effterretlig.

oo oo oo

Søre øvre Bleken i Fåberg 16.10.1736, fol. 91a:

Delingsforretning mellom øvre og nedre søre Bleken:

Anno 1736 Den 16de Octob: blev Retten udj efterfølgende Aasteds Sag, Sadt og betient paa Gaarden Søndre Blegen Øfre Stue J Faabergs Præstegield, med eftermeldte 8 Laurettesmend, Neml: Lars Land, Jacob Snaghoel, Ole Ellingsberg, Peder Smedsrud, Christen Kirkerud, Peder Tollersrud, Christen Bruen og Ole Nordre Jørstad, som Bøygde Lendsmanden Simon Fliflet, der og er nærværende, fremstillede.

Hvorda. Fremkom for Retten Ole Larsen Søndre Jørstad som lauverge for afgangne Niels Nielsen Blegens Encke Malene Johansdaatter der og selv var tilstæde ved Retten, og Indgav hendis Skrifftlige Stefnemaal af 28 Septemb: sidstleeden, hvorved Hun til J dag efter berammede tiid har indstefnt sin Naboe Jens Pedersen Søndre Bleegen /:Nedre Stue:/ til lovlig Skifte og deeles erholdelse paa begge Gaardene, Saavel paa Ager som paa Eng, eftersom begge Gaardene er af lige Skyld, og derforre paa Ejedeeler bør vere lige gode, med videre Stefnemaalets Indhold som Oplæst blev. Indstefnte Jens Blegen mødte selv for Retten og tilstod Stefnemaalets lovlige forkyndelse for hans Boepæl, Ihvorvel hand den dag var

fraværende, Siger ellers at hand vel tilstaar at begge Gaardene er af lige skyld, Neml: 1 Huud og 9 skind hver, veed eiheller andet, end de ere lige gode, Men hand forstaar ikke hvad Stefnemaalet betyder, eftersom hand ikke andet bruger, end det hand efter lovlig Skiøde har kjøbt og til hans Part alle tiider været brugt langt over Hæfdelig tiid, hvilket hand paastaar fremdeeles at nyde bruge og beholde u-præjudiceret af Citanten og andre J følge af hans kjøbe Brefs Indhold som er udgiven af Poul Michelsen Berg og hans Søn Jens Poulsen den 18 Marty sidstleeden, hvilket Skiøde hand indgv, som oplæst blev.

Ole Jørstad begiærede de Indstefnte vidner afhørt, Saa Retten deraf kand finde, hvorvidt Citanten er beskadiget paa sin Jord. Jens Bleegen Sagde, det hand ikke veed At have beskadiget Enken J nogen Maader enten paa ager eller Eng J de 9 aars tiid hand har brugt Gaarden, og hvad der kand være skeed forhen, er ham ubevist. Ole Jørstad begiærede som før vidnerne vidnerne afhørt, som for Retten blev fremkaldet og Eedens forklaring forrelæst, med formaning til Sandheds udsigende. Derefter fremstod:

1ste Prov Ole Lassesen tilholdende paa Ellingsberg, siger sig 70 aar gammel, vandt at være Opvoxen her paa Bleegen og var han J 11 aar hos sin MorBroder Iver Bleegen som brugte heele Gaarden Søndre Bleegen, indtil den siden blev deelt, og fik da Iver Eriksen den Øfre Part at bruge som nu er over 50 aar siden, og vidnets Mor Broder fornt: Iver, beholt selv Søndre Bleegen Nedre Stue, og den samme Ager som enhver da tilfalt eller blev uddeelt er den samme som endnu bruges og følger enhver af Gaardene, Men om samme Agere endten kand være udbrudt, eller giort Større siden den tiid, kand Proved just icke sige, førend hand kommer paa Stæden. om Engen kand Provet icke erjndre, hvorleedes den blev brugt den tiid, Men siden har hand hørt, at Opsidderne har haft aarbytt derpaa.

2det Prov Thommes Knudsen, Huusmand her under begge Gaardene Bleegen, 78 aar gammel, vidner at have været Huusmand herunder over 50 aar, Prover J Ord og meening ligesom nestforrige Prov, med dette tillæg, at hand nok veed at ageren paa begge Parter, siden Gaarden blev deelt J toe, er bleven ud-øget, eller udkiørt med Plougen som hand videre meener at kand viise naar hand kommer paa Steden; angaaende Engen forklarer vidnet, at J Christen Pedersens tiid som brugte needre Parten, og Iver Eriksen som brugte Øfre Parten, var Engen deelt, saa enhver stadig brugte sit og da brugte Christen Pedersen Nordre Parten af ager Reenene, ligesaa Halvorsruds Lye Eng, og Baklyu Enget. Iver Eriksen brugte til sin Øfre Part Søndre Parten af ager Reenene, saa og Branderud Engen og vesle Hagen, Men Finnerud, et lidet Lye Eng, brugte de tilsammen, og deelte Foeret om vinteren, Saaleedes blev gaardene brugt en 10 á 12 aars tiid, indtil Iver Pedersen som fik Iver Eriksens Enke igien til ægte, kom til Øfre Parten, da hand ankede paa Engene at hans var Ringere, hvorfor de derefter bleve forligte at have aarbytte paa Reenene og Engene, som stedse siden har været ved et Par Snees aar indtil nu. Videre forklarer Provet, at efter som Christen Pedersens ager for Nedre Parten befantes at være større og bedre end Øfre Partens ager, Saa blev der , for needre Partens ager sadt Pæler, saa hand ikke skulle bryde eller komme videre ud paa reenen med ageren, eftersom Reenen skulle være til aarbytte, Men for Øfre Partens Ager blev ingen Pæler needsadt, fordj hand skulle være tilladt, at bryde og forøge sin ager formeedelst den var noget Ringere, Hvilken forøgelse Provet siger at være giort med Plougen effter Haanden, som hand nermere vil viise paa begges agere ved begrundskningen.

3de Prov Johannes Iversen Holme, siger sig imod 60 ar gl: og at være fød og opvoxen her paa Øfre Parten Søndre Blegen, og var her til hand var 30 aar gl: Prover om ageren og Engels brug J Ord og meening som nestforrige Prov, og da Provets Stif Fader Iver Pedersen, kom til Øfre Parten, syntes hand, at hans Part af Engen var Ringere og liden og ligesaa Ageren, som hand paa begge deele ankede, hvor efter Parterne blev saa Forligt, at de fra den tiid skulle have aarbytte paa Engen, og Ageren fik Iver Pedersen forlov til af Christen Pedersen at motte udbryde og giøre sig ager J Jordet hvor hand kunde til den anden ager, hvilket hand og efter

haanden gjorde saalenge hand leevende, Saavit hand afstod kunde komme, og var det gjort derfor at Øfre Partens ager kunde blive saa god som Needre Partens, men om den saa blev eller ikke førend Provet kom fra Blegen, som nu er ved 28 aar siden, kand Provet ikke vide.

4de Prov, Tord Toresen Nordre Blegen 36 aar gammel, vidner at hand veed, at Tord Simenrud J den tiid hand brugte Needre Parten Bleegen engang udbrød agerbacken paa ageren Nørdre Kløvten kaldet, som hand meener er en 13 eller 14 aar siden, videre siger Provet at ageren og er bleven udøget der den gamle kirkevej gik som hand nermere vil viise paa stæden. Og ligesaa veed Provet, at egeren paa den anden side bemte: Kirkevej, som tilhører Øfre Parten Bleegen ligeleedes er bleven udøget.

5te Prov, Marit Friderichsdaatter, huusqvinde under Ljen imod 60 aar gammel, Opvoxen hos sin Farbroder Christen Pedersen Bleegen som brugte Needre Parten Søndre Bleegen, og kom derfra for 21 eller 22 aar siden, Prover J Ord og Meening lige som 3de Prov Johannes Holme Provet haver.

6te Prov Sidsel Olsdaatter Bleegen Ole Lassesens Hustrue 51 aar gl: været forhen gift med Christen Pedersen, og boet paa Needre Parten Bleegen, saalenge hendis Mand levede, Prover at hun veed at ageren paa begge sider den gamle Kirkevej er bleven udøget af begge Parter som hun paa Stæden vil viise, og det som er brudt paa needre Partens side, er skeed siden Tord Simmenrud kom der.

Ole Jørstad sagde at hand for denne sinde ej har fleere Prov at føre, men begiærede aastæden begrandsket; Dog tilspurte hand først Jens Bleegen, om hand icke 2de gange beskickelsesviis af Citantjnden har været tilspurt, om hand icke J mindelighed ville træde til lige deele og Skifte gaardene imellem, saasom Gaardene er af lige skyld og derfor bør være lige gode.

Jens Bleegen svarede, og tilstod, at Citantjnden J Sommer efter Skuraanden beskickedede ham om fornte: Deeling, men hand Svarede, at hand holder sig efter det deele som forhen er gjort, og bruger det som hans Formend for ham brugt haver langt over Hæfdelig tiid, og til det samme Referer hand Sig endnu, og til det J Retten fremlagde Kiøbe Brev. Ole Jørstad Sagde, at eftersom hand fornemmer, at dette Jens Bleegens Svar ikke er eenstemmig med det forhen, Beskickelsesvidnerne givne Svar, Saa Refererer hand sig samme Beskikelsesvidner til lovlig tiid og Sted at føre, Ifald hand samme finder nødig, begiærede som før aastæden begrandsket. Hvortil Retten og begav sig, og først lige need for Gaardene, Hvor Provene Ole Lassesen, Thommes Knudsen og Johannes Holme, Samt Marit Friderichsdaatter og Sidsel Olsdaatter anviiste hvor den gamle Kirkevej forhen har gaaet, hvor der nu er ager som er udøget og udbrødt fra det øverst og need til Kindshaugen kaldet, befantes ageren øverst paa at være udbrudt halfanden Fafn, Paa det andet sted 4 al:, Paa det 3de Sted halfanden Maal Stang, Paa det 4de Sted 2 Stenger, og paa det 5te sted nest til Kindshougen 4 alne, og er lengden op og need 19 Stenger. Vidnet Johannes Holme Sagde, at denne ager er du-øget eller udpløyet siden hand kom herfra for 28 aar siden, og den tiid hørte Ager Reenen det Syndre Aarbytt til paa Engen.

Provet Tord Bleegen anviiste og her hvad J hans tiid er udbrudt neederst ved Kindshougen. Videre begav mand sig fra Kindshougen need efter paa Backen J Krogen som er op og need 17 Stenger, hvor Provene anviiste ved Stages needsettelse hvorvit ageren forhen gik du til ager Reenen, og befindes det at ageren er udpløyet øverst ved 5 allen, mit paa 2 ½ Stang og neederst ved Krogen 6 allen, og den ager Reen som her før var og gik op og need, tilhørte det Nordre aar Bytte af Engen. Fremdeeles fra Krogen og need J ager Backen som før var, er 7 Stenger, hvor ageren er udøget ungefær en Stange.

Provene Marit Friderichsdaatter og Sidsel Olsdaatter siger, at fra Kindshougen og need til ager Backen, er ageren udbrudt siden de kom fra Blegen. Fra bemte: gamle ager Backe som før var, befindes ageren at være udbrudt sønderst paa ved 2 Stenger, og ellers Nord efter langs ageren er 20 Stenger, befindes den at være udbrudt og forøget ungefær een Stang meere og mindre,

Herfra gaar en kløft mit op J ageren ved 14 Stenger lang, som Provene forklarer er udbrudt ager paa begge sider, ungefehr een Stang mindre og meere, Fra Hiørnet paa Nordre Kluften, til Norderst Hiørne paa Ageren ved Skiftes Haffelden, er 12 Stenger, hvor ageren er udbrudt ved 1 á 1 ½ Stang mindre og meere. Videre begav mand sig op efter langs den Nordre ager Reen, og til en Stor Steen liggende J ager breddet, som befandtes at være 32 Stenger, hvor ageren paa de første 17 Stenger befandtes at være udbrudt En Halv Stang, og de Øfrige 15 Stenger er udbrudt ved 1 ½ Maal Stang, som Provene alt anviste, og Sagde, at Saadan forøgelse er skked tiid efter anden. Hvad som er udbrudt under heele ageren, saavelsom J Kløften, tilhører det Nordre Aar bytte paa Engen, og ligesaa paa Nordre side af ageren.

Ole Jørstad derefter begiærede Citantjndens Prov Eedfæsted, derfor de for Retten blev fremkaldet, og enhvers Provning af Protocollen forrelæst, hvilken de J alt tilstod at være Rigtig og Sandferdig J alle Maader. Ole Jørstad tilspurte de 2de Prov Marit Friderichsdaatter og Sidsel Olsdaatter Blegen, om icke ald denudviiste ager brutning er gjort siden Tord Simenrud kom til Nedre Stue Søndre Blegen at Boe. Provene Svarede Joe, at det er skeed siden Tord kom der at Boe, som de meener er ved 22 aar siden. Ole Jørstad tilspurte 2det Prov Thommes Knudsen og 3de Prov Johannes Holme, om de veed siden den tiid Iver Pedersen J Øfre Stuen fik frihed eller forlov efter forEening at skulle udbryde og forbedre sien Ager, at den skulle blive lige god med den ager som hørte til Needre Gaarden Søndre Bleggen, om der har været holden nogen Syn eller Besigtelse paa agerens lighed.

Resp: Nej det veed de icke. Derpaa Ole Jørstad begiære Provene Eedfæstede. Og Fremstod saa: Ole Lassesen, Thommes Knudsen, Johannes Holme, Tord Tordsen Bleggen, Marit Friderichsdaatter, og Sidsel Olsdaatter, som alle paa deris Provnings Sandhed med Opragte Fingere, aflagde Corporlig Eed efter loven.

Retten tilspurte Jens Bleggen om hand har noget videre paa sin Side at indgive eller paastaae; Dertil hand Svarede: at hand intet andet har at paastaae uden dette, at hand begiærer at bruge det hand har kiøbt, og hans Formand for ham har brugt J Hefdelig tiid.

Ole Jørstad Sagde: at hand vel vilde paastaaet Sagens Slutning, Saa at Retten kunde Øyensiumlig beseed agerens størrelse paa begge Gaarder ved Opmaalning Saavelsom og beseed dens godhed, Mens som det nu allerede er Silde paa Aftenen, og hand fornemmer at Sørenskriveren J Morgen har een berammet Forretning J Gusdal, og derfor ikke kand have leilighed denne sinde at fuldføre Sagen, Saa begiærede hand Sagen udsadt til en beleilig tiid, formoder derhos, at Jens Bleggen ej alleene bliver forrelagt at møde uden videre varsel, Mens endog, at hand af Retten bliver forrelagt at Indkomme med hvis hand paa sin Side agter nødig, til samme tiid Ole Jørstad og Reserverer sig alt hvis lovligt er og Reserveres bør, Sagen til Størke paa sin Side.

Eragtet.

Efter Citantjndens Lauverge Ole Jørstads begiær bliver denne Sag forfløt til den 6te May førstkommende aar 1737, her paa Gaarden Bleggen igjen at foretages, Til hvilken tiid Jens Bleggen forrelegges at møde uden videre varsel med hvis hand kand agte at føre til Sagens Endelige afgjørelse. Til hvilken tiid det nu siddende Laurette igjen møde til rettens betiening, Imidlertid blev Jens Bleggen sit Indleverede Skiøde af 18 Martij 1736 efter begiær igjen leveret.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 16.2.1737, fol. 96b:

Anno 1737 den 16 Februarij blev Almindelig Waar Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Fliflet Tingstue J Faabergs Præstegield med eftermeldte 8te Laurettesmend, Nmel: Siver Præsterud isteden for Johannes Nordhoven, Peder Sørhoven, Lars Larsen SørHoven, Rasmus Sørhoven, Christen Huuse Jsteden for Thommes Biørstad, Johannes Lilleberge, Hans Lunde, og Niels Skieggestad.

Overværende Kongl: Majts: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simon Fliflet med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst Deris Kongl: Majts: allernaad: Forordninger og andre Høy Øfrigheds Ordres, Ligesom paa GUSDALS Ting fra No. 1 til No. 7 inclusive Registeret og Extraheret er.

Bjørne- og ulvejakt

Capit. Des Armis Fred: Jørgensen beviiste med 2de vidner Christen Pedersen og Amund Bue, og ellers med endeel af almuens tilstand at have Skudt en voxen Ulv siden sidstleeden Nytaar. Niels Ljen beviiste med de 2de Vidner Erik Nygaard og Peder Johansen, at hand 5 Uger før Jul skiød 1 voxen Biørn, hvilcken Biørn Huud hand har Soldt til Mons: Erich Børresen som samme tilstod.

Niels Ljen og Peder Knipen har ligeleedes Skudt en voxen Biørn for 5 Uger siden, som Folk er bekiendt, og Huuden soldt ??? paa sidste Christiania Marked.

Dernest blev Publiceret eendeel almuens Breve som efterfølger.

Skiøte på søre Nordhove:

1. Lars Larsen Nordhoven, hans skiøde til Ole Olsen Klocker, paa hans hidindtil brugende Part J Nordhoven, som er 1 Huud og 1 ½ skind, for 250 Rdr. Kiøbe Penge og en accorderet Føderaad. Dat. 28 Septemb: 1736.

Føderådskontrakt på søre Nordhove:

2. Ole Olsen Klockers Contract med Lars Larsen Nordhoven angaaende en føderaad som bemte: Lars Larsen skal nyde af Nordhoven hans lives tiid. Dat. 28 Septemb: 1736.

Pantebrev på øvre Smestad:

3. Christen Larsen Smestads Pandte Obligation til Iver Traaset og Erik Haav paa 250 Rdr. Samt til Halvor Hover paa 230 Rdr. Til sammen 480 Rdr. imod hans paaboende Gaard Øfre Smedstad eller derudj 3 ½ Huuder til underpant og forsikring, Dateret 16 Februar 1737.

Pantebrev på Flifletlien:

4. Ole Pedersen Liens Obligation til Erich Christensen Onsum paa 325 Rdr. imod hans gaard Lien som skylder 1 Huud 3 skind til lovlig underpant. Dat: 16 Februarij 1737.

Pantebrev på Sundgården:

5. Friderich Pedersen Sundgaardens Pandte Obligation till Siver Skiellerud og Iver Traaset paa 240 Rdr. imod Sundgaarden som skylder 6 skind til underpant. Dateret 23 Decemb: Anno 1736.

Pantebrev på Lien i Saksumsdalen:

6. Marit Amundsdaatter Onsum, Sal: Bendt Onsums Encke med Lauverge Ole Larsen Jørstads underskrift hendis Obligation til Peder Jensen Kindlien paa 276 Rdr. imod Pandteberettigelse udj hendis Ejende Gaard Lien J Saksumsdalen skylder 1 Huud 1 skind. Dat: 27 Sept: 1736.

Pantebrev på Jongerud:

7. Christen Iversen Jungeruds Pandte Obligation til Arne Pedersen Blegen for 200 Rdr. hvorimod ham Gaarden Jungerud som skylder 1 Huud er Pandtsatt til Brugelighed til fornte: Summa ham bliver betalt etc: dog har Christen Iversen derhos betinget sig en Føderaad af Gaarden. Dateret 25 Juny 1736.

Kontrakt om dele mellom øvre og nedre nordre Bleken:

8. Tord Tordsen Nordre Blegen Nedre Stue og Hans Pedersen Nordre Blegen Øvre Stue, deris Oprettede Contract om skielne og deele paa Ager og Eng Indengierdes, saa Enhver efterdags bruger sit tilfaldene efter Contracten, som er Dat: d: 28 Septemb: 1736.

Odels- og pengemangelslysning på Ovren:

9. Christen Henningsen Wingneses Odels og Pengemangels lysning til Gaarden Ovren som skyl: 2 Huuder med Bøxel som hans Fader har Soldt. Dateret 11 Februarij 1737.

Indførselsforretning på Skjeggestad:

10. Fogden Stenersen lod Oplæse een hans Indførsels Forretning passeret nestleeden 9 Januarij hvorved Arne Pedersen Aspaasen, efter een Ergangen Hiemtings Dom Dateret 10de Septemb: 1736, har erholdt indførsel udj sin Debitor Niels Hansen Schieggestads Gaard for 232 Rdr. 1 ort 10 s. Hvorfor er udlagt udj Gaarden Schieggestad 1 Huud med Bøxel tillige over 1 Huud medejers.

Injuriesak mot Goen Hofland:

Fremkom for Retten Peder Johansen Øgaarden, som till dette Ting har Indstefnt Goen Hofland fordj hand har tillagt Citanten ærrørige Skielsord, derom at anhøre Prov, og derefter lide Dom til undgioldelse efter loven, og nermere J Rettesettelse, samt svare Omkostning.

Indstefnte Goen Hofland mødte icke efter paraabelse, hvorforre Stefn Vidnerne Mathias Christensen og Mickel Hansen, under Eed afhiemlede, Stefnemalets lovlige forkyndelse for Goen Hofland udj hans Eget paahør.

Derefter begiærede Citanten sine Indstefnte Vidner afhørt, som for Retten blev Fremkaldet og eedens forklaring forrelæst, og derpaa formanet til Sandheds udsigende.

Fremstod saa: 1ste Prov Knud Mørgensen Huusmand under Dalbye, aflagde Eed og vandt, at anden Juledags aften sidstleeden J Goen Hoflands Eget Huus, var vidnet jnde tilligemed flere Folk, Og kom Citanten Peder Johansen ogsaa derind, og hørte da vidnet, at nogle af Ungdommen begiærte af Goen Hofland eller Hustrue, at de motte Danse der den aften, Hvortil Goen Hofland Svarede, ja, Danse di guter, Men du og Jeg Peder /:sagde hand til Citanten:/ vj skal gjøre ferdig Floko-Huuset /:som er et Fiske Huus:/ Siden hørte vidnet icke just hvad tale der falt førend hand hørte at Goen Hofland skieldte Peder Johansen for en Offentlig Tyv. Paa tilspørgende svarer vidnet, at Goen Hofland samme tiid var beskienket, Saavit at hand var ved en Frisk.

2det Prov Erik Pedersen Dalbye, aflagde Eed og vandt Ord efter andet ligesom nestforrige Prov vundet haver.

Citanten eskede Laudag.

Eragtet:

Som Stefnemaalet lovlig er afhiemplet, Saa forrelegges Goen Hofland laudag til neste Sage Ting at møde, Sagen at tilsvare, under paafølge efter loven.

Injuriesak mot Peder Knippen:

Fremkom for Retten Niels Amundsen Ødegaarden, som angav til dette Ting at have Indstefnt Peder Knippen, fordj hand Alle Helgensdags Morgen og samme dag om aftenenen haver skieldt ham med ærrørige Ord, samt grebet ham J Haaret og draget ham udaf Sengen med videre. Den Indstefnte herom at anhøre Prov og derefter lide Dom til undgiældelse efter loven og nermere paastand.

Indstefnte Peder Knippen mødte selv for Retten og vedstod Stefne maalets lovlige forkyndelse for hans Bopæl. Citanten begiærte sine vidner afhørt som for Retten blv fremkaldet og eedens forklaring forrelæst med formaning at vidne Sandferdig.

Fremstod saa 1ste Prov Karj Johansdaatter Citantens egen Hustru, aflagde Eed og vandt: at alle Helgensdags Morgen kom Peder Knippen ind J hendis og hendis Mands Huus, og begiærede at hendis Mand ville følge ham og komme need og Hacke sin Qværn, saasom Peder Knippen hafde Meld og ville male samme dag, dertil svarede hendis Mand som endda laa J Sengen, at hand icke hacker nogen Qværn J dag, derpaa begyndte hendis Mand, at tale Peder Knippen til fordi hand hafde udhafnet hans Sætterløcke paa Veslesætteren som Peder Knippen icke ville vedgaae, men Sagde at Niels Ødegaarden dette skal have løyet som en Tyv og en Skielm indtil du beviiser det, og derpaa fløy Peder Knippen til Sengen og tog Vidnets Mand J medens hand ville Reise sig J Haared og J Halsen og drog ham du af Sengen og sadte ham derpaa J Benken. Derefter blev Peder Knippen siddende lidet og gik saa derfra Nord J gaardene som hand sagde at have ærinde; Samme dag imod aftenen kom Peder Knippen igjen og overskiendede vidnets Mand, Hende selv og saamange som var J Huuset baade for Tyve og Skielmere, Horer og Tæver, æt og Slægt fra arilds tiid, Men J det første Peder Knippen kom tilbage, var vidnet icke just inde J Stuen, videre Erjndrer icke Provet.

2det Prov Anne Larsdaatter en gammel Qvinde, Moder til Citantens Hustrue aflagde Eed og vandt, at samme dag som forrige Prov har Sagt da Peder Knippen kom tilbage mod aftenen, var vidnet J Stuen, ogsom Peder Knippen var kommen ind, sagde vidnet til ham, det maae være skrøbelig, at vj icke kand nyde fred J voris Eget Huus ferdig, heldst siden det J dag er hellig dag, hvorpaa Peder Knippen blev vred og skieldede Niels Ødegaarden og saamange fleere som var J Stuen, Neml: vidnet selv, hendis Daatter Niels Ødegaardens Hustrue, vidnets Mand Johannes Engebretsen pg Peder Johansen, Samtlige for Tyver og Skielmere, Horer og Tæver, Samt for Ranerie og Trollerie og det er ald æt og Slægt fra arilds tiid, liden og Stor, nogetr derefter gik Peder Knippen derfra og bad god Nat og takkede for Skiemten, og tag saa Provene deris med Jer var hans sidste Ord; Til sidst sagde vidnet at hun icke var hiemme om Formiddagen, men var da ude og gietede.

3de Prov Johannes Engebretsen aflagde Eed og vandt, og Provede J alt ligesom hans Hustrue nestforrige Prov vundet haver.

Peder Knippen sagde, at Niels Ødegaardens førte Prov ere alle villige, siden det er hans egen Hustrue og Hendis Foreldre, de Øfrige 2de derfra hand formoder at de icke vrde anseed. Niels Ødegaarden svarede: at Som dette er en ære Sag, Saa forventer hand at Provene vorder anseed, allerhelst da her ingen andre Folk dend gang var tilstæde.

Derefter begiærede Peder Knippen Sagens anstand til neste Ting, paa det hand kand faae tiid at søge beviis paa sin side, eftersom hand var J Ferretz vejen nu da hand blev Stefnt og altsaa haftt for kort tiid til at tencke sig om.

Eragtet.

Efter Peder Knippens begiær optages Sagen til neste Ting, til hvilken Tiid Parterne igien møder til endelig afhandling.

oo 00 oo

Jevne i Øyer 18.2.1737, fol. 98b:

Avhør av to landstrykere:

Kongl: Majt: Foged angav at Fogden Sr. Lars Hvid hannem under Fengsel og vagt har tilsendt 2de landstrygere, Neml: Lars Nielsen og Peder Nielsen, som hand har ladet paagribe med begiær, at de her J Fogderiet, hvor hand forregiver de skulle hiemmehøre maatte tiltales, og hendes Dom over, efter hans skrivelses formeld af Dato Saxlund den 27 Janv: sidstleden som Fogden indgav og Oplæst blev.

I anledning heraf Sagde Fogden, det hand til dette Ting har Indstefnt bemelte Lars Nielsen, samt Peder Nielsen, for at examineres om deris Fødested og forhold, samt videre Opførsel, og hvorefter fremstod Lars Nielsen som vedstod lovlig Stefnemaal, og Paa Fogdens Spørsmål Svarede:

1. At hand er fød paa Lessøe, siger sig imod 60 aar gl: Jhvorvel hand icke ret veed sin alder; hans Fader var Niels Larsen som blev kaldet Tatter Niels og var Fød paa Edswolds Jernverk, hans moder hede Beret Olsdaatter fød paa Waage, og er Søster til Ole Messingsmed, gemeenlig kaldet Svart Ole, som bor J Domaastuen paa Lessøe.
2. Tilstaar Lars Nielsen at have vered gift med Anne Olsdaatter, som var fød J Qvams Annex til Froens Præstegield, med hende han har leved J ægteskab J 30 aars tiid, indtil hun døde for 6 aar siden J Agers Herret og ligger begravet ved Agers Kirke, har med bemte: Hustrue aufløst 6 Børn som alle leever hvoraf de 5 Børn er her hos ham og en Daatter har hand gift paa Hedemarken med en Mand Nafnl: Jonas Hiulroksvarver, foruden fornte: 6 Børn har hans Hustrue fød et Dødfød Barn som blev begravet J Ringeboe, ungefer 10 aar siden, ligeleedis endnu en Daatter Anne Larsdaatter, som blev besoven af en gevorben Soldat, Nafnl: Anders, denne Daatter beretter hand at være Død paa Biri og der begravet for ungefehr 6 aar siden.
3. Hvormed hand har ernæret sig: Svar, icke med andet end hand har Cureret Hæste for Folk og ellers reist om landet paa Hæste Rytterie; Nogen stadig Boepæl værelse eller tilhold, har hand ikke haft, men altid med sine reist igiennem landet baade Nord og Sør, saavel J Agershuus Stift, som J Trundhiems Stift.
4. Hvor hand blev ægtegift. Resp: Her J Øyers Præstegield og blev ægte vied af Jtzige Provst og Sogne Præst Hr: Christian Wolfgang Monrath som hand meener er ved 30 aar siden.
5. Hvormed hand kand beviise at være ægte gift, Resp: Hand meener at bemte: Hr: Prousten herom kand give sin attest af Kirkebogen naar det af ham begiæres.
6. Hvormed hand kand beviise det hans Børn ere Døbte. Resp: Hans Børn ere alle Døbte, men hans Passer og Attester ere hannem J hans Svaghed for nogle aar siden frakommen imellem Land og Hadeland paa hans Reise til Christiania.
7. Hvormed hand kand beviise det den paaberaabende gevorbne Soldat som hand icke kand nefne Faders Nafn till er Fader til Hans Daatters Barn. Resp: hand kand det icke beviise.
8. Hvor lenge det er siden denne hans Daatter Anne Larsdaatter døde paa Biri. Resp: Hun døde for 6 eller 7 aar siden.

Fogden indleverede Provsten velærverdige Hr: Christian W. Monraths attest, Dat. 2 Martij 1734 med fleere seenere Præsters attester hvoraf kand sees at Indbemte. Anne Larsdaatter har

leved den 5 Febr: 1736 samt ved Publique Skriftestaaelse J Øyer Kirke udlagt en her J sogned ubekiendt Person Lars Pedersen for sin Barne Fader.

9. Tilspurte Fogden arrestanten hvar hand sidst gik til alters. Resp: Paa Hadeland J Gran Sogn sidstleeden Høst.
10. Hvor hand har bekommed det hos ham befundne Pass Dat. 1736 den 14 Novemb: som Hr. Peter Gruner har udsted til Een her J Egnen ubekiendt Person Nagnl: Christian Wisman. Resp: Hand meener det er funden hos hands Broder Peter Nielsen, bemte: pass blev Oplæst.
11. Hvor hand har bekommed det hos ham befundne Pass Anne Hansdaatter tilhørende. Resp: Passet blev hende selv frataget paa Hedemarken da de blev paagrebne og siger Lars Nielsen, at hun nu er her J Bøygden med hans Moder. Passet Oplæst.

Endelig Indleverede Fogden Prosten Hr. Christian W. Monraths Pass, og attesten fra adskillige Præster, om Lars Niensens altergang, som blev Oplæst.

Derefter Fogden fremstillede den 2den arrestant Peter Nielsen som siger sig ved 35 aar gl: og fød nordest paa Lessøe paa Hammeren, fuldbroder till forbemte: Lars Nielsen, vered gift J 15 aars tiid med Marie Petersdaatter som hand har hos sig her ved steden, med 7 Børn hand med hende har aflet, beretter at være en Svarver og vævskeemager, hvormed saavel som med Tiggerie, hand har omstrippet landet saavel Norden som Synden Fields, og paa den maade neeret sig og sine og icke haft nogen stadig Boepæl eller tilhold. Fogden bad Retten ville informere sig om arrestantens tilstand:

1. Om hand icke tilstaar, den 15 Febr: 1735 at have haft et Barn til Daaben J Ringsager Kirke, som er bleven kaldet Christen. Resp: Nej.
2. Om hand ikke har været gevorben Soldat. Resp: Nej.
3. Om hand icke har været gift med en Qvindes Person Nagnl: Anne Larsdaatter. Resp: Nej.
4. Om hand ikke den 10 Martij 1735 har haft et Barn til Daaben J Lerdal kaldet Friderich. Resp: Joe det er sandt.
5. Hvor hand da har bekommed det hos ham ved arresten befundne Pass, af Hr: Peter Boichen paa Ringsager udsted. Resp: Hand meener at have faaet det fra sin Broder Christian Nielsen Wisman, som skiltes ved dem paa Hedemarken, og Reiste til Christiania saasom hand er Soldat ved de Gevorbne, men kand icke sige ved hvad Compagnie.
6. Om hand og hans Broder icke har at Qvindes Person J deris Flok og følge, som kaldes Anne Larsdaatter. Resp: Nej, icke med ham, men med hans Broder Lars Nielsen har hun været J følge, og skiltes fra ham J Vardal for 11 Uger siden.

Fogden begiærede, at Lars Nielsen igien motte vorde indkaldet, og tilspurt:

1. Hvor det Qvinde Menniske Anne Larsdaatter er fød og af hvad Foreldre. Resp: Hun sagde at være fød J Næs Sogn paa Øfre Rommerige paa Gaarden Ullershoug.
2. Hvorlengde det er siden hand skildte sig ved hende. Resp: J Wardal for 11 Uger siden.
3. Hvorlengde det er siden hun først kom J hans følge. Resp: For 3 aars tiid siden.
4. Om hand icke veed, at bemte: Anne Larsdaatter for 2 aar siden hafde et Barn til Daaben J Ringsager Kircke. Resp: Det kand vel være.
5. Med hvilken hun har auflet samme Barn. Resp: Det veed hand icke.
6. Hvor bemte: Anne Larsdaatter nu er at finde. Resp: Hand meener hun reiste Hiem til Næs Sogn igien.
7. Hvor lenge hand og hans Broder har været J følge sammen. Resp: De har iblant været sammen og i blant fra hverandre.

8. Under hvad Regimente hans Broder var Soldat. Resp: Hand veed det icke.
9. Begiærede Fogden laurettets tilstaaelse, om icke Lars Nielsen nu nyelig for Retten sagde, det bemte: hans Broder Peter Nielsen vel har været gevorben Soldat, men vidste icke hvorlunge. Laurettet Svarede: at dette er sandt.
10. Hvor det hos ham arresterede læss og Hest er afbleeven. Resp: Hand var skyldig manden paa Frogner J Wangs Sogn paa Hedemarken 5 Rdr. og hand fik Hesten med Seele og Slæde J betaling.

Peter Nielsen blev for 7. tilspurt om hand kand benegte det Anne Larsdaatter har været saavel J hans som hans Broders Flok og Følge. Resp: Hun har icke været J hans følge men vel J hans Broders.

Fogden Indleverede Hr. Peter Boyesens hos arrestanterne befundne attest Dat. 18 Febr: 1735 som hand begiærede Oplæst og udj acten Indtagen. Videre Indleverede Fogden Peter Niensens Præste attester aller sidst udsted af Prousten Monrath in Anno 1736. Oplæst. Ydermeere Indleverede Fogden et hos arrestanterne befundne Pass for et Qvindfolk h: Anne Hansdaatter, Dat. 19 Trinitates Søndag 1736. Oplæst. Til Slutning begiærede Fogden almuens tilstand om disse Personers Forhold, saavit de veed og har hørt. Samtlige almuen Svarede: at Lars Nielsen som gemeenlig er kaldet Tatter Lars, har med sit følge, bestaaende af mange baade Mands og Qvindes Personer samt Børn, I mange aar omstrippet landet baade Norden og Sønden Fields, og faldet almuen Med deris Tiggerie og Trudseler meget besverlig, og siden de kom her til Lensmanden at sidde, er deris følge kommen efter dem, saa Bøygden nu er fuld af samme Pak og følge som almuen gjerne ønsker at blive qvit. Fogden begiærede hvis Passeret er beskreven.

oo 00 oo

Søre Bleken i Fåberg 6.5.1737, fol. 108b:

Delingsforretning mellom øvre og nedre søre Bleken, forts:

Anno 1737 Den 6 may blev dend fra 16te octob: sidstleeden aar opsatte Aastæds Sag eller skifte og deele forretning igien forretagen paa Gaardene Søndre Blegen J Faabergs Præstegield og Retten betient af Laurettet Ole Ellingsberg, Peder Smedsrud, Christen Kierckerud, Peder Tollefsrud, Christen Gruen og Christopher Korsrud. Hosverende Bøygde Lensmanden Simen Fliflet som laurettet fremstillede.

Enken Mahle(!) Johansdaatter mødte selv for Retten, med Lauverge Ole Søndre Jørstad og sin Søn Niels Nielsen som agter nu at antage Gaardens brug som Moderen for ham afstaar.

Jens Blegen som vederpart møtte ligeledes for Retten og igien Indleverede sit Skiøde paa Gaarden Nedre Blegen. Derhos hand begiærede at Citantinden ville Indlevere sit Skiøde paa Øfre og Søndre Blegen for deraf at erfare desen Indhold. Ole Jørstad derpaa Indgav Mathias Poulsen Øfstaas J Totens Præstegield hans Skiøde til Enkens Sal: Mand Niels Nielsen af dato 18 February 1736 som den 14 Juny samme aar er Tinglyst Paa den ene gaard Søndre Blegen Øfre Stue skylder med Bøxel 1 hud 9 skind imod 560 Rdr. kjøbepenge, hvilket Skiøde blev Oplæst. Ole Jørstad Sagde at Citantinden mod dette Oplæst Skiøde vil beviise at Gaarden Blegen er hende derved hiemlet af Rette Odels Ejeren, Desligeste at hun derved er berettiget til sin Gaard med al den Herlighed som nu tilligger og med Rette tillige og følge Bør, Ligesaa at denne Gaard Øfre Stue er af lige Skyld som Nedre Stuen, formeener derfor at samme bør saaledes Skiftes og deeles at de kand blive af lige Bonitet og godhed, Derpaa hand begiærede De nu Indstefnte vidner afhørt som yderligere kand tiene Retten til Oplysning hvilke vidner som er Amund Hoelen og Peder Nielsen for hvilke eedens Forklaring blev oplæst af

Lovbogen og der formanet at vidne Sandferdig. Af de forhen afhørte Prov møtte, Ole Lassesen, Thomes Knudsen, og Tord Nordre Blegen, for disse nye Prov at anhøre.

Derpaa fremstod Citantindens 7de Prov Amund Poulsen boende paa Hoelen ved 60 gl: vidner at vere fød og opvoxen paa Hoelen her J Naboe laugget og Stedse veret der, og fra første tid haft sin Kiercke, Ting, og Setter vej over Blegens Ejedeeler hvor Jens Blegens nu har ager, og ved Proved at Nedre Blegens Besiddere tid efter anden har udbrut og udøget ageren du paa Ager Reenen over vejen som der forhen laae, saa ingen nu der kommer frem for agerens skyld, Provet ved og at Needre Blegen har udøget et Støcke paa dend Øfre Ende af ageren og ligesaa Nedefter Vejen som hand videre vil vise paa Stæden.

Jens Nedre Blegen tilspurte Provet om hand icke ved noget, om Øfre Blegens Ager ogsaa er bleven udbrut og udøget. Resp: Joe J dend tiid Tord Olsen brugte Gaarden brød hand ager du over vejen saa vejen blev ganske Bortte og derfor forbød Tord Baade Vidnet og andre icke at rejser igiennem hans ager, og dette mener vidnet skal vere imod 20 aar siden, Saavit hand nu kand mindes. Ole Jørstad Sagde at Citantinden selv tilstaar at ageren for hendes Part af Blegen, af de forhen verende Besiddere vel noget er bleven forbedret Men ved Jche om dend endnu er Jefngod ved den Nedre Stuens ager, hvilket hun følgelig de forhen afhørte Prov formener, Saasom de forrige Opsidere var foreenet om at den Øfre Stuens Ager skulle forbedres og blive Jefngod med Nedre Stuens ager og hensigter da dette alleene at saadant motte lignes og regresseres(?).

8te Prov Peder Nielsen Huusmand under Tollefsrud 42 aar gl. Prover at have Tient gerpaa Blegen først 1 aar hos begge Opsidere J Nedre og Øfre Stue og Dernest 1 aar anden hver uge J Øfre Gaarden hvilket nu er ved 10 eller 11 aar siden, og J den tid ved hand intet noget blev brut undtagen hvad med Plougen lit kunde udøges, som hand paa Stæden vil vise. Ellers ved og Provet at paa ager Reenen og paa Engen var Stedse aar-bytte.

Og som Citantinden ingen flere Prov har at føre saa begav Retten sig du paa ager Jordet hvor Provet Amund Hoelen anviste hvad der er brut og forøget Øverst paa Ageren som hører Nedre Blegen til og befantes at vere ungefer 1 ½ Stang hvilket hand siger er brut I de sidste 12 aar, videre anviste hand hvad der tid efter anden er brut ned efter langs Ager Reenen til Kindhougen og der neden for, anviste end videre hvor vejen tilforn har gaaet Sør efter fra Kindhougen, hvor dernu er ager som Øfre Blegen har brut og forøget sin ager med.

Provet Peder Nielsen anviste ligeledes Øverst paa dend første Ager som Amund Hoelen først anviste, at der Siden 10 aar er tilløget 1 Stang og Breden over Ageren er her 7 ½ Stang. Hvorefter bemte: 2de Sidste vidner Amund Hoelen og Peder Nielsen paa deris Provnings Sandhed aflagde Corporlig Eed med Opragte Fingre, efter Loven, efter at deris Provning først for dennem var bleven oplæst.

Derefter begierede Citantinden at Retten ville J agt tage det forhen Oprettede Aar-bytte deele, saa vel som Provenes udsagen derom, paastaar derfor følgelig Provenes udvisning og sit Stefnemaal, et endeelig Skifte og deele for det første J ager Jordet, og Siden paa Engene om det ellers paa denne tid af aaret lader sig gjøre, Saavelsom at Jens Blegen ved samme Kiendelse bliver tilfunden at betale een tilstrekkelig omkostning for Ibragte Proces. Ogsom Jens Blegen ej noget Sagde herimod, Saa J anledning af Stefnemaalet og Sagens nøjeste overvejende, fant Mand for billigst og Rettet at gjøre Skielne og deele Jmellem Parterne J Ager Jordet Saaledes som følger. Mand begynte da nederst J bemte: ager Jorde, hvor der ved Jordesgierdet paa ager Reenen blev nedsat dend første Mærcke Steen, Derfra op over ageren til Kindhougen og videre derfra Op till Gaardene Blegen blev nedsat 7 andre Mærcke og Skiel-Steene som viser fra bemte: 1ste Steen nesten J Linie op til det Søndre Laft paa een ved Gaarden Staaende Boe og Loft som tilhører Jens Blegen, hvilcken Streckning Stenene J sig selv udviser. Ellers Blev ved omfarten anviste 2de Agere Nembl: Kierckeiods Ageren og Tøfftums teigen kaldet, som tilhører Øfre Parten Blegen, Men dog beliggende J Nordre Parten

af deelingen. Citantinden bad Retten ville tilbyde Jens Blegen om hand vil beholde dend ager som hun altid har haft tilforn, og omkring ligende Reene, Sønden det nu Oprettede deele, da hun derimod vil vere fornøyet med hans Part som hand hidindtil har haft, Naar Jens Blegen derhos vil Erstatte hande nogen hielp til Omkostningen. Jens Blegen svarede at hand vil blive ved sin gl: Ager som er dend Nordre Part, Men Ager Reenene til bemte: Søndre Part vil hand nock tage imod, Imod at Encken nyder de Nordre Ager Reener. Ole Jørstad Sagde at som det fornemmes at Jens Blegen paa ingen maade vil lade sig beqveme til noget forlig med mindre hand baade kunde faa det meste og det beste, saavel af ageren som af Engen altsaa paastaar hand som før eene endelig Dom, saa at hver af Parterne kand faa sit under gierde og føre sig det til nytte som hand best ved og kand. Jens Blegen begierde Sagens opsettelse til høsten at hd: imidlertid kand beraade sig, om hvis hand fornødiges til sin Sags tarv, og Erklærer hand at denne begierte Opsettelse, Som hand formoder icke vorder ham negtet, vil hand gjøre paa sin egen bekostning. Ole Jørstad formoder at denne Jens Blegens Begierte Opsettelse icke vorder ham tillat, Saasom hand har haft tid og Rom nock siden Sidste Session at have forsiunet sig med hvis hand paa sin Side har haft fornøden at føre, Mens Retten sees vel at Jens Blegens forlangte Opsettelse icke hensigter til andet end alleene at Prolongere tiden og føre Citantinden J største bekostning, Desligeste herefter som hidindtil at benytte sig af Citantindens formenende Jord, Saa og at gjøre sig des mer formuende til at udføre Sagen imod hende som een fattig Encke, Men om uventelig Retten skulle falde paa de tancker at føje Jens Blegen J den forlangte Opsettelse Saa formoder hand at Retten vil forbiude Jens Blegen at hand icke dette aar befatter sig med dend Jord som er Sønden for den nu Opsatte Mærke Stenen, Ligesaa at Mærke Steenene af ham bliver staaende urørt, J øfrigt Ressererede hand sig til at besvare alt hvis Jens Blegen skulle fremkomme med, medvidere hand paa sin side kand finde fornøden.

Jens Blegen blev tilspurt hvorfor hand icke begierte Opsettelse da hand Saae at Retten begynte med Mærke Steenenes Nedsettelse. Resp: Hand hafde icke forstand herpaa Saasom hand siger sig Een Eenfoldig Mand.

Eragtet:

Paa det Jens Blegen icke skal beklage sig over Rettens fornegtelse saa forundes ham dend begierte Opsettelse, Thi Optages Sagen til dend 6 September førstkommende paa Jens Blegens Egen Bekostning, da begge Parter igien møder med hvis de endnu kand agte at føre til Endelig Doms paafølge, til bemte. Tid Møder og det nu sidende Lourette.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 15.6.1737, fol. 113a:

Anno 1737 Den 15de Juny blev almindelig Sommer Sage og Skatte Ting holden paa Gaarden Fliflet J Faabergs Præstegield, og Retten tillige betient med eftermeldte 8te Laurettesmænd Neml: Siver Præstrud J steden for Johannes Nordhoven, Peder Sørhoven, Lars Larsen Hoven, Jens Øfstedal J steden for Rasmus Hoven, Peder Ljen J steden for Thomas Biørstad, Johannes Lilleberge, Hans Lunde, og Niels Skieggestad. Overværende den Constituerede Foged Sr. Erich Børresen, Bøygde Lensmanden Simon Fliflet, og Øfrige Tingsøgende almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst deris Kongl: Majts: allernaad: Forordning om den udj Kiøbenhavn Oprettede Assignations, Vexel og laane Banqve, Dat: 8 Martij 1737.

Dernest efterfølgende almuens Breve.

Søskenskjøte på nedre Sørhove (Storhove):

1. Lars, Ole, Christen og Johannes Larssønner Sørhoven, Samt Lars Larsen paa sin Søster Anne Larsdatters og Lars Engebretsen paa Marit Larsdaatters vegne, deris Skiøde til deris Eldste Broder Peder Larssen Sørhoven, paa enhvers arfvelod udj Gaarden Nedre Sørhoven, som er paa hver Broder 3 33/34 skind for 45 Rdr. og paa hver Søster 1 67/68 skind for 22 rdr. 2 ort. Resten af Gaardens skyld er hand berettiget at Indløse som hand er ejende ald Gaarden som skyl: 4 Huder 1 ½ skind. Dat. 15 Junj 1737.

Pantebrev på Mæhlum i Bakkene:

2. Ole Halvorsen Mellums Pandte Obligation til Poul Haaff, Niels Præsterud og Amund Traaset for 300 Rdr. som er af deris Myndling Ole Olsen Lundgaards arve Midler, ligesaa til Ole Nielsen Bierche for 140 Rdr. For bemte: 2de Summer hand har sadt til Underpant og forsikring, sin paaboende Gaard Mellum skyl: 4 Huuder 9 skind. Dat. 15 Aprill 1737.

Pantebrev på Kindshaugen v/Reistad:

3. Peder Larsen Reestads Pandte Brev til Knud Olsen Lille Rafnum for 98 Rdr. Hvorfor er sadt til Under Pandt Engelandet Kindshougen skyl: 1 skind med Bøxel. Dat: 24 Martij 1737.

Fremfødselskontrakt på Sørhove:

4. Morten Olsen og Hustrue Gurj Eriksdaatters Contract med Peder Larsen Sørhoven angaaen Fremfødsel og forsiun paa Hoven deris lives tiid, Imod at de bebrever hannem alt hvis de ejer og efter deris Død findes kand. Dat. 13 April 1737.

Proklama:

5. Sorenskr: Winsneses Proclama til Skifte efter afgl: Foged Stenersen. Dat. 4 May 1737.

Skifte på søre Bleken:

6. Publiceret Skifte Brevet af Anno 1736 d: 15 Octob: efter afdøde Niels Niels: Blegen og hans efterladte Hustrue Malene Johansdaatter som tillige Opgav sin lod. Hvorda Boed var Ejende Gaarden Søndre Blegen Øfre Stue skyl: 1 Huud 9 Skind med Bøxel som er anseed for 320 Rdr. for hvilken Summa dend og er Udlagt til Berte Johansdaatter Traaset for Gield hun J Boed hafde at fordre.

Skifte på nordre Bleken:

7. Skifte Brev af Ao. 1737 d: 9 April efter Hans Pedersen Blegen en Enkemand, Som ejede sin Paaboende Gaard Nordre Blegen Øfre Stue, skyl: 1 Huud 9 skind med Bøxel som efter ForEening imellem Sødskende er sadt for 200 Rdr. Hvilken ere Udlagt til hans Børn som følger: Daatteren Ingbjør Hansdaatter for tillagde 20 Rdr., 2 1/10 skind, Sønnen Peder Hansen udi arf 4 1/5 skind for 40 Rdr, Døttrene Imbiør, Ragnild, Sigri, Kari, Ingeri, Beret og Marit ligesaa enhver 2 1/10 skind for 20 Rdr. Som Sønnen som aasædes Mand er berettiget at Indløse.

Skifte på Storhove:

8. Skifte Brev af 1737 d: 13 April efter Lars Engebretsen og hans Hustrue Giertrud Larsdaatter som opgav sit Boe og var Ejende sin paaboende Gaard Nedre Sør Hoven skyl: 4 Huuder 1 ½ skind som er ansadt for 527 Rdr. og Udlagt til Efterfølgende: Ole Baarud 1 Huud 7 5/34 skind for 217 Rdr. fordrende gield. Peder Larsen 3 9/17 skind for 40 Rdr.

gield. Dernest er Sønnerne Peder, Lars, Ole, Chris. Og Johannes udlagt J arf enhver 3 33/34 skind for 45 Rdr. og Døttrene Anne og Marit hver 1 67/68 skind for 22 Rdr. 2 ort Hvilket Gods Eldste Søn Peder Larsen allereede har Indløst efter J dag Publicerede Skiøde.

Skifte på nordre Jørstad:

9. Skifte Brev af 1737, d. 30 April efter Ole Olsen Nordre Jørstad og Hustrue Sidsel Olsdaatter, som opgav Boed og var Ejende J Gaarden Nordre Jørstad 10 ½ skind som er anseed for 84 Rdr. der er Udlagt til efterskrevne, Neml: Ole Olsen selv 5 ¼ skind for 52 Rdr. Sønner, Thore og Rønnoug Christensdøttre enhver 1 ¾ skind for 14 Rdr. som Holm Gulliksen som er gift med Eldste Daatter er berettiget at Indløse.

Skifte på Galterud:

10. Skifte Brev af 1737, d: 1 May efter afdøde Amund Pedersen Galterud, som var ejende udj Gaarden Galterud 3 skind der er anseed for 30 Rdr, og Udlagt som følger: Enken Anne Olsdaatter 1 ½ skind for 15 Rdr. og Børnene Peder Amundsen 1 skind for 10 Rdr og Kirsti Amundsdr. ½ skind for 5 Rdr.

Skifte på nordre Langset:

11. Skifte Brev af 1737, d: 1 May efter Peder Christen. Nordre Langset og Hustru Kari Larsdaatter som opgav sit Boe for sine Børn og var Ejende Gaarden Nordre Langset skyl: 2 Huuder, der er anseet for 200 Rdr. og Udlagt til deris Børn udj arf Saasom: Christen, Ole og Peder Pedersønner Samt Kari Pedersdaatter, enhver 6 skind for 50 Rdr., som Eldste Søn som aasædesmand er berettiget at Indløse.

Skifte på midtre Jørstad:

12. Skifte Brev av 1737, d: 1 May efter Arne Knudsen Mit Jørstad og hans Hustru Mari Olsdaatter som skiftede fra sig til sine Børn og var Ejende Gaarden Mit Jørstad skyl: 2 Huuder 9 skind der er ansadt for 190 Rdr og udlagt J arf til Børnene: Ole, Erland, Knud, Amund og Beret enhver 2 74/95 skind for 16 Rdr. Samt udlagt J Gield til Sogne Præsten Mag: Bircherod 1 Huud 1 17/19 skind for 80 Rdr. og til Ole Arnesen 5 4/19 skind for 30 Rdr. Som Sønnen bemte: Ole Arnesen som aasædesmand er berettiget at Indløse.

Brann på søre Grønlien:

Fremkom for Retten Niels Hansen Søndre Grønlien her af Sogned, som veemodig angav, at en Ulyckelig Vaade Jld som Opstod J hans Huus Mandag Morgen d: 27 May sidstleeden, at være beskadiget, I det ej alleene 9 Huuse paa Gaarden gandske blev afbrendt og lagt J aske, og det 10de Huus needreven, Saa alleene Korn loven og Stabburet med stor Nød blev Reddet, Men end og Opbrendt og af Jlden fortæred alt det som var udj Huusene af Klæder, Huusgeraad, Madvahrer og fleere Sager, saasom Ilden alt for Hastig paakom. Om hvilken ulykkelige Hendelse Niels Grønlien sig beklager at være geraaden J armod og Fattigdom saa hand uden allernaad: Skatte frihed og got Folks hielp ikke veed at komme paa fode igien. Og at dette hans angivende J alt er Rigtig, derom fremstillede hand 2de hans Naboer, Neml: Ole Pedersen Ljen og Ole Hansen Alfsberg som med Opragte Fingere aflagde Eed at Niels Søndre Grønlijens erlidte Skade J alle Maader er Sandferdig, hvilket og den Øvrige almue bevidnede, og er ellers over heele Bøygden bekiendt. Herom begiærede Niels Grønlien Tingsvidne beskreven under Rettens bekreftning.

Gjeldssak på Kvernsveen v/Rustaden:

Fremkom for Retten Svend Andersen Brubacken som til dette Ting har Indstefnt Thomas Haagensen Qværnsveen ved Rustaden til Doms lidelse og beviisligheders anhør for 3 Rdr laante Penge som hand ham J 9 aars tiid har været skyldig, derhos Citanten paastaar Rente og omkostning. Indstefnte Thomas Haagensen Møder ikke efter paaraabelse, hvorforre Stefne Vidnerne Lensmanden Simon Fliflet og Ole Olsen Traaset, under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse. Citanten fremstillede 2de vidner som om denne Fordring kand give Oplysning, og derfor begiærte dennem afhørt.

Fremstod saa 1ste Prov Christofer Øfre Dahlen aflagde Eed og vant: at for 8te eller 9 aar siden J hans Huus, hørte hand at Svend Andersen fordrede Thommes Haagensen 3 Rdr. hvilke hand samme tiid tilstod at være Citanten skyldig, og videre veed Proved icke herom.

2det Prov Peder Arnesen Ljen, aflagde Eed og Vandt at for 8 eller 9 aar siden hørte vidnet J Needre Dahlen af Thomas Haagensen, at hand tilstod at være Svend Andersen /:som samme tiid var hos:/ nogle Penge skyldig, men hvormeget kand Proved icke erjndre endten blev nefnt eller icke. Citanten begiærte laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalet over Thomas Haagensen lovlig er afhiemplet, Saa forrelegges hannem laudag efter loven til neste Sage Ting at Møde med tilsvar J Sagen, til Endelig Doms paafølge uden lengere udsettelse.

Skjøte på Blakrusten (Rusten) i Saksumsdal:

Publiceret Ole Larsen Jørstads Skiøde til Johannes Olsen Blakrusten paa 4 skind udj Gaarden Blachrusten med Odels og Aasædes Retten, saavel her over som over 2 skind hand selv er ejende forhen, Samt forgangen aars aufl: og afrørde, for 245 Rdr. købe Penge. Dat: 4 Januarij 1737.

Pantebrev på Blakrusten (Rusten) i Saksumsdal:

Dernest Johannes Olsen Blakrustens Pandte Obligation till Peder Jensen Sønstelj J Ugedalen for 242 Rdr. imod hans Gaard Blachrusten som skyl: 6 skind til Underpant og forsikring. Dateret 15 Junij 1737.

oo 00 oo

Søre Bleken i Fåberg 20.9.1737, fol. 129a:**Delingsforretning mellom øvre og nedre søre Bleken, forts:**

Anno 1737 den 20de Septemb: blev den fra 6te May sidstleeden opsadte aastæds og Deeles Forretning igien forretagen paa Søndre Blegen og Retten betient J Needre Stue med efter meldte lourettes Mend, Neml: Knud Ourljen, Haagen Haand, Peder Smedsrud, Ole Ellingsberg, Christopher Korsrud og Ole Snaghoel som Bøygdelensmanden Simen Fliflet der og er tilstæde fremstillede. Hvorda for Retten sig fremstillede Jens Blegen og hans Naboe Peder Tollefsrud som hand siger at have formaaet at tale hans Tarv J denne Sag, og Ingav sin udfærdigede Contra Stefning J denne Sag dat: 16 Aug: 1737, hvorved Jens Blegen forregiver at hans vederpart icke alleene har udbrudt og forøget sin ager paa ager Reenene, men endog udfløt en del Huuse paa samme Reene, Samt Indlagt af Engen til ager Jordet som ved opmaaling nermere skal befindes efter førende Prov, med videre Contra Stefningens Indhold som blev Oplæst.

Ole Jørstad som Enken Malene Blegens lauverge tilstod Contra Stefningens og Sagens udsettelses lovlig forkyndelse, men ingen Copie leveret til Citantens efterretning. Angav og derhos at Saasom Christopher Korsrud een af laurettet er besvogret til Contra Citanten, Saa

begiærer hand J hans Stæd en uvillig laurettmand, Hvorpaa Christen Kirkerud sadte sig J Christopher Korsruds Stæd som begge Parter var tilfreds med, endskiønt hand er besvogret med Malene Blegen.

Jens Blegen tilspurte Citanten, om ageren Paa begge sider skal blive umaalet og alleene see efter udøgelsen paa ager Reenen. Ole Jørstad Svarede: at hvad sig udøgelsen angaar paa Citantens Ager, agter hand unødigt at besvare, Saasom hand med Eedfæstede Prov har beviist at Citantens ager skulle udøges indtil saalenge dend blev saa god som Contra Citantens, efter de da værende Opsidderes ForEening, for det Øfrige er hand lige fornøyet endten begges ager bliver opmaalt eller icke, Men Reserverer sig at Saafremt agerne bliver opmaalte som melt, de da tillige af Retten maatte blive Taxeret og skiønnet af hvad godses og verdie enhvers ager imod hver andre maatte befindes, eller og Reserverer sig naar Contra Citanten efter Egen skiønsomhed selv vil deele det som er paastefnt at tage hvilken part af ager og Eng hand vill.

Jens Blegen Svarede: at endskiønt Citanten eller Formend hafde forlov at udøge sin ager Saa var de dog icke meere end hans lod kand taale af sameje marck, Og førend det overseed, kand mand icke vide hvad det er endten mindre eller meere. Derfor hand begiærede sine Indstefnte Prov afhørt, som blev fremkaldte og Eedens forklaring forrelæst og derpaa formanet at vidne Sandfærdig. Hvorefter vidnerne Johannes Holme, Sidsel Ellingsberg, Thomas Knudsen, Tord Nordre Blegen, Peder Mit Jørstad og Biørn Fløgstad Sagde, at naar de kommer paa aastæden hvorom de skal bære vidne vil udsige sin Sandhed hvad dennem herom har været og er vitterligt, og før kand de herom intet vidnesbyrd aflegge, hvorforre Retten maatte begive sig ud paa aastæden.

Ole Jørstad Sagde: at de 2 sidste vidner Peder Mit Jørstad og Biørn Fløgstad ere saa nær beslegtet og besvogret, at de icke til denne Sag imod Citanten bliver antagen til Provning. Contra Citanten kand icke benægte at disse io er ham besvogret. Ole Jørstad tilspurte Contra Citanten, Om hand icke vil være fornøyet med at Retten overseer begges ager med maaling og skiøn om agerens godhed. Jens Blegen svarede, at hvad hand har brugt J Hæfdelig tiid, det formeener hand at bør beholde u-maalet, Men udøgelsen paastaar hand maae blive efterseet, og af Provene efter Provning udviist. 2. Om Contra Citanten kand sige at hand med de paaberaabte Prov vil beviise, at Citanten med sin agers udbrudtning har fornermet Contra Citanten paa det sædvanlige aarbytte paa ager Reenene. Jens Blegen svarede: det skal øyensynlig erfahres naar Provene kommer paa stæden.

Derpaa begav Retten sig du paa ageren ved Gaarden hvor Provene Thomas Knudsen og Johannes Holme anviiste paa Øfre og Nordre Side af Storageren at der med Plougen er udøget ageren paa Reenen et lidet Støkke, Neml: 7 Stenger op og need, Men J Breden ulige, som efter laurettets skiøn kand regnes for en Halv Stang over alt, dette siger Provene er udøget noget hvert aar, og det siden 31 aar, Bemte: 2de Prov anviiste noget lengere need at være udbrudt siden bemte tiid, fra en Steen Røjs som ligger ved vejen som nu er og need til Kindhougen, hvor der gaar en hug ind J ageren, Op og ned 10 ½ stang J lengden, og Breden som er ulige ansaa laurettet at gjøre ungefehr en Stang over alt.

Videre anviiste bemte: Prov Kindhougen som er opbrudt til Ager ikkuns et lidet støkke, som gjør op og need 2 Stenger paa hver Ende og I Breden, Paa den Øfre side 3 ½ Stang, og paa den Needre side 4 ½ Stang. Ellers Sagde vidnerne, at denne Kindhoug før dend blev opbrudt til ager ikkun var en Tør Houg som somme aar blev brugt liaa paa og somme aar icke, Men gik dog J aarbytte. Paa Needre side af bemte: Kindhoug anviiste Provene, at være en liden Snip Ager opbrudt. Fra En Steen Røis needen under Kindhougen og videre Sør med Backen til en Bæk som Rinder needen under Storageren og gjør 13 Stenger J lengde, der needen under er ageren udbrudt efter Provenes anviisning, som laurettet Skiønner at være ungefehr ¾ Maal, dette siger Provene blev brudt af Tord Dissrud da hand brugte Blegen for over 20 aar siden, og ager Reenen, hvoraf dette blev brudt laae J aarbytte med den andre Reener. Paa

tilspørgende svarer bemte: 2de Prov, at arrbyttet paa Engen og Ager Reenene er gjort og vedtaget for 40 aar siden og derover, og siden vedvaret.

Paa den Neederste ager anviiste Provene at være tilbrudt paa den øfre Side en god maal Stang af ager Reenen som var J aarbytte. Sønderst og neederst J ager Jordet anviiste Provene Et støcke Eng Vesle Halvorsrud kaldet ungefehr af 4 Maal, hvilcket Støcke er Indlagt af Halvorsruds Engen for over 20 aar siden, og fult det Søndre aar Bytte af ager Reenene. Her oven for blev anviist En liden ager ungefehr af et halft Maal eller lidet meere, hvilken er opbrudt for 21 eller 22 aar siden af Nye. Paa Sør ageren blev og anviist at være tilbrudt ved Øverste Bred ungefehr en Maals Stang. Derefter Provene Thomas Knudsen og Johannes Holme som alt forbemelte her udviste blev paa deres Provning Eedfæstet, og dermed Bekreftede deris Provning og udvisning J alle Maader Sandferdig at være.

Jens Blegen dernest Reserverede sig til sit skiøde, I formeening, hand bør med rette beholde hvis som er ham Skiødet og Bebrevet af de Rette Odels Ejerne efter lovens sigende udj 5 Bogs 3 Capit. 16 Art; hvilket hand og formeener at Niels Nielsen Blegen bør lade sig nøye med paa sin side efter lovens 3 Bogs 3 Capit: 16 Articuls Slutning, heldst som gaarden Søndre

Blegen, har været brugt af de Opsiddere over dobbelt Hefdelig tiid, I hvilken tiid icke haver været talt paa Jefnet uden 3 aar som loven siger udj 5 Bogs 2 Capit: 68 Art. Derpaa indgav Jens Blegen sit Indlæg og I Rettesettelse af denne dags dato som blev Oplæst. Ole Jørstad Sagde, at vel har Contra Citanten Jens Blegen Saavel ved sin Protocollation som ved sit Indlægs Skrift paastaaed, at begge gaardene Søndre Blegen skulle for over hæfdelig tid siden været deelt og Skiftet emellem de da værende Opsiddere, Men som Contra Citanten ikke til mindste har kundet beviise at saadant paa nogen lovformelig maade er skeed, icke heller opsidderne derom har været annerledes for Eenet, end som alleene brugt aarbytte paa Engen, derimod har Citanten med mange Eedfæstede Prov Saavel beviist adskillige gange Forordninger angaaende de Bytte i mellem Gaardene som udsigelig udbrødtning paa ageren af Contra Citanten Jens Blegen og hans Formand, Ogsom saadant inden ført tiid er passeret, formeener hand J Kraft af Citantens Indleverede Skiøde, Saavel som Provenes udsagn og Jfølge lovens Medhold, følgelig sit Stefnemaal, at her maatte skee en endelig Skifte og deele efter de allerede opsadte Mærke Steene, som skiller baade ager og Eng Inde I ager Jordet, disligeste at de Øfrige Enger nu ved Rettens Middel ligeledes bliver Skiftet og delt, Saa enhver kand nyde sit, og gjøre sig det til nøte efter eget Behag, Saasom skiøderne paa begge gaardene hiemler og tilstaar enhver det som med rette tilligger og følge bør, Reserverer sig til sin forrige paastand, og afvarter ydmygeligst endelig Dom.

Jens Blegen Reserverede sig til sin Contra Stevning og gjorde J Rettelse(!). Som det alt er silde paa Aftenen, Saa optages Sagen til J Morgen tiilig.

Neste Morgen den 21 Septemb: blev Retten igien betient J Needre Stuen Blegen med samme laurette som J gaar.

Hvorda Parterne Citanten Niels Nielsen Blegen og Contra Citanten Jens Pedersen Blegen efter laurettets og andre gotfolckes Megling om det paastefnte Skifte og deele imellem deres Gaarder blev ForEenet Saaledes som følger.

1. Skiftet J ager Jordet skal gaae efter de forhen opsadte Mærke og Deele Steene, Neml: fra den første Steen som staar paa ager Reenen neederst ved Jordes Gierdet, og skal gaae videre op efter til Kindhougen og der oven for paa Backen hvor den 7e Mærckesteen staar, alt J linie efter Steenenes udvisning; Men fra bemte: 7de Steen viiges fra forrige linie noget J Sør til En paa Reenen staaende Rogn, hvor der strax oven for nu blev needsadt den 8de Steen, Fremdeelis til det Søndre laft af Jens Blegens Stabbur, hvor den 9de Steen blev needsadt, derfra til ledet ved Fægaarden, hvor der blev needsadt en Pæl til Merke, indtil En GrinStolpe paa samme sted bliver needsadt, hvorved skal heftes 2de

Grinde, hvoraf den Eene skal gaa ind til Jens Blegens og anden anden til Niels Blegens Ager Jorde. Hvad som nu ligger Sønden for denne Opregnede Streckning Saavel ager som Ager Reene, skal følge Niels Nielsen Søndre Blegen Øfre Stue, og hvad som ligger Norden bemelte Streckning skal følge og tilhøre Jens Pedersen Blegen Needre Stue, Enhver sit til benøttigelse og brug som hand best veed og kand og staar det Parterne frit for at Oprette et Nyt Gierde I mellem sig efter Streckningen, Saasart de det kand afstedkomme. Hvoraf enhver bekoster og holder den halve part, Dog Reserveres Niels Nielsen Bleege hans 2de agere som ligger J Jens Blegens Deele, Neml: Kirkejords Ageren og Tøftums ageren kaldet som hand beholder fremdeelis som forhen, alleene at de icke videre udøges, og at samme med det lille Støcke som er igienlagt ved Tøftums ageren bliver Niels Nielsen til Nøtte og Brug som han best siunes.

2. Om Slot Engene uden for Ager Jordet som hidindtil har været aarbytte paa, Er Parterne Saaleedes ForEenet at 1. først Halvorsruds Engen med de 2 Maal som dertil af ager Jordet igien skal udlegges, 2. Baklyu Engen, 3. Næpsveen, 4. Nordre Parten af Rødningen og 5. Søndre parten af Kirke Jordet, skal efterdags til sammen følge Jens Pedersen Blegens Part. De Øfrige, Neml: 1. Branderud Engen, 2. Vesle Hagen, 3. Findrud, 4. Søndre Parten af Rødningen og 5. Nordre Parten af Kirke Jordet skal til sammen følge Niels Nielsen Blegens Part, Enhver sit med paastaaende skoug til benøttigelse og Brug som forbemelt, men Haufningen paa udEngene bliver til Felleds for begge Parter. Og dersom parterne med nogen af Engene vil gjøre omvexling til desto bedre beqvemmelighed, ForEenes de derom J Mindelighed imellem sig selv.
3. Den Bæk som rinder Sønden Gaardene maae Niels Nielsen have frihed at borttage for at føre sin ager til sammen, Men Saalenge samme Bæk fører Snee Vand og Creatureerne om Vaaren er paa Baasen, Maae Jens Blegen betiene sig af Bækken med at varme til sine Creatureer.
4. Regstet fra Gaardene til udEngene bliver som før for begge Parter indtil grinder og Led bør Stenges om Vaaren.
5. Gange Veje Huuserne imellem til Kaalgaardene og til Brøndene efter vand bliver Parterne forbeholden ligesom enhver før har haft dislige sædvanlige Veje til og fra Skougen.
6. Med Gierder og Haffelder Saavel J ager Jordet som for UdEngene holder Enhver sin Part efter loven.

Forreستاende Forlig blev af begge Parter frivillig sluttet og Indgaaet Som Enhver for sig forsikrede ubrødelig at holde og efterkomme, Og for Resten vedtog: At hvem som denne Contract J Nogen Maade forsetlig bryder eller den Eene den anden nogen Indpass eller fornermelse tilføyer skal den samme Ej alleene Bøde efter loven, men end og derforuden til Hospitalet eller andre Fattige betale 50 Rdr og Contracten alligevel at holde efter loven. Paa hvilket alt Parterne for Retten gave hverandre Hender til Stadfæstelse og u-brødelig holdelse.

oo 00 oo

Vaalen Tingstue i Gausdal 23.9.1737, fol. 131b:

Framfødsel på Nordre Jørstad i Fåberg:

4. Ole Olsen Nordre Jørstad af Faaberg, hans Contract med Holm Gulliksen om Fremfødsel hans lives tiid, imod at ham bebreves hvis hand er ejende med videre des Indhold. Dat: 17 Junij 1737.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 25.9.1737, fol. 133a:

Anno 1737 den 25 Septemb: blev almindelig Høst Sage og Skatteting holden paa Gaarden Fliflet J Faabergs Præstegield og Retten tillige betient med eftermeldte 8te laurettesmend, Neml: Christen Kirkerud, Peder Sør Hoven, Lars Larsen Sør Hoven, Rasmus Sør Hoven, Thomas Biørstad, Johannes Lilleberge, Hans Lunde og Niels Skieggstad. Overværende Kongl: Maj: Foged Christen Pram, Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med Øfrige Tingsøgende almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst og Publiceret Deris Kongl: Majts: allernaad: Forordninger og andre Høi Øfrigheds Ordres ligesom paa Gusdals Ting fra No.1 til No. 17 in Clusive Registeret og Extraheret er. Endnu No. 18. Den Constituerede Stiftbefalingsmand Hr. Etats Raad Vogt og Hr. Casserer Kølles Placat angaaende Consumptionen paa Landet, som den 4 Novemb: førstkommende paa Christiania Raadstue ved Offentlig Auction til Forpagning bliver Opbudt. Dat. 21 Septemb: 1737.

Dernest efterfølgende almuens Breve.

Søskenskjøte på Nordre Bleken:

1. Christen Gruen paa sin Hustrue og Myndlingers vegne, Samt flere Formyndere, Deris Skiøde til Peder Hansen Blegen paa enhvers arvelod udj Gaarden Nordre Blegen efter Skifte Brev af 9 April sidstleeden, som er paa hver Søster 2 /10 skind for 20 Rdr. til sammen med hans Egen lod ! huud 9 skind. Dat: 25 Septemb: 1737.

Søskenskjøte på Land:

2. Peder Larsen, Samt Tord Nordre Bleegen og Arne Jungerud paa deris Hustruers vegne, deris Skiøde til Broderen Ole Larsen paa enhvers arfede andel udj Gaarden Land, som er paa Brødrene 1 skind for 40 Rdr. og hver Søster ½ skind for 20 Rdr. som gjør til sammen med Ole Larsens egen lod gaardens skyld 3 skind. Dat. 25 Septemb: 1737.

Søskenskjøte på Suttestad:

3. Christen Larsen paa Egne, Samt Niels Nielsen Blegen paa sin Hustruis vegne, deris Skiøde til Lars Olsen Suttestad paa enhvers lod udj Gaarden Sustad, som er paa den første 6 ½ skind og paa den sidste 7 skind, som med Lars Olsens egen lod 10 2/3 skind, gjør gaardens fulde skyld 2 huuder med Bøxel over 6 skind Kirckegods, imod fornøvelig betaling. Dateret 4 Septemb: 1737.

Søskenskjøte på Skårset(?):

4. Ole Ellevsen og Christen Siverson deris Skiøde til Broderen Asbiørn Ellefsen paa enhvers arfede andeel udj Gaarden Scharher(?), som er paa den første 1 Huud 3 skind og paa den sidste 6 skind, der med hans Egen lod gjør gaardens skyld 3 Huuder, imod fornøvelig betaling. Dateret 30 July 1737.

Skjøte på Ersgård, med protest:

5. Peder Christensen Ersgaards Skiøde til hans Søn Christen Pedersen paa hans Ejende Odelsgaard Ersgaard skyldende med Bøxel 2 Huder 2 skind for den Summa 600 Rdr. og en accorderet Føderaad for ForEldrene med videre. Dat: Ersgaard d: 5 Augustij 1737. Hvorda indfandt sig for Retten Tord Pedersen Kasterud, som angav at som hand er Selgeren Peder Christensen Ersgaards Eldste Søn med hans første Hustrue Anne Tordsdaatter som han var Troloved med men døde før vielsen, Saa formeener Tord Pedersen, at være nermere berettiget til Ersgaards aasæde end hans Halv Broder Christen Pedersen, som er yngre, siden godset er Odelsgods hvorfor Tord Pedersen Protesterer

imod dette Skiøde som hand siger er Inventeret for at betage ham hans Ret som hand Reserverer sig at udføre saavit loven tillader til lovlig Tiid og Sted, hvilket hand begiærede J Protocollen Indført og derefter beskreven.

Pantebrev på Søre Nordhove:

6. Ole Olsen Klockers Pandte Obligation til Amund Øre og Christopher BoelEng paa 150 Rdr , Enhver den halve deel, imod hans Gaard Nordhoven som skylder 2 Huuder 3 Skind til underpant. Dateres 14 April 1737.

Fremfødsel på Suttestad:

7. Christen Larsen Suttestad Contract med sin Halv Broder Lars Olsen Suttestad angaaende forsiun hans lives tiid, imod at hand har bebreved ham hvis hand er ejende etc: Dat: 4 Septemb: 1737.

Fremfødsel på Nordre Jørstad:

8. Ole Olsen Nordre Jørstads Contract med Holm Gulliksen angaaende forsiun hans lives tiid, imod at hand har bebreved ham hvis hand ejer etc: Dateret 17 Junij 1737.

Bygselbrev på Gunhildsrud v/nordre Jørstad:

9. Ole Baarud, Erik Øfre Jørstad, Asbiørn Randgaard og Erik Unsum paa Egne og Øfrige Faabergs Almues vegne, deris Bøxel Seddel til Holm Gulliksen Nordre Jørstad paa Et Faabergs Hoved Kircke tilhørende Engeland Gunnildsrud kaldet skyldende med Bøxel 3 skind. Dateret: 25 Septemb: 1737.

Bevillingseddel på Vormstuen:

10. Peder Larsen SørHovens Bevillings Seddel til hans Broder Ole Larsen paa et Husvære under gaarden Wormstuen kaldet, som hand maa Bruge og beholde hans lives tiid. Dat. 24 Septbr. 1737.

Arveavkall på Skjellerud:

11. Christen Christensen Skielleruds afkald til hans Formyndere Ole Christensen Traaset og Siver Skiellerud for hans Fædrene arf efter Skifte Brev af 6 Decembr. 1710, som er J løsøre 86 Rdr. 1 ort 8 s. Som ham med reste efter ForEening fornøvelig er betalt. Dateret 14 Septemb: 1737.

Arveavkall på Ellingsberg:

12. Engebret Olsen Ellingsbergs afkald til hans Svoger Ellev Jacobsen Toft for hans Hustru Helge Olsdaatters Fædrene og Møderne af, efter Skifte Brev af 16 Martij 1733, beløbende til 142 Rdr. 3 ort. Dat: 11 April 1737.

Arveskifte på Land:

13. Skifte Brev af 1737 den 9 April efter afdøde Sal: Mand Lars Olsen og hans efterladte Hustru Marit Olsdaatter, som tillige Skiftede fra sig, Og var Ejende Gaarden Land som skyl: 3 skind med Bøxel anseed for 120 Rdr. Hvoraf enhver af deris Børn har arfved, Neml: Sønnen Peder Larsen 1 skind for 40 Rdr, og døttrene Marit og Sigri Larsdøttre enhver ½ skind for 20 Rdr. Sønnen Ole Larsen der og har arfved 1 skind, som aasædesmand er berettiget at Indløse.

Arveskifte på Skårset:

14. Skifte Brev af 20 April 1737 efter Ellef Asbiørnsen og Hustru Randi Asbiørnsdaatter, som Opgav Boed til Skifte i mellem sine Børn, Og var ejende gaarden Schaarset skyl: 3 Huder anseed for 324 Rdr. Hvoraf enhver af Børnene er tilfalden Neml: Asbiørn Ellefsen og Ole Ellefsen enhver 1 Huud 3 skind for 135 Rdr. og Christen Siversen 54 Rdr. Som bemte: Asbiørn Ellefsen som aasædesmand Indløser.

Legemsfornærmelse under et gjestebud på Gaustum:

Fremkom for Retten Amund Hoelen, som angav til dette Ting at have Indstefnt Peder Christensen tienende J Faabergs Præstegaard fordj hand skal have Slaget og Strybt ham sidstleeden J Hovollen J et gjestebud paa Gustum, herom at anhøre Prov og beviisligheder og derefter lide Dom til undgiældelse efter loven og nermere J Rettesettelse, Som Prov er Indstefnt Einer Haagensen og Peder Engebretsen begge tienende J Præstegaarden deris vidnisbyrd J Sagen at aflegge. Indstefnte Peder Christensen Møder icke efter paraabelse ej heller vidnerne, Hvorforre Amund Hoelen fremstillede Stefnevidnerne Mathias Christensen og Christen Larsen, Som under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse J Præstegaarden udj Ener Haagensens og Madame Høyers paahør. Amund Hoelen Eskede laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemblet, Saa forrelegges vidnerne Ener Haagensen og Peder Engebretsen laudag til bemte tiid at møde deris Vidnisbyrd under Eed at aflegge, alt under paafølge efter loven.

Ulovlig hugst i skogen til Rindal i Vingrom:

Fremkom for Retten Torgier Rindal paa Egne og Encken Ingebor Rindals vegne, og Indgav deris Skrifftlige Stefnemaal af 9de Septemb: sidstleden, hvorved de til dette Ting Instefner Ole Gilleberg, fordj har Indsneget sig J deris Ejende Skov og Mark Rindalsljen kaldet og der en haaben Skov needfeldet og flekket Bark deraf herom at anhøre Prov som og er Indstefnt og der efter lide Dom til Undgiældelse efter loven med Landnam og andre Bøders udreedelse Samt at Svare omkostning, med videre efter Stefningen Indhold som Oplæst blev.

Indstefnte Ole Gilleberg mødte icke efter paraabelse paa Ting gaarden. Peder Tollefsrud, Ole Baarud, Henning Sko og Ole Jørstad som egne og Øfrige almues vegne J Sagen er Stefnt, formeente, at denne Sag som er om Skov Hugst der er skeed paa Saadant et sted som begge Parter holder sig berettiget til, henhører til Aastæden at afgjøres efter loven og icke hører her til Tinget derfor de paastaar Sagen til aastæden henviist, og Citanterne didhen lovlig Stefner, vil de der svare.

Torgier Rindal Svarede: at hand med hans Naboe er en Fattig Bondemand og derfor icke trenger til at indvikle sig J en saadan unødvendig Proces, men begiærer Rettens anstand til vidners afhørelse her paa Tingstædet, efterdj hand kiender sig eene Ejendom til det sted hvor aavirket er skeed, begiærer derfor 1ste Prov afhørt som er Iver Erlandsen tilholdende J Hoffstuen. Peder Tollefsrud med de fleere bemte: Mend Referede sig til sit forrige, og bad at Sagen til Aastæden maatte blive henviist.

Eragtet. Som den Indstefnte Sag er af den beskaffenhed at den till aastæden henhører, siden den er om Hugst som er skeed J en Skov hvortil begge Parter holder sig berettigede, Saa J følge lovens 1 Bogs 16 Cap. Bliver Sagen til lovlig Stefnemaal til aastæden henviist.

Leiermål:

Mons: Erich Børresen paa Enken Madame Stenersens vegne, angav til dette Ting at have Indstefnt Rasmus Olsen og Boel Jacobsdaatter for begangne Lejermaal til Bøders udrelse(!) og Doms lidelse. De Indstefnte Møder icke, ei heller kand Stefnemaalet affhiembles.

Opplysninger til fogderegnskapet:

Kongl: Majts: Foged, til et Tingsvidne ved Fogdriets Regnskaber for dette Aar tilspurte Laurettet og Tingsøgende Almue.

1. Om Matriculen imod forrige aaringer endten med Rødninger, Fiskevand eller dislige her udj Præstegieldet er bleven forbedret.
2. Om Kongens Jorde Bog med noget er bleven forbedret.
3. Om noget arfveløs gods, 6te og 10de Penge for uden Rigs førte Midler, Itemforløfs Penge for arfs afførsel, er falden at beregne.
4. Om nogen løse Personer findes som efter Skatte Forordningen kand tilkomme at skatte.

Paa de 3de første Poster Svarede Laurettet og Tingsøgende Almue, at ikke noget Saadant dette aar er falden, og tilden 4de og sidste Post, at eftermeldte Løse Personer findes, Neml: Lars Lilleberge, Siver Pedersen Brustuen, Siver Christensen Mellum og Gunder Gundmundsen Roland som ere løse det heele aar, Samt Ole Christensen Ulleland, Iver Christensen Ulleland, Jens Larsen Nygaard og Soldat Ole Olsen Aspaasen, som alle har halv tieniste, Om hvilke Poster Fogden begiærede Tingsvidne beskreven under Rettens bekrefftning.

Kongl: Majts: Foged tilspurte Endnu laurettet og Almuen:

1. Om nogen forbrudte Boedslodder,
2. Yderste Formue 3. Wolds, slagsmaals eller andre Bøder som overgaar 20 Rdr her J Præstegieldet er falden

hvortil Almuen Enstemig Svarede Nej. Herom var Fogden tingsvidne beskreven under Rettens bekrefftning.

Nye lagrettesmenn:

Til Laurette for tilkommende aar er udnefnt efterskrevne Thomas Skieggestad, Asbiørn Skaarsetter, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard, Johannes Holme, Erick Holme og Peder Hammerseng.

oo 00 oo

Vaalen i Gausdal 13.2.1738, fol. 142b:**Gjeldssak på Grimstad:**

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Fliflet paa Holm Ljers vegne J Faaberg som selv har forfald, og Indgav hans Skriftlige Stefnemaal af 21 Janv: sidstleden, hvorved hand til dette ting har Indstefnt Ole Olsen Grimstad for 20 Rdr. skyldig giæld som Citanten har faaed laant af Iver Traaset og hand ham igjen har betalt, men af Ole Grimstad ikke igjen har kundet faae betalt efter mange anmodninger, derfor hand nu vil føre beviis, og derefter paastaae Dom til betaling med Renter og Omkostninger.

Indstefnte Ole OlsenGrimstad møder icke efter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Ole Eriksen og Steener Olstad under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse udj Ole Grimstads Hustruis paahør. Lensmanden begiærede eendeel vidner afhørt, Neml: Ole Gudmundsen Fløgstad og Jon Knudsen Hølen, som for Retten fremstod og efter formaning til Sandhed vandt under aflagde Eed.

1. Ole Gudmundsen Fløgstad vandt, at hand for nogle aar siden annammede de paastefnte 20 Rdr. af Holm Ljer og leverte dem til Ole Olsen Grimstad som sagde at det var Penger som Holm Ljer hafde laant ham.
2. Jon Knudsen Husmand under Faabergs Præstegaard vandt at for Jul 2 aar siden lejede Holm Ljer ham til Ole Grimstad for at kræve ham de laante 20 Rdr. som vidnet og gjorde

og tilstod da Ole Grimstad fordringen, formaaede og vidnet til at blive hos sig i 2de Nætter J meening at hand skulle faae Penge J Bøygden laant som hand dog icke fik, hvorforre vidnet maatte gaae hiem igien, og betalte Ole Grimstad ham for den tiid hand bjede, og lovede hand at betale Holm Ljer saasnart hand fik Penger, hvilken udsagn begge vidnerne med Eed bekrefftede.

Eragtet: Ole Olsen Grimstad som befindes lovlig at være Stefnt forrelegges laudag til neste Sage Ting, og da at Møde med tilsvær under Doms paafølge efter loven.

Vitneavhør om en besigtigelse og arrest på noe tømmer i Dokfløy-området:

Kongl: Majts: Foged ædle Christen Pram Indgav sit Skriftlige Stefnemaal af 29 Decemb: 1737, hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Peder Klevmoen, Niels Goplom, Anders Strøm, Ole Gaarder og Hans Store Goplom alle af Torpens annex under Lans Præstegield at anhøre Lensmanden J Faaberg Simon Poulsen Fliflets og medsatte 2de Mend Hans Roland og Peder Liens Eedelige forklaring, angaaende een af dem forrettet Besigtelse og arrest Passeret den 3 Octob: sidstleeden aar paa En del Saug Tømmer Neml: 3 Tylter og 10 Stocker som de Indstefnte skal have aavirket J Dokfløy og Sinden Ljerne som formeentlig henhører under Gusdals Præstegield J Gulbrandsdalens Fogderie, hvilken Forretning hand ej alleene vil forvente beEediget, Men endog at arresten bliver Confirmeret og Stadfæstet, Samt de Indstefnte for deris formastelige omgang at undgielde og Svare Processens Omkostninger med videre Stefnings Indhold som oplæst blev.

Efter paraaabelse paa Ting Gaarden 3de gange Mødte ingen af de Indstefnte Mend, eiheller nogen paa deris vegne med tilsvær, Hvorforre Stefne Vidnerne Erik Berg og Niels Hogn af Øyer Præstegield under Eed afhiemlede at Stefnemaalet for Indbemte: 5 Mænd J Torpen den 11 Janv: sidstleeden lovlig blev forkyndt for enhvers boepæl og udi deres eget Paahør og Copie af stevningen leveret. Derefter Indgav Fogden en beskreven forretning over den paastefnte arrest som efter hans foranstaltning den 3 Octob: 1737 af lensmanden Simon Fliflet og de 2de Mænd Hans Roland og Peder Ljen er forrettet efter varsel til de paagiældende, Saaledes som samme J beskrivelse Indført findes, hvilken Forretning Fogden begiærede at Lensmanden og Mendene motte beEedige. Hvorpaa Lensmanden Simon fliflet, og 2de Mend Hans Roland og Peder Ljen under Eed afhiemlede deris Forretning saaledes at være skeed, som de dend til Fogden har beskreven gived. Fogden begiærede at maatte Protokolleres at da Lensmanden Simon Fliflet, og de 2de Mend Hans Roland og Peder Ljen haver Eedelig bekreftet deris gjorde Forretning og arrest som udj Retten er bleven Produceret, Saa agtede hand uforføden at qvestionere dennem videre om det som Stefnemaalet tilholder, Saa som derved tillige hafde bekreftet Stæderne hvor Tømmeret er aavirket, Iligemaade det Niels Goplom og Anders Strøm forinden havde tilstaaet, hvilket udj Forretningen udførlig nok er Mentioneret, dog henstillede hand om Retten fandt forføden noget videre dennem derom at qvestionere. Hand Producerede udi Retten den udj Stefnemaalet paaberaabte Forretning anlangende Almindingerne imellem Gusdal og Torpen Passeret paa aastæden den 23 July 1722, ved hvilken hand med de derudi uddragne Prov fra pag. 13 til pag. 19 in Clusive Meente at giøre bevislig nok det disse udi Stefnemaalet benefnte Steder Dokfløyen og Sinder Ljerne med Rette tilhører Gusdals almue uden at de J minste Maade er Torpingerne til nogen deel, Ogsom vedkommende af Torpen haver tildeels selv tilstaaet ved arrestes forretningen deris Formastelse med at aavirke det paastefnte og arresterede Saug Tømmer udj titbemele Egner Dokfløy og Sinderljerne, Saa Syntes hand uforføden andet end joe denne Sag nok som paa Bøygde tinget kunde blive afgjort, hvilket hand dog henstillede til Rettens Eragtning, Imidlertid paastod hand at arresten vorder Confirmeret og de brødige anseede, tilligemed Processens Omkostnings Erstatning.

Eragtet: Som den efter Kongl: Majt: Fogeds foranstaltning ved Lensmanden Simon Fliflet og medhaftede 2de Mend forrettede arrest og Optelling over 3 Tylter 10 Stocker Saug Tømmer som er funden I Dokfløy og Sinderljerne, og af Torpingerne aavirket, Eedelig er afhiemlet, Saa bliver samme forretning hermed Stadfæstet indtil udi Sagen paa Aastæden vorder Dømt hvor den efter loven Egentlig henhører til paakiendelse, siden Disputen bliver om brug J almindingen imellem toe Sogners almue, hvoraf et hvert Sogn hører til sit Fogderie.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 15.2.1738, fol. 144b:

Anno 1738 Den 15de Februarij blev Retten til almindelig Waar Sage og Skatte Tings holdelse Sadt og betient paa Gaarden Fliflet I Faabergs Præstegield, med eftermeldte 8te laurettesmend Neml: Thomas Skieggestad, Ellev Skaarset, Lars Lilleberge isteden for Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard, Johannes Holme, Erik Holme og Niels Skieggestad I steden for Peder Hammerseng. Overværende Kongl: Majts. Foged Sr. Christen Pram, Bøygde lensmanden Simon Fliflet med Øfrige Tingsøgende almue.

Statlige tinglysninger:

Hvorda først allerunderdanigst blev Læst og Publiceret Deris Kongl: Majts: allnaad: Forordninger og andre Høy Øfrigheds Ordres Ligesom paa Gusdals Ting fra No. 1 til No. 10 in Clusive Registeret og Extraheret er. Dernest No. 11 Den Constituerede Stiftbefalingsmand Vogtes ordre til Fogden angaaende Postens hastige førsel. Dateret 23 November 1737, og No. 12 En Dito ordre af 21 Decembr 1737 med hos fuldte Copie af Deris Høy Grevelige Excell. Hr. Stadtholderens ordre af 13 Decembr: 1737 som ligeledes Concernerer Postens hastige befordring.

Ydermeere efterfølgende almuens Breve:

Pantebrev på Sørhove:

1. Peder Larsen Sørhovens Pandte Obligation til Ole Jonsen Baarud for 320 Rdr. imod Prioritet g Pandte Rettighed udj hans ejende Gaard Sørhoven skyl: 4 Huuder. Dat. 30 Decembr: 1737.

Pantebrev på Nordre Audenhus:

2. Knud Olsen Moug hans Obligation til Ole Jonsen Baarud for 295 Rdr. laante Penge imod hans Ejende Gaard Nordre Oudenhuus skyl: med Bøxel 1 ½ Huuder til prioritet og lovlig underpant. Dateret 30 Decembr: 1737.

Innløsningsavtale på Tråseth:

3. Amon Olsen Traasets forsikrings Brev til hans Hustrue Beret Johansdaatter at hun efter hans Død skal være berettiget til Gaarden Traasets Indløsning fra hans arf: Dat: 14 Januarij 1738.

Pantebrev på Syverud:

4. Niels Olsen Siveruds Obligation til Peder Tollefsrud for 80 Rdr. laante Penge, imod Gaarden Siverud til Brugel: Pandt, Saavel for denne Summa Som for 130 Rdr. som Niels Siveruds Svoger er forstragt. Dat: 28 Decembr: 1737.

Skjøte på arvepart i Hauger:

5. Lars Olsen Døsens Skiøde til Sin Svoger Halvor Houer paa hans Hustrue Beret Halvorsdaatters Arfelod J Gaarden Houer som med hans Egen lod skylder 4 skind. Dat: 11 Febr: 1738.

Arveavkall på Kastrud:

6. Niels og Ole Christensønner med deris Curatorer Ole Mitjørstad og Ole Søndre Jørstads samtøcke, Samt Ole Mitjørstad paa sin Hustrues vegne, deris afkald til deris Fader Christen Kasterud for deris Møderne arf, som dem fornøvelig er betalt. Dateret Jørstad den 16 Januarij 1738.

Arveavkall på Jevne:

7. Jon Pedersen Søndre Huskelhus J Biri Præstegield, hans qvitering og afkald til sin Svoger Ole Jefne her J Faaberg, for hvis hans Hustrue Daardi Halvorsdaatter er tilfalden efter Fader og Moder udj Jordegods og løsøre. Dateret Huschelhuus d: 11 Novembr: 1737.

Odels- og pengemangelslysning på Fliflet:

Fremkom for Retten Lars Pedersen Huuse som Sagde sig 19 ½ aar gl: hvilken paa Egne og sin Broder Ellev Pedersens vegne gav tilkiende at de ere Odels berettigede til den halve part J Gaarden Fliflet som deris FarFader Lars Pedersen Søndre Jørstad har Soldt og Overdraget til fremmede, Ogsom Lars Pedersen og hans Broder agter at indløse bemte: halve Part J Fliflet saasart deris leilighed bliver, Saa J følge af Lovens bydende Lyser hand nu til Tings sin og Broders Ret og giver deres Pengemangel til kiende, forbeholdende sig for det Øfrige Løsningen eller Sagens paatale til lovlig tiid og sted, hvorum hand Tingsvidne eller Attest af Retten var beskrevet begiærende.

Skifte etter Gunhild Olsdr. Snakhol:

Publiceret Skifte Brevet effter Sal: Gunnild Olsdaatter Ole Jacobsen Snaghoels Hustrue sluttet den 25 September 1737. Da Boed ejede Gaarden Snaghoel skyldende 2 ½ Huuder som anseed for 350 Rdr. hvilken Summa er udlagt J Gield som Skifte Brevet viiser og Staar Enckemanden til løsen.

Overfall på Amund Holen:

Fremkom for Retten Amund Hoelen som indgav en Laudags beskrivelse af 25 September 1737 over Peder Christensen for utilbørlig medhandling etc: Hvorhos hand Eskede Sagen J Rette. Indstefnte Peder Christensen møder selv for Retten og tilstaaet Laudagens lovlige forkyndelse. Amund Hoelen begiærede sine Indstefnte vidner afhørt som blev fremkaldet og formanet til Sandheds udsigende.

Fremstoed saa Iste Prov Eener Haagensen tienende J Præstegaarden 35 aar gl: aflagde Eed og vandt: at I et Giestebud paa Gustum sidstleeden Sommer var Amund Hoelen og Peder Christensen tilligemed vidnet og mange fleere Folk, og hørte da vidnet vel at Amund Hoelen og Peder Christensen kiegledede noget sammen og det om nogen løn som Peder Christensen hos ham skulle have til gode, men vidnet Saae ikke at Peder Christensen endten Slog eller Strubte Amund Hoelen. Mindre at hand handlede noget ilde med ham, videre veed Provet ikke herom, Saasom hand efter dette hand hørte gik hiem.

Ellers hørte hand siden Neml: forgangen Høst sige at Peder Christensen tilstod, at da Amund Hoelen tog ham J Bringen, førte hand ham tilbage paa Bencken.

Prov Jøron Christensdaatter tienende paa Præsterud 22 aar gl: aflagde Eed og vandt, at J Giestebudet paa Gustum sidstleeden Sommer hørte hun at Amund Hoelen og Peder

Christensen kiegledede sammen om den løn som denne sidste skulle have til gode, en Stund derefter kom vidnet du J Svalen og Saae at Peder Christensen gik ind J den Needre Stue, ogsom vidnet hørte at Amund Hoelen skreeg og bar sig JIde gik vidnet til ham uden for Stue veggen hvor hand laae paa Marcken, og da vidnet Spurte hvad der feilede ham Sagde hand, at Peder Christensen Præstegaarden Slog ham i Hovedet med en Stør, men vidnet Saae det icke, derefter gik vidnet ind J Nedre Stuen hvor Peder Christensen var, og berettede ham hvad Amund Hoelen hafde sagt, Men Peder Christensen negtede aldeles at have Slaget Amund Hoelen, eiheller vidste hand at Amund Hoelen laae uden fir Stuen paa Marcken.

3. Prov Guri Hansdaatter 24 aar gl: tiener paa Gustum aflagde eed og vandt Ord efter andet ligesom nestforrige Prov vundet haver.

Amund Hoelen begiærede Sagens anstand nogle Timers tiid, Saasom hand endnu venter det Indstefnt Prov Peder Engebretsen.

Leiermål:

Kongl: Majts: Foged har til dette Ting Indstefnt 2de Qvindfolk til Doms lidelse og Bøders du Reedelse for begangne Lejermaal. Neml:

1. Kari Larsdaatter tilholdende ved Mellum 6 Rdr. for begangne Lejermaal med en Gevorben Soldat Siver Jørgensen som af Sognet er bortgaaen. Qvindfolket Møder ikke, men Lensmanden og Peder MitJørstad tilstaar at hun er lovlig Stefnt og tilstod lejermaalet, da hun og lovede at vil betale bøderne.
2. Anne Jonsdaatter Bækken 6 Rdr for lejermaal med Soldat Engebret Jonsen. Hun møder ikke hvorfor de 2de Mend Rasmus Ødegaarden og Lars Lillebacke tilstod at hun er lovlig stevnt og tilstod lejermaalet, men beklagede at hun ikke ejer noget at betale med.

Fogden Eskede Dom.

Afsagt. Som de Indstefnte for Stefne Vidnerne har tilstaaed leiermaalene at have begaaed Saa tilpligtes de j følge lovens 6 Bogs 13 Capit: 1 art: Bøderne til Fogden at betale, Neml: Kari Larsdaater 6 Rdr. og Anne Jonsdaatter 6 Rdr. at udReedes Inden tiid og under adfærd efter loven, I Mangel af betaling bør de lide efter Deres Kongl: Majts: allernaadigste Forordning.

Gjeldssak på Lillehammer:

Procurator Ole Rømer Storm mødte for Retten og tilkiendegav at have fra Sogne Præsten J Gusdal Welærverdige Hr. Joachim Pihl Skriftlig Stefnemaal af 20 Novembr: 1737 hvorved han paa Egne og Samtlige Medarfvingers vegne har Indkaldet Christian Møller paa Lillehammer at indfrie og betale hans udgifne Pandte forskrivelse af 20 October 1727 til hans Sal. Sviger Moder Madame Maren Sal: Hr: Ole Stochflettes, paa dend Summa 150 Rdr. efter Stefningsens videre formeld og hvorfor hvorfor hand vil paastaa Dom med omkostning. Indstefnte Christian Møller mødte icke efter paraabelse, Men som Stefningen befindes af Christian Møller Egenhendig at være paategnet og lovlig anviist den 25 Novembr: 1737. Saa paastod Storm at bemte: Møller maatte forelægges laudag til neste Sage Tinget at møde, og Sagen til den tiid udsadt.

Eragtet: Som det befindes at Stefnemaalet efter Christian Møllers Egen Hendige paateigning, hannem lovlig er anviist, Saa forelægges hannem laudag til neste Sage Ting at møde med fornøden tilsvær under videre paafølge efter loven.

Overfall på Amund Holen, forts.:

Amund Hoelen kom igjen for Retten og Eskede J Rette den for et par timer siden optagne Sag Contra Peder Christensen og fremstillede Sit 4de Prov Peder Engebretsen 25 aar gl: aflagde

Eed og vandt at hand intet veed J denne Sag til Oplysning at Prove. Amund Hoelen Sagde at hand ingen fleere Prov veed at skaffe, og derfor kunde hand eiheller videre begiære.

Uenighet om Knippen ved Kindlien:

Procurator Storm Mødte for Retten for Peder Jensen Kindlien og I Rettelagde hans Skriftlige Stefnemaal af 25 Janu: sidst afviget, hvorved hand haver Indkaldet sin Huusmand Peder Thommesen Knippen under Doms paafølge at efterleve det Forlig som imellem Citanten og hannem den 15 Junij paa Sommer Tinget 1737 blev indgaaed, Saaleedes, at Citanten Peder Jensen Kindljen skulle betale til sin huusmand Peder Thomesen for den lille Rødning hand paa hans Ejendeele have bekostet, med 40 Rdr. efter Stefningens videre formeld som oplæst blev.

Indstefnte Peder Knippen mødte selv for Retten og tilstod Stefnemaalet lovlige forkyndelse, derhos hand siger at hand ikke rettelig mindes at have sluttet det paastefnte Forlig med Peder Kindlien, Saasom hand den tiid siger at var beskienket, ikke heller vidste hands Hustru deraf, derfor hand formoder fremdeelis at forblive ved Pladsen Knippen. Storm begiærede at de Indstefnte Vidner maatte blive afhørt som kand forklare det paastefnte Forligs Rigtighed, bemte: Vidner blev for Retten fremkaldet og Eedens forklaring betydte og derpaa formanet at vidne Sandferdig.

Fremstod saa: 1ste Prov Arne Pedersen Aasen boende der sammesteds 38 aar gl: aflagde Eed og vandt: at paa Sommer Tinget som blev holden her paa Fliflet den 15 Junij 1737 om eftermiddagen stod Citanten Peder Kindljen og hans Huusmand Peder Knippen under for Gaarden ved Skaaren og da vidnet kom til dem tilligemed Ole Jefne var Peder Knippen af dem begiærende at de vilde høre paa et Forlig som var imellem ham og Citanten Peder Kindljen, hvilket Forlig blev Sluttet Saaleedes: at Peder Kindljen skulle betale Peder Knippen 40 Rdr. for hans arbeid og Rødning paa pladsen Knippen, hvilke Penge skulle betales Et halft aar derefter, og dersom de icke blev betalt til bemte: tiid skulle Peder Kindljen betale Peder Knippen 1 Rdr 2 ort aarlig J Rente indtil Pengene blev betalt og skulle Peder Knippen J 3 aar fra den tiid blive besiddende I Pladsen Knippen og betale Peder Kindlien aarlig 1 Rdr J Huusleje, disuden blev de og forligt, at naar Peder Knippen ville give Peder Kindljen den samme leje af Pladsen som en fremmed ville give eller byde, skulle Peder Knippen være Pladsen nermest at besidde som en Huusmand. Videre blev bemte: Parter forligt, at om Peder Knippen fik sig nogen anden leilighed at boe paa inden de 3 aar vare forløben, da skulle Foret paa Pladsen Knippen fortæres og ikke føres derfra, og Pladsen skulle hand ikke noget forbedre, men alleene vedligeholde. Paa dette Forlig gav Peder Kindlien og Peder Knippen hverandre Hender til Stadfæstelse.

Peder Knippen tilspurte Provet om hand icke var beskienket da dette Forlig skeede. Resp: Peder Knippen Stod gandske Ret oppe, og kunde ikke forstaae at hand var Drucken, Saasom hand talte sin Tarv som en anden ædru Mand.

2.det Prov Erik Saxum, en almues Mand 50 aar aflagde Eed og vandt Ord efter andet ligesom første Prov vundet haver.

3de Prov Ole Jefne 30 aar gl: aflagde Eed og vandt Ord efter andet som de 2de Nestforrige. Storm derefter tilspurte 1. Provne, om de icke enstemmig kand forklare, at dend Indstefnte, Selv Reckede Haande paa Omproved Forlig. Vidnerne Svarede hertil Ja. 2. Tilspurte Storm dend Indstefnte om hand kand negte, at Jo Citanten har tilbudt hamde 40 rdr. efter Forliget, og det for ham J Reede Penge anviist. Peder Knippen svarede: at hand aldeelis ikke negter bemte: 40 Rdr I Reede Penge at være tilbuden, Men som hand icke kunde Erindre Forliget uden som en Drøm og hans Hustrue ubekjendt, Saa kunde hand samme Penge icke imodtage.

Citanten sagde at have derefter nedsadt Pengene hos hans neste grande Lars Døsen hvor de endnu staar.

Derefter Formerede Storm sin J Rettesettelse Saaleedis: at den Indstefnte Peder Knippen bør J følge af Lovens 5 Bogs 1 Cap: 1 og 2 art: at blive tildømt at holde hvis hand som Myndig Mand med Haand og Mund har indgaaed og desforuden J henseende til baade at de 40 Rdr er budne Penge Saalenge frugtesløs haver henstaaed, Citanten og har været forarsaget Proces at søge til sin Rettes Erholdelse hand da maatte nyde skadesløs Omkostning, hvormed hand Submitterer Sagen under Endelig paadømme.

Peder Knippen tilspurte Provene, om ikke Ole Jørstad kaldte dem du. Resp: Ole Jørstad bad dem vel at de ville gaae du om gaarden til Skaaren, Men hand nefnte icke hvad de skulle bestille, og da de kom til Skaaren bad Peder Knippen dem selv at de ville være vidner til Forliget imellem ham og Peder Kindljen.

Kongl: Majts: Foged som landdrot for Knippen 1 skind Hans Kongl: Majts: tilhørende, hvorunder denne omtvistede Plads henhører, begjærede at begge Parter udj Sagen ville forklare med hvis tilladelse denne Peder Knippen haver bygt og Røddet paa denne omtvistede Plads. Peder Kindlien Svarede at hand har Bøxlet Knippen under sin gaard Kindljen af Kongl: Majts: Fogder og allerførst af Fogden Christen Hansen den 3 September 1681, hvilcken Bøxelseddel hand J Retten anviiste tilligemed en dito udgiven af Fogden Coldevin d: 25 Novembr: 1698. Item Fogden Svend Stenersens af dato 11 Decembr: 1724.

Peder Knippen Sagde at hand paa Peder Kindljens forlov for 10 á 12 aar siden needsadte sig I Knippen, og J den Tiid har hand Røddet og Forbedret Pladsen at dend er bleven Saa god som dend nu er. Hvorjaa Fogden Sagde at hand ikke ville være hinderlig udj at de Stridende Parter kunde blive forEenede, dog Reserverede hand sig ved Slutning udj Sagen sin tiltale til dennem begge baade dend som har Røddet og tilladt at Rødde, foruden bevilling fra dend som dertil var berettiget.

Storm paa Citantens Vegne Sagde at hand haver bevist ved de for Retten anviiste Kongl: Majts: Fogders Bøxell Sedler, at Peder Kindlien er loveligen tilkommet all den Ret hand til Pladsen Knippen kand have, alt saae vilde hand ikke derom videre Resonere, Saasom Retten vil selv samme Observere, men alleeneste Referere sig til sin gjorde J Rettesettelse, Saafremt Parterne icke mindelig kunde forliges. Peder Knippen begjærede Sagens anstand til neste Ting for til dend tiid at føre 2de Prov og andre beviiser saavit hand kand finde fornøden paa sin side, Hvilken Opsettelse hand formoder ikke af Retten vorder negtet, helst dette er dend første Ting som Sagen er Stefnt til.

Storm Sagde at Saafremt Peder Knippen kunde have haftt nogen føye til at føre nogen forsvar paa sin Side, Kunde hand dermed lenge siden have været ferdig, Saasom Hoved Stefningens forkyndelse for hannem det noksom udviiser, hvorforre hand icke anseer dette for andet end et ulovlig paaskud til Prolongation udj Sagen og vil derimod formode at Retten Sagen til endelig paadøme optager.

Eragtet: Efter Peder Knippens Paastand optages Sagen til neste Sage Ting, da begge Parter møder og Peder Knippen med de beviiser hand agter at føre til endelig Doms paafølge.

Oppsigelse av husmannen på Vedumsmýren:

Harkild Olsen Weedum Indfandt sig for Retten og tilkiendegav at hand til dette Ting hafver Stefnet sin Husmand Hans Erlandsen Myren med mundtlig varsel til neste Fahredag at Røddiggjøre hans paaboende Husmands Plads Weedums gaard tilhørende, Saasom Weedums Ejere høyligen Selv trenger og behøver samme til sin gaards Brug og er da Huusmanden lovligen for Jul udsagt som Stefningen forommelder, at udflytte, og at betale for modviilighed Processens bekostning.

Indstefnte Hans Myren Mødte ikke efter paraabelse hvorforre Lensmanden Simon Fliflet og Ole Raanerud under Eed afhiemlede at Hans Myren herom er lovlig Stefnt og samme tiid

udsagt fra Pladsen samme at røddiggjøre og frafløtte til Fahrdrag hvilket skeede forre Jul sidstleeden udi Hans Myrens Eget paahør.

Harkild Wedum Sagde at hand Selv udj denne Trange tiid til sit høynødvendige behov og forødenhed maa bruge sit Husvære sig selv til nøtte, Saa paastod hand Dom over Hans Myren efterdi hand lovlig er Stefnt at Røddiggjøre Pladsen til nestanstundende Fahrdrag, og tillige at Erstatte denne Paatvungne Sags bekostning tilstreckelig, hvormed hand indlod Sagen under Endelig paadømme.

Eragtet: Ihvorvel Citanten denne Sinde ved J Rettesettelse har paastaaed Dom J Sagen, Saa kand Retten dog ikke betage dend Indstefnte det Beneficium, som loven bevilger, Neml: med laudags forreleggelse, Thi beror Sagen til neste Sage Ting, til hvilken tiid Hans Myren forelegges loudag med tilsvær at møde under Doms paafølge efter loven.

Oppsigelse av husmannskvinne under Skjeggestad:

Fremkom for Retten Niels Skieggestad som angav til dette ting at have Indstefnt Marit Henningsdaatter hans Huusqvinde at Røddiggjøre og frafløtte det Husvære hun Sidder udi paa Citantens grund efter udsigelse ved Juletiider, Saasom Citanten siger hand selv samme behøver til sin gaard, herom at lide Dom til udkastelse med videre etc: Ligesaa Indstefnt bemte: Qvinde for 1 aars Resterende Husleje 2 ort, og derfor Dom at lide, Indstefnte Marit Henningsdaatter Møder icke effter paaraabelse hvorforre Stefnevidnerne Thommes Biørstad og Thommes Skieggestad under Eed afhiemlede, at Marit Henningsdaatter lovlig er udsagt at Røddiggjøre den Plads hun boer paa, og derpaa Stefnt til dette Ting at lide Dom til udkastelse, Saafremt hun icke godvillig fraviger, og ligesaa at lide Dom for 2 ort Resterende Huusleje. Citanten Eskede laudag.

Eragtet: Som Marit Henningsdaatter lovlig er udsagt og ligesaa lovlig Indstefnt til dette Ting, hvortil hun dog icke møder med tilsvær, Saa forrelegges hende laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvær Saafremt hun icke vil undgielde efter Deris Majts: lov.

Bjørn skutt i Sjøsaetermarka:

Torgier Ersgaard anviste Huuden af en voxen Bjørn som hand har skutt for en Maanedes tiid siden J Siøsetter Marken som almuen J Nabolauet bevidnede.

Odels- og pengemangelslysninger på Myren i Saksumsdalen:

Bøygde Lensmanden Simon Fliflet fremkom for Retten og paa Guttorm Olsens vegne som nu er J Trundhiem, efter givne Fuldmagt gav tilkiende at bemte: Guttorm Olsen er Odelsberettiget til dend gaard Myren I Saxumsdahlen som Ole Svendsen nu besidder, og Guttorm Olsens Fader skal have Soldt til Fremmede, ogsom Guttorm Olsen agter gaarden at Indløse, Saa lyser hand nu til Tings sin Ret og Pengemangel efter loven og forbeholder sig løsningen og Sagens paatale til lovlig tiid og Sted, og hvorum Lensmanden var Tingsvidne eller attest af Retten beskrevet begiærende, som hand icke kunde negtes.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 15.4.1738, fol. 160b:**Odelsløsningssak på Fliflet:**

Anno 1738 den 15 April som er selve Jorde Tiisdagen, blev Retten sadt og betient efter forhen berammede tiid paa Gaarden Fliflet J Faabergs Præstegield udj efterfølgende Odels løsnings Sag som Ole Larsen Søndre Jørstad fører Contra Bøygdelensmanden Simon Fliflet angaaende 1 Huud 9 skinds Indløsning J bemte: Fliflet etc: tillige betient med 8te laurettesmænd Neml: Thommes Skieggestad, Ellev Skaarsetter, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard, Johannes Holme, Erik Holme og Peder Hammerseng, som efter Fogdens ordre ere Opnefnte. Ole Jørstad som Citant J Sagen blev 3de gange paa Ting Gaarden paaraabt, men mødte ikke, ej heller nogen paa hans vegne med tilsvar, Ihvorvel Klokken allerede er ved 10 Slet. Og som mand derfor ikke veed endten Ole Jørstad vil tale sin Sag J Rette eller ej, og Retten altsaa efter loven icke er pligtig sig at opholde, Saa afviises Sagen, indtil Ole Larsen Jørstad paa Nye lovlig Stefner.

oo oo oo

Fliflet i Fåberg 18.6.1738, fol. 166b:

Anno 1738 den 18 Junij holdtes almindelig Sommer Sage og Skatte Ting paa Fliflet J Faabergs Præstegield, og Retten tillige betient med eftermeldte 8te laurettes mænd Neml: Thomes Skieggestad, Ellev Skaarset, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard, Erik Holme, Johannes Holme og Peder Hammerseng. Overværende Kongl: Majts: Foged Sr. Christen Pram, Bøygdelensmanden Simon Fliflet med Tingsøgende almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst og Publiceret Deris Kongl: Majts: allernaadigste Forordninger ligesom J Gusdahl fra No. 1 til No. 4 in Clusive Registeret Extraheret er. Dernest efterfølgende almuens Breve:

Skjøte på halve Nordødegården:

1. Harchel Pedersen Nordødegaarden hans Skiøde til Ellef Jacobsen Toft J Gusdal, paa Halvparten udj Nordødegaarden skyl: 3 skind med Bøxel for Kiøbe Penge 223 Rdr. Dateret 14 April 1738.

Søskenskjøte på Nordre Berg:

2. Ole Olsen, Christopher LilleUlleland paa sin Myndling Karj Olsdaatter vegne, med flere deris Skiøde til Broderen Jacob Olsen paa enhvers arfvede andeel gods udj Gaarden Nordre Berg, Som er paa Broderen 6/35 skind for 17 Rdr. 13 5/7 sk. Og hver Søster 3/35 skind for 8 Rdr. 6 6/7 sk. Dat: 24 Martij 1738.

Søskenskjøte på Nordre Langseth:

3. Ole Pedersen, Peder Pedersen og Lars Høstmellingen paa Kari Pedersdaatters vegne, deris Skiøde til Broderen Christen Pedersen paa enhvers arfvede gods J Gaarden Nordre Langset som er 6 skind for 50 Rdr. til sammen med hans Egen Lod 2 Huuder. Dat: 1 May 1738.

Skjøte på Vottestad:

4. Gullich Jonsen Wottestad og Søn Christen Gullichsen deris Skiøde til Ole Olsen Traaset paa Gaarden Wottestad skyld: 6 skind med Bøxel for 232 Rdr kiøbe Penge. Dat: 14 April 1738.

Skjøte på Ravnum:

5. Svend Mogensens Skiøde til hans Broder Ole Mogensen paa 9 Skind Jordegods udj hans paaboende Gaard Rafnum for Kiøbe Penge 84 Rdr. Dateret 14 April 1738.

Søskenskjøte på Øvre Midtjørstad:

6. Erland, Knud og Amund Arnesønner paa Egne og deris Søster Goro Arnesdaatters vegne, deris Skiøde til Broderen Ole Arnesen paa enhvers arfvede gods udj hans Odelsgaard Mit Jørstad Øfre Stue som er paa hver Broder 2 74/95 skind for 16 Rdr. og Søsteren ligesaa, til sammen 11 11/95 skind. Dateret 16 Junij 1738.

Auksjonsskjøte på Røislien:

7. Sorenskriver Winsnes som til Auctions Forretningerne er Constitueret, hans Auctions Skiøde til Anders Halvorsen paa Pladsen Røislien skylder 1 ½ skind. Dat: 24 May 1738.

Føderåd på Vottestad:

8. Ole Olsen Traasets forsikrings Brev til Gullik Jonsen Wottestad om føderaad paa Wottestad hans lives tiid. Dat: 14 April 1738.

Pantebrev på Gaustum:

9. Marit Amundsdaatter afgl: Bendt Gustums Encke med lauverge Ole Søndre Jørstads underskrift, hendes Obligation til Halvor Poulsen Qval for 200 Rdr. imod Rentes Svarelse efter loven og anden Forsikring udj hendis Gaard Gustum skyl: 3 ½ Huder. Dateret 9 April 1738.

Pantebrev på Storhove:

10. Peder Larsen Sør Hoven hans Obligation til Lars Larsen hans Broder for 100 Rdr. imod en under hans Odels Gaard Sør Hoven liggende Plads Nedre Giettstad skyl: 1 ½ skind til Brugelig Pandt. Dateret 14 April 1738.

Bygselbrev på Rindal i Saksumsdal:

11. Siver Præsterud, Christopher ahlen, Torgier Dalen, Ole Jørstad og Niels Schieggestad paa Egne og Øfrige almues vegne, deris Bøxel Brev til Ole Christensen Ulleland paa en Faabergs Kirke tilhørende Gaard Rindal skyl: 1 Huud med Bøxel over 1 Hud Merke, imod Bøxel 10 Rdr. Dateret 14 April 1738.

Føderåd på Søre Audenhus:

12. Ole Amundsen Søndre Oudenhuus, hans forsikrings Brev til sine Sviger Foreldre Ole Nielsen og hans Hustrue, om Føderaad deris lives tiid. Dateret 14 April 1738.

Arveavkald:

13. Iver Pedersen Nordre Iverslien J Gusdal hans afkald til Holm Nordre Jørstad for hans Hustrues Fædrene og Mødrene arvelod efter Skifte Brev af 8 May 1728. Dat: 14 April 1738.

Arveskifte på Rustad i Nordre Ål:

Publiceret Skifte Brevet af 30 January 1738 efter afgangne Jens Evensen Rustaden og hans Encke Beret Olsdaatter som Ejede gaarden Rustaden skyl: 1 Huud, anseed for 72 Rdr. Deraf har Encken beholdt ½ Huud, den anden ½ Huud er gaaed J arf til Børnene Neml: Ole Jensen 2

skind for 12 rdr., Lars Jensen ligesaa, Daatteren Anne 1 skind for 6 Rdr og Guri 1 Skind 6 rdr. som alt staar Odelsmanden Ole Jensen til løsen.

Arveskifte på Ovren:

Skifte Brevet af 10 April 1738 efter Sal: Ole Larsen Ofren, som Ejede Gaarden Ofren skylder 2 Huuder anseed for 400 Rdr, Deraf har Enken Goro Jonsdaatter arved 1 Huud for 200 Rdr, og Sønnen Lars og Christen Olsønner enhver 4 $\frac{4}{5}$ skind for 80 Rdr og Daatteren Inger Olsdaatter 2 $\frac{3}{5}$ skind for 40 Rdr.

Arveskifte på Øyjordet (Lilleravnum):

Skifte Brevet af 21 April 1738 efter afgangne Knud Olsen Lille Rafnum som ejede samme Gaard der skylder 6 skind, og Indkiøbt for 250 Rdr. Deraf er Encken tilfalden 4 $\frac{1}{2}$ skind for 182 Rdr 2 ort og Daatteren Beret Knudsdaatter 1 $\frac{1}{2}$ skind for 62 Rdr. 2 ort.

Arveskifte på nedre (nå: øvre) Smestad:

Skifte Brevet af 29 January 1738 efter afgangne Sidsel Henningsdaatter, Imellem Hendis efterladte Huusbonde Erich Tordsen og deris til sammen auflede 2de Børn Tord Erichsen og Beret Erichsdaatter. Hvorda Boed ejede Gaarden Nedre Smestad skylder 2 $\frac{1}{2}$ Huuder, anseed efter Indkiøbet for 500 Rdr, ligesaa Ekren derunder skyl: 6 skind for 50 Rdr. Item Ødegaarden Kurud skylder 1 Huud anseed for 60 Rdr. og udj Renen Fiskevand $\frac{1}{2}$ skind for 10 Rdr. Deraf er Sørenskriver Winsnes given prioritet J 1 $\frac{1}{2}$ Huud J Smestad for 300 Rdr. fordrende gield, og Enckemanden Erich Tordsen tilfalder udj Smedstad $\frac{1}{2}$ Huud for 100 Rdr, udj Ekren 3 skind for 25 Rdr udj Kurud $\frac{1}{2}$ Huud or 30 rdr og $\frac{1}{2}$ skind J Renen Fiskevand for 10 Rdr. Sønnen Tord Erichsen tilfalden 4 skind J Smedstad for 66 Rdr 2 ort 16 s. 2 skind J Ekren for 16 Rdr 2 ort 26 s., 4 skind Udj Kurud for 20 Rdr. og Daatteren Beret Erichsdaatter 2 skind I Smedstad for 33 Rdr. 1 ort 8 sk, 1 Skind J Ekren for 8 Rdr 1 ort 8 sk. og 2 skind J Kurud for 10 Rdr.

Uenighet om Knippen ved Kindlien (forts.):

Fremkom for Retten Peder Kindljen som J Rette Eskededen paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Peder Knippen, angaaende Pladsen Knippens fravigelse efter Sluttede ForEening etc: Peder Knippen Mødte selv for Retten og begiærede sine Indstefnte Prov afhørt.

Peder Kindlien Indgav først en Copie af Peder Thomesen Knippens Memorial til Deris Excellence Hr: Stiftsbefalingsmand Benzon af Dato 1 February 1737 med paateignede Høybembe: Herres Resolution af 2 Marty samme aar, som Hiemler hannem Pladsen Knippen under hans Gaard, samme som er en Copie er Vidimeret af Fogden afgl: Svend Stenersen, Og nu for Retten Oplæst.

Derpaa blev Parterne efter almuens Imellem handling for Retten forligt som følger: Peder Jensen Kindljen skal betale Peder Thommesen Knippen for hans Rødning og arbejde sammesteds Samt for Huusene paa Pladsen, I alt 50 Rdr. som ham skal betales til Micheli førstkommende, og bliver Peder Knippen besiddende J Pladsen endnu J 3 aar, Neml: 1738, 1739 og 1740 uden nogen udgift, Men 1741, Rette Fahrday, skal Peder Thommesen uden nogen Difficultet fravige og Røddig gjøre bemelte Plads Knippen til Raadighed for Peder Kindljen som samme har Bøxlet under sin Gaard, Imidlertid holder Peder Thommesen Pladsens Huuse vedlige som forsvarligt, og naar hand fløtter, skal vinduerne J Stuen blive tilbage med alt hvis som naglefast er. Paa hvilket Forlig som Kongl: Majts: Foged var tilfreds med, Parterne for Retten gave hverandre Hender til Stadfæstelse.

Behov for nytt Herremakk på Prestegården:

Sogne Præsten Deris Velærverdighed Hr. Mag. Bircherod Indfandt sig for Retten og forrestillede almuen, at Herremakket J Præstegaarden er gandske forfalden og udøgtig og at almuen derfor maatte være betengt paa at bygge et Nyt Isted.

Almuen Svarede Enstemmig, at de nu til Høsten vil hugge fornøden Tømmer hertil, og til Vinteren fremkiøre til Præstegaarden, Neml: af hver fuldgaard 6, hver halvgaard 3 og hver Ødegaard 2 Stocker, Og til at eftersee at Tømmeret fremkommer døgtig og got og af alle og enhver vorder frembragt, dertil er af almuen selv udnefnt Lensmanden Simen Fliflet fra Bagljen, Peder Tollefsrud for Rustbøygden og Backerne, Henning Skov for Aals Bøygden, Peder Dallerud for Skougen, Iver Traaset for Vingerum og Joen Hofland for Saxumsdalen, Hvilket Saaledes af almuen for Retten blev indgaaet, og J deris Egen Overværelse Protocolleret.

Om eiendomsretten til husene på Runtom ved Søre Jørstad:

Fremkom for Retten Christen Halvorsen Winger fra Lands Præstegield som Indgav sit Skriftlige Stefnemaal af 16 May 1738 hvorved hand til dette Ting Indstefner Ole Larsen Søndre Jørstad, at anhøre Prov og beviisligheder angaaende de paa Pladsen Runtom, hvor hans Sal: Fader Halvor Rejersen boede, staaende Huuse, at samme af hans Sal: Fader selv er bekostet og Bygt, derforre hand vil paastaae Dom til betaling med videre Stefningens Indhold, som Oplæst blev.

Indstefnte Ole Larsen Jørstad mødte icke effter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Erick Øfre Jørstad under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse paa Søndre Jørstad udj Ole Larsens Eget paahør, og siden skrev han selv Copie deraf til sin efterretning.

Citanten Christen Halvorsen Indgav derefter Hr. Obriste Georg Reichvins Bevilling til Halvor Rejersen, at hand hans lifs tiid maae besidde Pladsen Runtom og hand at betale Thomes Evensen hvad hand derpaa haver Bygget, som er skeed med 20 Rdr etc: samme bevilling er dateret d: 29 Febr: 1688. Oplæst. Videre indgav hand en Skifte Forretning efter Halvor Runtoms hustrue Marte Andersdaatter, passeret d: 7 Junij 1735, hvoraf hd: begiærede Indført saavit Signeret er, og hvormed hand vill beviise, at Huusene paa Pladsen samme tiid er vurderet for 30 Rdr. Oplæst. Ydermeere Indgav hand en Skifte Forretning af 29 Martij 1737 passeret efter afgl: Halvor Rejersen, hvoraf hand begiærede Indtagen saavit Pladsens Huuse vedkommer, og at samme endda er anssed for 30 Rdr., som Samtl: arfvingerne er paalodnet efter lod og anpart. Oplæst. Derefter begiærte Citanten sine Indstefnte Prov afhørt som for Retten blev fremkaldet, og Eedens forklaring for dem Oplæst, med gjorde formaning til at vidne Sandferdig. Fremstod saa:

1ste Prov Arne Mit Jørstad 70 aar gl: aflagde Eed og vandt, at da Thomes Evensen kom til Pladsen Runtom, som var I vidnets ungdom, da var der ingen Huuse paa Runtom, men Thommes Evensen bygde de Huuse hand boede udj og brugte, paa Egen bekostning. Proved Erjndrer icke at der Boede nogen Svendske J Runtom, men har dog hørt tale derom.

2. Prov Ole Jonsen, Husmand under Skoug, 80 aar gammel, aflagde Eed og vandt, at da Thomas Evensen kom til Runtom var der Ødemark, og bygde hand selv de Huuse hand boede udj og bekostede dem, og var vidnet selv med Thomes og Opbygde den gl: Stue som endnu staaer paa Pladsen. Har vel hørt at der lenge før skulle have boed en Svendske J Runtom, men selv erjndrer hand det ikke. Vidnet blev tilspurt hvor Thomes Evensen tog Tømmeret som hand Bygde af. Resp: det veed hand icke.

3. Prov Halvor Bratland, 78 aar gl: aflagde Eed og vandt I Ord og Meening som de 2de første Prov vundet haver.

4de Prov Christopher Øfre Dahlen 46 aar gl: aflagde Eed og vandt, at Halvor Reiersen fik lov af vidnets Fader Anders Dahlen, at hugge sig Stue Tømmeret til den nye Stue J Runtom J Øfre Dahlens Skov, som hand hiemførte till Runtom, men endten hand betalte Tømmeret eller icke veed Proved ikke, Vidnet har og selv siden hand kom til Øfre Dahlens Brug, givet de Runtom forlov at flaae Bark J sin Skov til Tagenes Reparation J Runtom, og til Tagfeller.

5te Prov Gunder Brunsbek, siger sig ved 60 aar gl: aflagde Eed og vandt at da hand tiende J Øfre Dahlen J 23 aar, hvor fra hand kom for 15 aar siden, Erjndrer Proved, at Halvor Runtom Ofte fik forlov af Øfre Dahls Manden, at tage J hans Skov adskilligt som baade Tømmer og Bark som hand behøvede til sine Huuse, og ved Proved, at der kuns gik faae aar forbj, hand joe fik noget.

6te Prov Christen Olsen Huusmand under Øvre Jørstad, 40 aar gl: aflagde Eed og vandt, at Halvor Runtom fik nogle Stocker Tømmer af hans Fader Ole Killerøg som hand hiemførte til Runtom, og dette var medens vidnet var en dreng.

Derefter sagde Citanten, at derom vel kunde fremskaffe mange fleere Prov, men agter det unødigt, Saa som hand formeener med det allereede førte, baade Breve og vidner, fuldkommen at have beviist, at Huusene paa Runtom er bygt og bekostet af hans Fader Sal: Halvor Runtom, begjærede derfor laudag over Ole Jørstad.

Eragtet: Som Stefnemaalet lovlig er afhiemplet, Saa forrelegges Ole Larsen Jørstad laudag efter loven til neste Sage Ting at møde, med tilsvaer J denne Sag, under Doms paafølge efter loven. De indleverede Documenter annammede Citanten til sig igien til neste Ting, Neml: begge Skifte Brevene.

Løse skattepliktige personer:

Kongl: Majts: Foged angav til dette Ting at have Indstefnt efterskrevne løse Personer som J følger Skatte Forordningen er ansadt at Skatte til Deris Kongl: Majts:

1. Siver Pedersen Brustuen for aaret 1737, 2 Rdr. Hand møder icke.
2. Lars Lille Berge for bemte: aar 2 Rdr. var gaaen til Østerdahlen paa arbejde før hand blev Stefnt.
3. Siver Christensen Mellum ligeleedes for 1737, 2 Rdr. Hand møder og siger at have betalt 2 Rdr. for 1736, hvorfor hand anviste qvitering og fleere aar beretter hand icke at have gaaed løs.
4. Gunder Gudmundsen Roland Iligemaade for 1737, 2 Rdr. Lensmanden svarer at hand er fløt til Romedals Sogn og er icke Stefnt.
5. Ole Olsen Aspaasen for 1737 for ½ tjeneste 1 Rdr. hand møder icke.

Fogden Eskede Dom over Siver Christensen Mellum efterdj de Øfrige Indstefnte ledige Personer icke møder, Saa begjærede hand laudag.

Stefnevidnerne Lensmanden Simon Fliflet og Torgier Rindal, Christen Siversen og Mathias Fliflet afhiemlede under Eed at Siver Pedersen Brustuen, Lars Lilleberge og Ole Olsen Aspaasen alle ere lovlig Stefnt for deris tilhold.

Eragtet: Som Stefnemaalet lovlig er afhiemplet, Saa forrelegges Siver Pedersen Brustuen, Lars Lilleberge og Ole Olsen Aspaasen, laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvaer under Doms paafølge efter loven. Og med Siver Christensen Mellum som nu møder beroer det til neste Ting, da hand møder uden videre varsel.

Strid om medgift fra Vålen i Gausdal til Fliflet:

Fremkom for Retten Eli Stenersdaatter Fliflet Bøygde Lensmanden Simon Fliflets Hustrue, som indgav sit Skriftlige Stefnemaal af 28 May 1738 hvorved hun til dette Ting har Indstefnt hinds Broder afgl: Fogden Svend Stenersens Efterladte Encke Søster Christiana Brun med lauverge Hr. Obrist Lieut: Helm, at anhøre Prov og beviisligheder, angaaende 300 Rdr. som

skal have været bestaaende J Gaarden Roeqvam og Citantjnden af hendes Fader Stener Waalen gived J Hiemgave, hvilke 300 Rdr. hendis Sal: Broder skulle betale ved første leilighed, men skede dog ikke formeedelst hans paafuldte Død, ej heller har hun der for nogen skriftlig beviis eller forsikring, der for hun nu derom maae føre vidner til et Provs brefs nydelse, med videre Stefnemaalets Indhold som Oplæst blev. Stefnemaalet befindes at være paateignet af Hr. Obrist Lieut: Helm, at være hannem anviist paa Isum den 31 May 1738 og paa en Copie deraf har Encken Madame Stenersen Egen hendig paategnet at være hende anviist den 28 May 1738.

Citantjnden Indgav en Steener Waalens Skriftlige Seddel af dato 28 Martij 1730 skreven med Sal: fogden Stenersens Egen Haand, hvormed hun vil beviise at hendes Fader Stener Waalen af den Summa hand hafde staaende J Gaarden Roeqvam haver hand J hiemgave gived sin Daatter Eli Fliflet 300 Rdr. oplæst.

Derefter begiærede Eli Fliflet sine Indstefnte vidner afhørt, som hun formeener skal have hørt Sal: Fogdens Egne Ord herom. Paa Encken Madame Stenersens antagne Fuldmegtig Procurator Mons. Sverdrups vegne Comparerede for Retten Erich Børresen som Indleverede hans Skriftlige Indlæg udj denne Sag, hvorudj hand først anmelder sit lovlige forfald. 2. at den paa seeniste Ting af Retten gjorde Eragtning ligger usvecket, der har kiendt og Dømt, at de vidner som Simen Fliflet J Protocollen engang har anmeldet til vidnesbyrd J denne Sag ej maa føres, dog er nu Ole Jørstad paa Nye med fleere Indvarslet. 3. at Encken alrig er bleven varslet at anhøre de Øfrige Nye vidner førend de 28 May sidstleeden, som er over aar og dag siden Fogden Stenersens dødlige afgang. 4. at Enckens lauverge Hr. Obrist Lieut: Helm ej har nødt saadan varsel som loven J første Bogs 4 Cap: 8 Art: ommelder, som den der boer langt uden for Birket, og for det 5. Sverdrups Protestation imod ald ulovlig behandling dat: 16 Junij 1738. Oplæst. Ligesaa blev Indleveret lauvergen Hr. ObristLieut: Helms Protestation Imod vidners førelse, dat: 14 Junij 1738. Oplæst. Eli Fliflet begiærede som før sine Prov afhørt. Børresen refererede sig til det Indgivne Indlæg, og Protesterede imod vidners førelse, hvorfor hand begiærede Rettens Eragtning.

Eragtet: Efter lovens 1 Bogs 13 Capit: 23 Art. Maae efter aars forløb ingen vidner føres paa hvis nogen af andens Mund hørt haver. Nu er Fogden Sal: Svend Stenersen ved Døden afgaaend d: 4 April 1737, og altsaa langt over 1 aar siden. Foruden dette befindes det, at Encken Madame Stenersen som Boer i Gusdal J et andet Ting lau, ikke har nødt lovlig varsel, som lovens 1 Bogs 4 Capit: 8 Art: befaler, Thj bliver Sagen denne sinde afviist paa Fundamente de allegerede lovens articuler.

Gjeldssak på Simenrud:

Fremkom for Retten Ole Grimstad fra Gusdal, som til dette Ting har Indstefnt Tord Simenrud for 3 Rdr. 2 ort skyldig gjeld efter en Inden Retten Sluttet Contract, den Indstefnte herom at anhøre beviis og derefter lide Dom til betaling og Svare Omkostning.

Indstefnte Tord Simenrud mødte selv for Retten og tilstod lovlig varsel, ligesaa tilstod hand de paastefnte 3 Rdr. 2 ort Riktig at være skyldig Ole Grimstad men forklarer derhos at have til gode hos Ole Grimstad ved 7 Rdr. som hand vil beviise til neste Ting, og til den tid begiærte hand Sagen udsadt.

Ole Grimstad benegter aldeelis icke at være Tord Simenrud nogen skilling skyldig, som hand Erbyder sig at gotgiøre med Eed. Tord Simenrud Protesterede imod Ole Grimstads anbudne Eed, og begiærte som før udsettelse, da hand sit krav vil bevise. Ole Grimstad paastod Dom, helst som Tord Simenrud selv har tilstaaed Kraved.

Afsagt: Som Tord Simenrud selv for Retten har tilstaaed til Ole Grimstad de paastefnte 3 rdr. 2 ort at være skyldig, Thj Tilpligtes hand samme til Citanten at betale med 1 dr. 1 ort udj Omkostning at udreede femten dage efter forkyndelse under adfærd efter loven. Hvorimod

Tord Simenrud gives lovlig Regress til Ole Grimstad for hvis hand bevislig formeener hos ham at have til gode, efter lovlig omgang.

Gjeldssak på Fagstad:

Fremkom for Retten Michael Friderich Nimb som har Indstefnt Hans Fagstad for 28 Rdr. skyldig giæld, derfor at lide Dom til betaling og Svare Omkostning.

Indstefnte Hans Fagstad mødte selv for Retten og tilstod baade lovlig Stefnemaal, og giældens Rigtighed. Michael Nimb Eskede Dom med en billig omkostning.

Afsagt: Som Hans Fagstad selv for Retten har tilstaaed fordringen, Saa tilpligtes hand I følge af loven de paastefnte 28 Rdr. til Citanten at betale med 3 ort 12 s. udj Omkostning, femten dage efter denne Doms lovlige forkyndelse, under Executionsadferd efter loven.

oo 00 oo

Stolpesletten i Bøslia i Follebu i Gausdal 11.8.1738, fol. 192a:

Anno 1738 den 11 Augustij blev Retten udj efterfølgende Aasteds Sag, Sadt paa Stolpe Sletten et sted J Bøeslien liggende lige over for Gaarden Bøe og Sør- Bøe J Follebu Annex til GUSDALS Præstegield og Retten tillige betiendt med eftermeldte laurette, Neml: Lars Føxen, Simen Østerlj, Christen Rud, Ole Nustad, Niels Borregaard, Halvor Forrestad, Torgier Opsahl og Engebret Backe, som Bøigde Lensmanden Jon Waalen fremstillede efter Fogdens anordning.

Strid om Ole Larsen Jørstad's hugst i Bøslia i Follebu:

Hvorda Procurator Storm mødte for Retten for Citanterne Sergiant Elias Lunde, Iver Bøe, Stener Olstad, Thomas Bransljen, Arne Ottersljen og Søfren Moen som og alle Mødte Persohnlig for Retten, undtagen Thomas Brandsljen som er Svag, hvilcke alle paaskadiger det Ole Jørstad af Faaberg som Sættren paa Stølen der ligger langt oven og Sønden Bøesljen oven paa Aasen, haver uden deris tilladelse og vidende Indtrengt sig need J Bøesljen og der aavirket endeel Saug Tømmer hvilket Citanterne som alle ere Samejere udj Ljen icke har kundet taale at hand sig udj deris Ejedeeler skulle Indsiuge(?) og derforre ved Stefnemaal af Dato 16 April 1738 haver Indkaldet ham til Strafs lidelse, med videre efter Stefnings Indhold som blev Oplæst.

Ole Larsen Jørstad mødte selv for Retten og vedstod Stefnemalets lovlige forkyndelse ligesom Lensmanden Jon Waalens paaskrivt lyder, Mens siger icke at have efterseet hvad endten det er lovlig Stefnt eller ikke, helst hand er uden bøygds og du af Tinglauet boende, hvilke hand indstiller under Rettens betragtning.

Storm sagde, at Stefnings paaskrift viser at Ole Jørstad har endog nødt meere end 14 dages varsel, Som gives til Bøygde, Birke Tings, og aasteds Sager, altsaa begiærede hand at de Indstefnte vidner maatte vorde afhørt, saasom de nu ere for Retten tilstæde, og for Resten hvad den Acception Ole Jørstad haver giort, formeener Citanterne at være ulovskicket, allerhelst Ole Jørstad herudj GUSDALS Ejedeeler haver sit Sætter og derfor bør Svare, og vel mueligens udj den henseende haver indbilt sig at have Rettighed til nogen hugst J Bøesljen, begiærede derfor som tilforn vidnerne afhørt.

Ole Jørstad Sagde, at denne Citanternes Fuldmegtig Procurator Storms Protocollation endnu er ubeviist, disligeste veed heller icke hvad endten hans Soug Tømmer er aavisket paa dette Sted hvor Retten nu er sadt eller icke, Saasom hand selv persohnlig hvercken var med at hugge eller kiøre Tømmeret til Iver Bøes Soug, da hand som en Bondemand af Enfoldig Forstand ikke forstaar hvad enten 14 Dages varsel er lovfølgelig for en uden Tinglauet boende

Mand eller icke, hvorforre hand nu som tilforn har Indstillet den Qvestion til Rettens Skiønnelse.

Storm Sagde at naar Ole Jørstad Observerer Stefningsens paaskrift, da er dend endogsaa forkyndt den 26 Junij som er endnu meere end 6 Ugers varsel, og om end kun 14 Dages Varsel hafde været, Saa befaler dog Lovens 1 Bogs 4 Cap: 8 Art: at naar nogen haver nogen ejedeeler, bør de svare til den sted hvor ejendommen ligger, om endskiønt hand der paa stedet end icke boer.

Ole Jørstad Sagde, at hand dend tid Stefnemaalet blev forkyndt J hans Huus, icke var hiemme og Copien som blev levert, icke udviiser hvad dato Stefningen blev forkyndt, hvorforre hand besvarede Procurator Storms Protocollation, angav derhos, at siden Procurator Storm her for Retten nu har tilkiendegivet at imellem en Sætter Faaberg tilhørende og de Folleboers ejemercke skal være passeret en laugmands Dom hvilket og J Sandhed sig saaledes forholder, da som paabemelte Sætter som ligger paa Faabergs Hiemraste og Ejedeeler er beliggende J Sætter og har sine Ejedeeler J Omkredsen, de andre saavelsom Ole Jørstad, Ogsom Stefnemaalet udviiser at Citaterne ved denne Forretning har Indstefnt ham Neml: Ole Jørstad, allene til at Gjære og opgaae en strekning ligesom skulle være holden skifte og Deelee efterretlig og som Interresserede paa Setteren eller andre vedkommende til denne tiid icke lovlig er Indstefnt, paastaar derfor J følge af loven at dette Stefnemaal ham eler de andre Interresserede til Præjudice icke vorder forretagen, førend vedkommende derom lovlig bliver Indvarslede, helst hand agter at beviise, at endskiønt hand icke veed paa hvad sted det paastefnte Tømmer er hugget, skal hand I sin tiid med lovskikkede beviiser, beviise, at det paastefnte Tømmer er aavirket J de bemte: Faabergers Sætter Stølen kaldet dends Skov og Mark.

Storm holdt fast foragtelig og unødige at svare til denne ugrundede anden Exception, dog maatte hand forestille først at Citanterne har stefnt til Aastæden hvor aavirket er skeed, paa hvilket et af Stæderne og Retten betienes, Ogsom aavirket saaledes er af bekostenhed at en Stok er huggen paa et Sted , en anden et Støkke derfra, og altsaa udj en Circumference, saa han det maatte været fornøden at begiære Rettens øyesiunderover efter den udviisning som Strekningen kunde medføre, og altsaa icke haver Citanterne med nogen anden at bestille uden med Ole Jørstad som haver aavirket, Thj der er aldrig paastefnt at nyde noget Skifte og Deelee imellem de Sætrende Faaberger og Citanterne, men alleeneste at skiønnes og dømmes om det aavirke Ole Jørstad haver gjort J Bøes Ljen som er Citanternes Sameje og alleene tilhørende, disforuden, om end til Skifte og Deelee hafde været Stefnt, da har Ole Jørstad ingen Fuldmagt fremviist paa de Faabergers Side, at skulle have nogen Indsigelse, altsaa falder denne ugrundede Exception af sig selv.

Ole Jørstad Sagde: hand kand icke noksom forundre sig over Procurator Storms unøttige Protocollation disligeste det Saa allene paa ham skierpede Stefnemaal, Saasom Storm her for Retten declarerer det nu icke er Stefnt til Skifte og deelee imellem Faaberg og Gusdal, icke heller nu agter at beviise noget Skifte og Deelee meer end tilforn imellem bemte Sogner, og dog understaar sig icke alleniste med forhen Passeret arrest, dog usandferdig begiært hvorpaa her Fogdens aasistense er Erhvervet, men endog herfor Retten som forhen er melt agter at paastaae Dom over ham for dette aavirke som hand som før bemelt agter at beviise er Passeret J de Faabergers Ejedeeler paastaar derfor som før at Sagen icke forretages førend alle vedkommende derom lovlig bliver Indvarslet, Saafremt endnu icke skulle blive lovfølgelig beviist Citanternes Eene eller Rettere sagt alleene Ejendom.

Storm Reserverede sine Principaler deris Ret imod Ole Jørstads Expressioner til Satisfactions Erholdelse saavelsom propersona for sig selv til vedbørlig tiid og Sted agtede videre unødige at Opholde Retten med nogen Protocollation, men begiærte vidnerne afhørt J følge Stefnemaalet.

Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige indtil Citanterne saavel har beviist sin Ejendom alleene havende, Som paa hvad sted Tømmeret som paastefnt er, er aavirket, disligeste, de Interresserede fra Faaberg lovlig blier Indkaldet, allerhelst dette viiser sig fra begyndelsen ved denne Sags anfang, ligesom det skulle anrøre et endelig Skifte og Deelee, Saavel Settringerne som de Øfrige Faabergs angrensende og Folleboe imellem, og Ifald som uventelig ved Disision Sagen imod forhaabning forinden skulle forretages Reserverer hand sig til lovlig tiid og Sted Sagen Disisionen angaende til forandring at paa ancke førend Hoved Sagen endes.

Storm syntes at Ole Jørstad saa tit haver Repeteret samme sin formeentlige Exeption, og derpaa tilforn er besvaret af Comparenten, Saa ville hand J følge af den besvarelse forvente Exeptionen som ugrundet tilsidesadt, og J Øfrigt Refererede sig til sit forrige.

Ole Jørstad paastaar sit forrige Indtil Citanterne har beviist sin alleene havende Ejendom paa de stæder hvor Tømmeret som paastefnt er, er aavirket.

Storm sagde at Ole Jørstad først paastaar Stefningen afviist og siden derefter igien vil have hans Principaler paalagt at beviise sin Ejendom, hvilket er stridende tvert imod hans Egen gjorde Exeption saa hand dend derved aldeelis haver frafaldet, og Sagde Storm det vel falder af sig selv at hans Principaler faar føre til deris Sags tarv deris lovlig beviis, hvilket og strax skal skee naar Rettens Eragtning er faldet.

Eragtet. Stefnemaalet viiser at Sagen er alleene imod Ole Larsen Søndre Jørstad for eendeel af ham J Bøesljen aavirket Saug Tømmer hvilken Ij Citanterne formeener er deres Ejendom og Sameje Skov, Ogsom disse ickke har stefnt paa noget Skifte og deelee, og Ole Jørstad ingen Fuldmagt kand forreviise fra de andre Sættrende paa Bøestøelen om at gjøre nogen Indsigelse for at Compere(?) Sagen, Saa bør Sagen have sin fremgang og Citanterne føre de beviiser de agter nødig. Ole Jørstad begiærede at Citanterne ville beviise hvor det paastefnte Tømmer er aavirket, førend andre beviiser vorder antagen. Storm fremstillede Citanternes Indstefnte vidner, som hand begiærede afhørt, for hvilke vidner Eedens forklaring blev oplæst, og derefter formanet at vidner Sandferdig.

Fremstod Saa 1ste Prov. Peder Nielsen tilholder paa Aalstad(!) siger sig ved 70 aar gl: Prover at have brugt Gaarden Olstad j 27 aars tiid og J den tiid hafde gaarden sin Sameje her J Bøesljen ligesom dend har endnu tilligemed Bøe, Sørboe, Brandsljen, Ottersljen og Moen, disse hafde alleene sit Brug her J Bøesljen og ingen anden, og det op til Liemonnen paa Høyden af Ljen, og vidste hand da icke at nogen fra Bøestøelen negtede Samejerne noget slags Brug J Ljen ej heller at de nogen tiid ankede derpaa.

Storm tilspurte vidnet. 1. Om hand kand forklare at have hørt eller vist, at nogen du af Faabergerne saamange som Sætrer paa Stølen, nogen sinde haver hafft udj den omprovede Bøesljes og dens Samejeres Mark nogen Slags Tømmerhugst og aavirke. Resp: Det veed hand icke, og har det aldrig seed.

Ole Jørstad Sagde at Endskiønt dette Prov er antagen Jmod hans villie, angav hand, at hand icke rettere veed, uden at Proved J sin tiid har beboed gaarden Olstad som een af de nu værende Citanter paaboer, og der endnu har sit tilhold og fremtarv, uvidendes endten hand der har Brug eller icke, som formodes af Retten betragtes men ved sikkert at hand som forbemelt som en aldrende Mand der for sin lifs underholdning, paastaar derforre, at hands Provning bliver anseet som villig og J Sagen Partisk. Reserverer sig for sin Part de Qvestioner hand denne sinde agter nødig. Tilspurte saa Provet. 1. Hvad slags brug de J hans tiid har haft J Ljen som hand har provet om, endten det er Barkeflekning, Saug Tømmer Hugst, Huus Tømmer Hugst, eller Braatehugst. Reps: Hand hafde selv Braatehugst her, og høst og vaar Sætrede hand her J Ljen, Huus og Saug Tømmer hug hand her ligeleedes, Saa og Stafved og anden Huus nøtte, og det J vidden af Ljen. 2. Paa hvad Sted J Ljen enhver Slags Huus nøtte som hand har Omprovet, var taget. Resp: Hvor hand kunde finde det, baade Oven og needen J Ljen hvor Retten nu holdes. 3. Om hand kand viise Steder J sin tiid naar paaEskes hvor samme

hver ho?? For sig er aavirket. Resp: Ja hand kand det. 4. Hvor lang tiid hand Sætrede, og hvad tiid samme Sætter som nu kaldes Aalstad Sætter, og hvad tiid samme Sætter af Nye var Oprettet. Resp: Sætteren begyndte hand at Rødde og bebygge for vist 30 aar siden, om icke meere, og Sætrede der Høst og Vaar fra den tiid Sætteren blev saa god, dog kunde det hende sig at hand et aar iblant kunde være derfra endten Høsten eller vaaren, ligesom hand kunde ligge lenge i Field Sætteren til(!). 5. Om hand icke veed, de fra Faaberg deels tiider af Aaret hafde sit brug i Bøes eller Støle Ljen kaldet, endten af Hafn eller fornøden Hugst. Resp: Hugst begierte de aldrig, men Creaturene kunde iblant komme J Ljen. 6. Om hand icke veed at de fra Faaberg som Sættrer paa Stølen ere beretigede til omkredsen, Saavel J Ljen som paa Aasen, disligeste en hand beboede Gaarden Aalstad den tiid som Laugmand Blichfelt afsagde Dom Jmellem Folleboe og Faabergingerne. Resp: Laugmands Dommen meener hand viiser omkredsen, og det samme aar laugmand Blichfelts Dom falt kom hand til Aalstad at Boe. 7. Om hand veed nogen efterretlig Deelee Strekning imellem Faaberg og Folleboe, Resp: Det veed hand icke.

Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige, dette vidne angaaende.

Storm alleene besvarede Ole Jørstads Indsigelse imod dette vidne Saaledes: at vidnet er aldeelis uvedkommende udj Bøesljen til minste Brug, Saasom at gaarden Aalstad fra hannem for lengst er frakommen, og den tid sad der som Bøxel Mand, altsaa icke annerledes kand ansees end et fuldkommen og upartisk vidne.

Ole Jørstad sagde, at Saasom af Procurator Storms Protocollation befindes uimodsagt at ioe Vidnet icke alleene har sit tilhold paa gaarden Aalstad, Mens endog forhen har haft den i Brug, og endnu har sin Føderaad der paa Gaarden, formeener derforre som forhen at vidnet ansees som villig.

2det Prov Niels Pedersen, Huusmand under Simenrud i Faaberg 53 aar gl. Prover, at være nest forrige Provs Søn, og var hiemme hos sin Fader paa Aalstad fra den tiid hand kom til gaarden og til dend tiid hand bruget qviterede, altsaa vidner hand J Ord og Meening ligesom bemeldte hans Fader vundet haver.

Ole Jørstad tilspurte Provet, 1. Om hand icke nogen tiid veed, de Faaberginger fra Stølen Sætter, har haft deris Brug J titbemelte Ljen. Resp: Hugst har de der aldrig haft som hand har seed eller hørt, Men Creaturene har hand seed iblant veed Steensstølen og Bøeslettet hvor de har hafnet, ligesaa har hand seet nogle Støcker Creature ved Aalstad Sætteren som har skienned og der kommen uden loves. 2. Hvoraf hand kunde vide at Creaturene fra Stølen Sætter kunde komme neer til Aalstad Sætter uforvarende. Resp: Hand veed det deraf at Samejernes Creature paa den tid var J Field Sætteren og icke Hiemme, derfor kunde det icke være andre Creature end fra Stølens Sætter. 3. Om hd: veed nogen Deelee Strekning i mellem Faaberg og Folleboe. Resp: Icke annerledes, end hvad Lovmands Dommen formelder.

Ole Jørstad Sagde, at eftersom dette prov er det første Provs Søn og formeedelst samme som imod bemte: første Provs Provng er Protesteret, paastaar derforre at samme icke bliver anseet.

3de Prov Anne Pedersdaatter, første Provs Daatter 46 aar g. Været gift med Aasmund Larsen som er hendød for 1 aar siden, og siden har hun tilholdt paa Aalstad hos sin Fader, men hun underholder sig selv, Prover J Ord og Meening ligesom hendes Fader og Broder vundet haver.

Ole Jørstad tilspurte Provet, hvormange aar de fra Aalstad Sættrede Høst og Vaar J den saa kaldede Aalstad Sætter. Resp: Det er nu 20 aar siden hun blev gift fra sin Fader, og baade før og siden den tiid, veed hun at Hendes Fader laae J Høst og Vaar Sætteren her J Ljen og var selv med Creaturene J den tid hun var hos hendes Fader.

Ole Jørstad Refererede sig sin Protest Saavel til dette Prov som til de 2de før afhørte Neml: Hendes Fader og Broder, Refererede sig derhos sine Qvestioner til lovlig tiid og Sted, saafremt hand finder det fornøden.

Storm Sagde, at disse Prov ere ligesaa lovgyldige udj sin Provning som Faderen, og ville saa forvente dennem for aldeelis upartiske af Retten at skal blive anseed.

4de Prov Salomon Olsen, Huusmand under Lunde J Folleboe, siger sig 80 aar gl: Prover at have tient paa Sør Bøe J 2 aar som nu er 40 aar siden, J bemte: 2 aar hug hand for sin Hosbond Capit: Lieut: Hans Christensen 2de Huusvørker her J Bøesljen hvoraf det eene blev hugget Nord og op fra det sted hvor Retten nu holdes, og det andet Husvørke blev hugget Sør og op fra dette bemte: Sted. Disuden Hug Samejerne her J Bøesljen baade Tømmer, Ved og hvad videre de hafde nødig til Huusnøtte, Saasom de Saadant ingen anden steds hafde, og har hand J bemte: 2 aar icke seed eller hørt at de paa Stølen Sættrende her J Bøesljen hafde noget Slags brug endten med Hugst eller hafn.

Storm tilspurte Provet. Om Provet nogen sinde har hørt eller vist, at nogen af Faaberg saamange som Sætrer paa Stølen, haver nogen sinde haft nogen slags Hugst udj Bøesljen, førend Ole Jørstad her aavirket. Resp: Hand har det aldrig hørt førend nu.

Ole Jørstad tilspurte Provet. 1. Om hand veed nogen deele Strekning i mellem Folleboe og Faaberg. Resp: Hand veed ingen anden Deele Strekning end hvad Lavmands Dommen kand indeholde. 2. Om hand da veed hvorvidt eller egentlig vidde paa den Omprovede Lje, saa hand kand viise Sted fra Sted. Resp: Det kand hand icke vide, men beraaber sig paa Lavmands Blichfelts Dom.

Derefter Ole Jørstad Sagde: at dette Prov Salomon Olsen er Huusmand under Gaarden Lunde som Citanten Sergiant Elias Olsen nu har i Possession og brug, formeener derfor, at vidnet følgelig loven bliver anseet ligesom villig og Citantens tieniste Karl, helst fordj hand der paa Gaarden en Huusmand og forbunden at tiene sin Vært, som og J sin tiid med beviiser kand gotgiøres, paastaar derfor, at hans Provning icke vorder anseet.

Storm agtede unødigt at Svare til denne unøttige Exeption, Saasom hd: vidste vel, at Retten icke for ulovgyldig kunde ansee dette vidne paa saa Slette Ole Jørstads Fundamenter.

5te Prov Ole Madsen, Huusmand under Berge, 60 aar gl: Prover at have boed paa Aalstad J 6 aar som nu er 27 aar siden, og imedens hand der boede, tog hand her J Ljen alt hvis hand hafde fornøden til Huus nøtte baade Tømmer, Ved, Bark, Beet, og hvad videre er, og det baade op og need J Ljen hvor hand det fant, lige det samme Brug hafde og de andre SamEjerer Nemlig Citanterne, og hørte hand aldrig, ancke af nogen Ej heller fornåm hand at de Sæterende paa Stølen Sætter her J Ljen hafde noget Slags Brug, Saae heller icke deris Creature her.

Ole Jørstad Sagde: at hand agter unødigt at giøre dette Prov nogen tilspørsel, Saasom hand til Citanten Elias Holen er saa nær beslegtet at hand efter loven icke bør ansees, Saasom hand selv for Retten har forklaret, at hand til bemte: Elias Holen er beslegtet min icke bevislig hvor nær. Provet Sagde Selv, at hand er beslegtet til Sergiant Elias J 4de Led.

Storm vilde formode, at efterdj vidnet icke er nermere, Saa kand vidnet icke ansees uden som Fremmed, og derfor ville forvente at samme bliver gyldig antaget, Ellers tilspurte hand vidnet, Om det nogen tiid haver seet eller hørt, at nogen af de fra Faaberg som Sætrer paa Stølen, nogen sinde haver haft nogen slags Hugst J Bøesljen førend Ole Jørstad, som nu er paastefnt. Resp: Det har hand ingen tiid hvercken seed eller hørt, Men har hørt nyelig at Ole Jørstad skal have huget J Ljen.

Storm Sagde derefter, at efterdj Citanternes Indstefnte Prov Engebret Larsen og Johannes Volden som er Ole Jørstads Huusmand icke nu efter indstefningen møder Saa reservede hand sine Principalers Ret til sin behørige tiid og Sted, deris vidnisbyrd at Eske, Ellers begiærede hand, at naar saameget som mueligt af den aavirkede Sted er begrandsket, at da de

afhørte vidner kand blive Eedfæstet. Ellers tilkiendegav Storm, førend dette skeer, at ville føre 2de Vidner, som kand Prove at Ole Jørstads Folk haver hugget det paastefnte Tømmer, hvilke hand begiærede, at motte blive førte.

Derpaa fremstod: 6te Prov Ole Halvorsen, Huusmand under Iver Bøe 60 aar gl: Prover, at kand viise Stubbene hvor Ole Jørstads Dreng har hugget, det paastefnte Tømmer, og var vidnet hos J vinter da bemte: Ole Jørstads Dreng var oppe I Ljen og needkiørte Tømmeret til Bøes Sougen, bemte: 2de Dreng var Embret Larsen og Svend Olsen, som J 4re Netter laae I Vidnets Huus Brandsljen kaldet, medens de kiørte samme Tømmer og tilstod da Engebret Larsen at have været med at hugge samme Tømmer for sin Hosbond Ole Jørstad, men vidste icke hvem der skulle blive Ejere deraf, eftersom hand hafde hørt at der skulle blive eller allerede var ancke derpaa.

Ole Jørstad tilspurte Provet:

1. Om hand icke er Iver Bøes Huusmand, endskiønt hand har Proved at hand er boende paa Nedre Brandsljen. Resp: Hand har før udsagt at være Iver Bøes Huusmand, og boer J Pladsen Nedre Brandsljen og har der saavit hand føder 2 Kiør, Saa og en ager flek som hand gjør arbeide for Neml: for lejen, og ellers iblant for Dag Penge naar hans Hosbond haver ham nødig.

Ole Jørstad Sagde, at eftersom dette Prov befindes at være Interesseret, helst fordj Iver Bøe selv for Retten har tilstaaet at Pladsen hvorpaa Provet Boer, er af skyld 3 skind, beliggende og bruges under gaarden Bøe, formeener derfor I anledning af hans godvillige Provning, som u-tvifelig vel Retten tager I betragtning, icke vorder anseet, endskiønt at Ole Jørstad vel hafde qvestioner til vidnet, mens formeedelst hans godvillige Provning, og videre Provning udviiser, Reserverede sig derfor til lovlig tiid og Sted vidnet til Nye Examen at Indkalde.

Storm sagde: at dette vidne vilde hand formode af Retten at blive anseed som gandske lovskicket, I henseende til, at Ole Jørstad aldrig skal kunde beviise, at vidnet for kost og løn tjener Iver Bøe, men alleeneste arbeider for ham for den leje hand Svarer udaf det forommeldte Huusvære og Ringe Agerstøcke. Storm fremkaldede det 2de Prov Niels Pedersen, som forhen haver aflagt sin Provning, hvilcken Storm tilspurte paa nermere Examen, Om hand og icke kunde vidne om, at Ole Jørstads tjeneste Dreng haver hugget og needkiørt det Paastefnte Tømmer, og om hand icke og kand gjøre anviisning paa Stubberne. Bemeldte 2det Prov Niels Pedersen forklarede da, at omtrent 2 Uger før Jul sidstleeden kom Ole Jørstad med sin Dreng Engebret Larsen I vidnets Huus og begiærede vidnet at ville gaae med dem op J Bøesljen og undervise dem, hvor der var beste vej need til Elven Neml: Gusdals Elven, hvorpaa vidnet fuldte dem op J Huusværet Hukibacke under Bøe, derfra gik de Bøesljen op igiennem til Steenstylen og et støcke der oven for, og til Steen Stylen fuldte de den gl. Vinter vej, fra det Støcke oven Steen Stylen gik de til Bøes Slette, og videre her need hvor det paastefnte Tømmer er hugget, og viiste da Provet Ole Jørstad vinter vejen som gaar her fra Steden hvor Retten holdes need igiennem Ljen forbj Olstads Vaar setter og videre needefter til Elven, og skildtes da Ole Jørstad fra vidnet ved Huusværet Brandsljstuen og betalt saa vidnet for hans vej. Ogsom vidnet paa denne omgang med Ole Jørstad blev vahr et Dyre Spoer, Saa gik hand og Gunder Jonsen Halvorslvolden 3die dag derefter op J Bøesljen for at see efter samme Spor, og da de kom op J ljen, der Ole Jørstads Dreng Neml: Engebret Larsen, hans Huusmand Johannes Volden og Soldat Ole Olsen, hugget Tømmer, Spurte vidnet dem efter de omtalte Spor, hvortil Engebret Larsen Svarede, at de hafde seet 2 Els Dyr som hafde gaaet op over Ljen, ogsom Engebret Larsen hafde hugget sin Øxe Sønder, laante vidnet ham sin Øxe efter begiær og tog den Sønder Øxe hiem med sig, som blev Ombyttet da drengene gik hiem igien. Ellers Sagde vidnet at kand gjøre anviisning paa Stubberne og Stæden hvor Ole Jørstads Dreng hug det paastefnte Tømmer.

Ole Jørstad Refererede sig til sin forrige Protest imod dette vidne, helst hans Provning J alle ting Merkelig nok viiser sig villig. Storm tilspurte Ole Jørstad om hand icke selv og mae tilstaae at Provet den Omvundne tiid fra Sted til Sted haver fuldt ham, da hand udsaae leiligheden til Tømmer Hugsten J Bøesljen.

Ole Jørstad bad Retten ville Indtage Procurator Storms endelige Svar, om hand har fleere spørmaaler at tilspørge ham. Storm Sagde, at naar hand har faaet et endeligt Svar paa den allereede fremsadte, skulle hand siden derefter Erklære sig om hand har fleere. Ole Jørstad Sagde, at hand har indført hvad hand om vidnet denne sinde agter nødvendig, agter derfor unødig at besvare Procurator Storms vidløftige Spørmaal, heldst hand denne sinde til Spørmaals Svarelse icke er Indstefnt.

Storm begiærede af Retten, at de vidner som haver Provet om at kunde gjøre anviisning om Stubbene og hugsten som af Ole Jørstads tiener er forøvet, maatte og J følge af deris forklaring samme udviise. Hvornest hand Reserverer sig alt hvad Reserveres bør. Ole Jørstad Sagde, at hand formeener de paaberaabte Prov icke vorder antagen endten til udviisning eller Eeds førend Retten ved Desision har paakiendt hvad endten Provene maae antages for lovgyldige eller ej, Saasom hand J kraft af lovens medhold nu saavel som tilforn Protesterer, Mens om Ifald at Retten skulle falde paa de Tancker som uformodentlig, Provene at antage, formoder hand at Retten først ville Indtage den her for Retten J dag Ofte omtalte Laugmands Dom og derefter betragte Deele Strekningen som enten Citanterne ved Provning eller andre Skriftlige Documenter kand beviise, disligeste da og naar Retten ville nøje tage Cituationen J betragtning, paastaar derfor som meldt endelig Desision.

Storm holdt gandske unødig det allerringeste til denne Protocollation at svare Saasom dend heller icke er Svar verd, og derfor icke kand være kraftig nok til at hindre hvercken vidnernes Eedelige Deposition eller og deres udvisning at gjøre.

Eragtet. Efter Citanternes paastand bør vidnerne gjøre sin udviisning efter som Ole Jørstads vidtløftige og tildeels unøttige Exceptioner icke kand være antagelig. Derpaa begav Retten sig paa begranskningen og befandt mand da Strax norden for Stolpe Sletten kaldet hvor Retten J dag er holden, Mange Stubber, hvoraf Tømmer er Huggen, og ligger Topperne med Skatet efter ved Stubberne som endnu er grønt Bahr paa, og er Hugsten skeed skeed J en liden Circonferance Oven og Norden for bemte Stolpe Sletten.

Retten befandt og ved begranskningen 3 Tømmer lunder, hvorpaa Tømmeret har været lundet og sammenkiørt, hvilket og provet Ole Halvorsen anviiste.

Storm derefter begiærede at de 2de vidner Ole Halvorsen og Niels Pedersen som udviisningen haver giort, hor det omtvistede Tømmer er bleven huggen, maatte blive Eedfæstede. Ole Jørstad begiærede førend vidnerne Eedfæstes, at det maatte Indføres hvormange Stubber og Træer det befandtes at være needfeldet, disligeste efter forrige Indførsel, om Cituationen hvor nær bemte Tømmer er aavirket de Faaberingernes Sætter, Stølen kaldet, formoder derfor som før bemelt at forinden Eedfæstelse bliver antagen at samme motte af Retten betragtes og til Protocollation Indtages.

Storm sagde, at hand vidselig vil forvente at denne Ole Jørstads Snik Snak bliver af Retten ligesaavel som de forrige uefterretlig, thj det er en anden Casum at Optelle Stubberne naar noget Tømmer udj Floder bliver samlet som skal til udførsel, da er det en Post som vel af Øfrigheden Observeris hvad enten Tømmeret er fra Roeden Undermaal eller ikke, Som da ej bør udføres efter Forordningens Dicterede Straff om Tømmer hugst, Men det Tømmer som Hugges til Bøygdens Husers forbedring derom er intet allernaadigst forbud som kand forbinde endten Retten eller Parterne Stubberne at Optelle, allerhelst her er en Sag som Citanterne kuns har anlagt formeedelst ulovlig Indfald udj deres Skov og Ejendeele, og altsaa vil den giorde arrest udviise Tømmerets quantitet naar den ved Sagens uddrag J Retten fremkommer, formodede som tilforn vidnerne Eedfæstet.

Ole Jørstad Svarede, at Procurator Storms Protocollation icke nær til føyer eller følger Sagen J den Post, at arrester som paaberaabt ved Tømmerets qvantitet og Optelling skulle kunde Oplyse eller vejlede Retten til at see paa hvad sted hvor Tømmeret skulle være aavirket, Men hans Neml: Ole Jørstads Protocollation hensigter allene til, at Saavel Tømmerets tal af Stubberne kunde befares, som Cituationen og paa hvad Sted samme er aavirket, Men Sagen over alt viiser sig ligesom at Citanterne med Fuldmegtig vilde hentyde det paastefnte aavirke ligesom at være forøvet J Fremmedes Skov, da Ole Jørstad tilforbinder sig til lovlig tiid og sted J sin tiid at beviise at det Tømmer som hand har ladet aavirke ved sin Sætter Stølen kaldet, er aavirket paa Sætteren og der angrensende Mark, paastaar derfor som før indtil Citanterne fører lovligere beviiser end som nu vidnerne som melt, icke vorder Eedfæstet.

Storm Refererede sig til sit forrige og begiærede vidnerne til Eeds admiteret.

Det 2det vidne Niels Pedersen kom for Retten og angav at ved hans sidste aflagde vidnesbyrd, angav hand, at det var Gunder Jonsen som fuldte ham op J Ljen for at eftersee Dyre Sporene, Mens som hand icke Rettelig Erjndrede sig den tid, Saa angiver hand nu at det var Siver Christensen som nu tiener paa Fløgstad J Faaberg der fuldte ham op J Bøesljen bemte tiid.

Ole Jørstad Reserverede sig at qvestionere dette vidne, naar hand er Eedfæstet, om imod forhaabning imod hans Neml: Ole Jørstads før indførte paastand, bliver antagen.

Derefter vidnerne Ole Halvorsen og Niels Pedersen for Retten med Opragte fingere Aflagde Corporlig Eed at deres Provning og udsagn saaledes som indført findes er J alle maader Rigtig og Sandferdig, saaledes som de Rettet og Sandest for Gud vide.

Ole Jørstad tilspurte Provet Niels Pedersen under aflagde Eed, om hand icke veed, at de af Faaberg paa Stølen Sætter beliggende, Idelig og stedse har haft deris brug J den eller Rettere Sagt paa de Omprovede Steder hvor hand har anvist Stubberne. Resp: Hand kand icke videre Svare herpaa end hvad hand før har Provet.

2. Om hand Erindrede af sig selv, eller den tiid Gunder Jonsen kom her paa stædet, at hand var dend eller ej som fuldte ham den tiid hand før har omprovet og besaae Hugsten, ligesaa om icke Procurator Storm ved Tydelige Miner og Talemaade veigrede hannem eller advarede hannem, at hand icke skulle Svare eller tilstaae det hand sidst tilsvarede Ole Jørstads tilspørsel.

Storm Sagde at hand aldrig er eller har været imod at vidnet joe bør udsige alt hvis hand om Sagen kand være vidende, som nok viises af den gandske act til denne tiid, men hvad sig Storms Egen Persohn og den haarde beskyldning angaar, declarerer Storm aldeelis usandferdigt af Ole Jørstad og derfor Protesterer at vidnet icke om hans Persohn bør tale det allerringeste, dog icke af nogen frøgt for den tillagde beskyldning, men alleene for at bruge lovformelig Procedurs Maade, Reserverer Storm sig saasom hand finder sig paa sit gode Nafn og Røgte graveret, Ole Jørstad derfor til Tinga at tiltale, Retten Observerer vel disforuden selv at vidner skal føres om Sagen og dens beskaffenhed, men icke om den der Sagen Procederer med mindre hand dertil er varslet.

Ole Jørstad Sagde, det var uventelig at Storm skulle tage hans Meening op af saadan Fundament, langt uventeligere, om vidnet skulle formeenes under aflagde Eed, og negtes at besvare de qvestioner Sagen vedkommende, og af Contraparten kunde findes fornøden, pastaar derfor at vidnets svar indtages, dog Procurator Storms Erlige Nafn og Røgte dermed aldeelis uforkrenket. Proved Niels Pedersen svarede da at hand icke Erjndrede at Siver Christensen var med ham her oppe J Bøesljen, førend Gunder Jonsen ankom, efter at Niels Pedersen hafde aflagt sin Deposition.

Storm begiærede at efterdj det leeder paa Aftenen og det vil være fornøden at Røg vil optendes J Ljen hvor Hugsten er skeed som aller best kand Observeres paa Gaarden Bøe hvor langt samme er op eller need J Ljen begaaed, Altsaa ville Aftenen til hiemreisen være

fornøden, Saafremt Mand samme Røg skulle kunde See, Saasom det fremskrider imod klocken 7.

Ole Jørstad Sagde at hand formeener at ingen anviisning endten ved Røg eller andet Tegn icke heller nogen af de Indførte ligesom hittebrug eller undertiden Passeret, som icke er bevist at være Continuerlig aar efter andet, maatte ansees uden alleene de J Citanernes Stefnemaal anførte eller paaberaabte Documenter, Saa og Cituationen efter den udviisning de paaberaabte Documenter udviiser.

Retten forfløttede Sagens videre Procendeur til Gaarden Bøe og der i Morgen tilig at forretages.

Neste Morgen en 12 Augustij blev Retten igien sadt paa Gaarden Bøe, og med Sagen Continueret. Hvordan for Retten igien Indfandt sig Procurator Storm som forrestillede, at de J gaar førte vidner paa Aastæden som have vundet om Bøesljen, icke har kunet viise dens høyde eller strekning som og ugiørligt paa Aastæden, Men efterdj Retten her til Bøe er forfløttet, og Bøesljen med Consortes, deres Ejendele ligger lige tvert over paa den anden side af Bøe og Gusdals Elven, Saa kunde vidnerne da best paa dette Sted gjøre deres udviisning, om ikke efter deres Provning forommeldte tvert overliggende Lje er den Rette og Sande Omprovede Bøeslje, Saavit som fra Bøe og indtil Høyden sees kand. Mand begav sig da du paa Bøes Jordet hvor Provene Peder Nielsen, Niels Pedersen, Anne Pedersdaatter, Salomon Olsen og Ole Madsen Anviiste Bøesljen som de har Provet om, altid at have været Citanernes Sameje Mark liggende lige over for Gaardene Bøe, Sørbøe og Olstad, og strecker sig fra Elven og Saavit og høyt som kand sees fra Bøe, indtil dens Høyde ligeledes anviiste Provene alle SamEjernes J bemte Lj, deris havende Huusmands Pladser, og Olstads Waar Sætter, Brandsljens Eng deroven fore, Item Bøes Slette og Nogle gamle Sveer, alt J Ljen beliggende. Lige J Sør fra Bøe paa anden Side Elven anviiste Provene begge Brandsljer, Gaardene Ottersljen og Moen, liggende Sønderst J Ljen som alt fra Bøe kand sees. Ydermere Observerte Retten Blinken af et Høyt Gran Træ som J gaard blev Opblinket for desto bedre fra Bøe at see hvor den paastefnte Hugst er skeed /:hvorved Retten blev holden:/ som kom overens med den optente Røg ved afreisen fra Aasteden J Aften og Observerte Retten at Steden hvor Hugsten er skeed, er ungefæhr den 3de Part need J Ljen fra den Høyde som fra Bøe kunde sees.

Storm derefter begiærede Saavel paa den af vidnerne paa Aastæden gjorde forklaring, Som og denne udvisning, vidnerne Eedfæstet.

Ole Jørstad Sagde, at denne Provens udvisning efter hans Formeening icke kand ansees lovgyldig, Saasom det icke er paa Stedet Passeret, uden alleene efter en gisning, Refererede sig derhos til sin J gaar gjorde Protest imod vidnerne, hvorforre hand paastaae, at de vidner som icke ved Decision bliver antagen, icke heller maatte Eedfæstes. Storm Replicerede saaledes med den forrestillelse, at Retten selv kand erfahre, at den J dag gjorde udviisning af Provene er gandske fornøden og lovformelig, Saasom først Om baade Retten selv og Provene end skulde være neederst ved Elven J Ljen kunde de icke see halve deelen og neppe 3de Deelen af dens Høyde, for det 2det Om de skulle være paa aasteden, som J gaar befandtes, da kunde de hvercken see need til Elven eller oven for op til Høyden formeedelst Skovens Høyde, End skulde de være paa den Øverste Ryg af Ljen, som fra Bøe kand sees, da kunde de icke see den 3de deel need, meget mindre til Ljens Ende ved Elven altsaa formoder Comparenten at denne af Provene J Rettens nærværelse gjorde anviisning paa Bøesljens Cituation, er og vil blive lovlig begeegnet, formodede som tilforn vidnerne derpaa Eedfæstet. Derefter Ole Jørstad forrestillede, at naar Retten lovfølgelig paa aastedem besaae denne omprovede Cituation som J dag paa saadan maade er anviist, tvifler hand icke paa at dend Citions Streckning gaar ind paa de Faaberings Sætter, Stølen, og Maaske der over,

Saasom det her fra Stædet formeedelst Topper langt fra icke kand tilsyne saadan som det J sig selv befindes, Refererede sig derhos til sit forrige.

Storm tilspurte Provene, om alle Trærne need til Roden var needhuggen fra høyden paa Bøesljen, om de da paa Bøe kunde see Faabergernes Sætter Støele. Provene Svarede, at om end Skoven var needhugget kunde mand end da langt fra, her fra Bøe icke see Faabergernes Sætter Styl, fordj dend ligger i Sørfallet paa Syndre Side Høyden af Bøesljen, langt mindre kunde mand fra Stæden hvor Retten J gaar blev holden see bemte Sætter Støel. Samtlige Provene Neml: Peder Nielsen, Niels Pedersen, Anne Pedersdaatter, Salomon Olsen og Ole Madsen blev for Retten fremkaldet og enhver J sær deris Proving av Protocollen forrelæst, hvilcken de enhver for sig tilstod J alle Maader Rigtig og sandferdig at være saaledes som de med en god Samvittighed kand og vil BeEedige. Hvorpaa vidnerne da med Opragte Fingere aflagde Eed efter loven.

Procurator Storm derefter Producerede Citanernes efter Kongl: Majts: Fogeds Ordre, udvirkede arrest Forretning, som Ole Jørstad selv har underskrevet at den hannem den 22 Febr: 1738 var lovlig anvist, mens den tiid formedelst Svaghed undskyldede sig icke at kunde være tilstæde da arresten den tiid paa det Omtvistede Tømmer skulle gøres, men begiærede, at dermed maatte udsettes indtil den 24 Martij, da hand ved arresten indfandt sig selv som samme dag Passerede. Hvilcken arrest Forrening blev Oplæst.

Ole Jørstad tilstod selv arresten at være giort og forrettet saaleedes som Lensmanden og Mendenes paateigning paa Fogdens Ordre, lyder, angav og derhos at hvad sig arrestens begiæring af Citanterne, disligeste Lensmanden og Mendenes Taxation, angaar, Reserverer hand sig til lovl: tiid og sted følgelig den paastand hand ved arrestens Forretning har giort, Saa og samme Tiid under Reservation agter at Confirmere sin paastand med videre forrestilling hand da kand finde fornøden; Derefter Sagde Ole Jørstad at siden det, efter saa lang tiids forløb siden arresten var forrettet førend det blev paastefnt, allerhelst hand fornødiger sit det arresterede Tømmer som var kiørt til Jon Bøes Soug for at blive skaaren til Bord, har hand begiært Relaxation fra Kongl: Majts: Foged over Arresten som og af bemte: Hr: Foged er tilladt for saavidt ordre til Lensmanden Jon Waalen som samme skulle forrette, Men som hand icke ved hvad endten lensmanden Jon Waalen dermed har I Tancke at føye sin Svoger Iver Bøe eller og at hand icke som sædvanlig bekommet Fogdens Brever, Saa begiærede Ole Jørstad at Retten saavel ville Indtage bemte: Fogdens Missive til ham derom, som Lensmandens tilstaaelse hvorvit eller hvad tiid hand hannem derom har anmodet, Saavelsom paa hvad Maade og hvad tiid hand samme har forrettet.

Storm Sagde: at dette Ole Jørstads tilførende er og falder af sig selv som Sagen uvedkommende 1. Ifald Ole Jørstad skulle af Fagden have begiæret nogen Relaxation, da burde hand haft Relaxations Forretningen udj Rette, for det 2det, Om dend end var Produceret, da vilde Storm visselig formode, at den icke kunde ansees Saasom den er Reqvireret siden at Original Arresten er forfuldt ved lovlig Stefnemaal, og tillige Stefnemalet forkyndt for Ole Jørstad, for det 3die Saa haver Citanterne J følge af deris udvirkede arrest som lyder paa at være samme Tømmer Raadig, ogsaa benøttet sig deraf og paa deris Soug skaaret samme Tømmer J Bord, Saa at om endskiønt nogen Relaxation skulle være giort, da er det vel venteligt at den skulle lyde paa de arresterede Tømmer Stocke, men icke paa et Bord som Comparentens Principaler sig til Raadighed J følge arresten haver skaaret.

Ole Jørstad Sagde, at endskiønt arresten over leverer Citanterne Tømmeret til Raadighed, men Storm eller Principaler skal kunde bevise at de paa nogen maade har forbrugt eller benøttet sig af Tømmeret, uden alleene samme at være Opskaaren paa Citanten Iver Bøes Sag, Saasom andre Folkes Tømmer og var, som samme aar var didkiørt for at skiæres Bord af, som dette og nu befindes at være skaaren I Bord og beliggende paa samme Sted ved Iver Bøes Saug, som det var kiørt af Ole Jørstads Egne Folk, først 7 Januar sidstleden, men Citanterne har begiært

Fogdens assistence om arresten d: 14 Febr. 1738. Altsaa viser det sig Øyensynlig at samme icke af Citanterne er forbrugt til nogen nøtte uden alleene som melt ladet det skiære J Bord, hvilken Omkostning eller betaling Ole Jørstad icke veigrer sig at betale Iver Bøe, saasom Tømmeret alleene derfor af Ole Jørstads Folk var kiørt til Saugen at det der skulle for Saugleje og Mesterløn blive opskaaren J Bord, formeener derfor at naar lensmanden alleene anviiser Fogdens ordre Relaxationen da derved falder af sig selv.

Storm Sagde, at hand ej alleene med 2de Eenstemmige vidner J gaar haver Overbevist Ole Jørstad, ved sine Folk at have hugget Tømmeret J Bøesljen, Men end og med sin Egen tilstaaelse, ej alleene nu J Protokollen, at det er det samme aavirkede Tømmer som og den Producerede arrest forretning ydermeere udviiser, hans Svar og tilstaaelse.

Disforuden haver de Indstefnte med 5 Eenstemmige Prov beviist, at Bøesljen er samtlige Citanterne alleene tilhørende og deris SamEje Marck, og at aldrig nogen af de Faaberger paa Stølen Sætrende Nogen sinde haver haft mindste Hugst eller Brug udj bemte: Lje, ydermeere og gjort deris anviisning om Ljens Cituation; Til Deris Neml: Provenes ydermeere Størke, Producerede Comparenten Fordum Laugmand Blichfelts Dom af 26 Juny 1702 begyndt, og afsagt den 28 Juny dernest, Ved hvilcken hand vil beviise at afsigten – pag. 67, som forklarer diise Ord; Haufn og Hugst som de af Rindaasen Støelen og Vesle Sætteren har haft hid til dags over aasen, hver Sæter J sin Omkreds om sig, De Folleboer og andre Uggedøler uprijudiceret I deris vaar og Høst gietning, Saa og Hugst paa aasen Saavit de J de sidste 20 aar har haft med den Jndsende derfor at de Rette berettigede Sætrende paa aasen icke kommer need J Ljen til de andre Uggedølers og Folleboers hiemhafner og over deris Haffelder, End til Overflød beviiser Comparenten, at da Processen verserede den Tiid imellem Faabergerne og Folleboerne, da har Faabergernes antagne Procurator Thomas Holter paa sine Principalers vegne declareret og tilstaaet disse ord: Faabergne begiærer icke at have nogen deel med de Folleboer J deris Lje, Saavit den bør at Recke udj Høyden eller Breden, og kand de nu ligesaavel være dermed nøyet, som de tilforn været haver, uden at Søge andres fornermelse. Hvilcke Ord acten pag: 57 Indeholder. Og begiærede Comparenten at afsigten af den Producerede Act udj denne Sag maatte vorde Indlemmet. Oplæst.

For da derefter at forkorte Processen begav hand sig strax til sin paastand og I Rettesettelse, den hand formerede Saaleedes: at efter de førte beviiser og Prov som før omtalt er, vil hand forvente at Ole Jørstad som uden mindste Ret eller ringeste tilladelse af Citanterne, med hugst haver sneget sig udj deris SamEje Mark Ljen, bør Jfølge loen, ej alleene at betale dennem Landnam og Skadegiæld og henstiller til Retten, om hand og icke bør som Ransmand at ansees, Samt at det aavirkede Tømmer bør være Citanterne hiemfalden, dend paa samme Tømmer gjorde Arrest udj alle maader Confirmeret, og J det Ringeste at betale denne forvoldte og kostbare Proces J det mindste med 30 Rdr. hvormed hand saaledis Submitterede Sagen under endelig paadømme.

Ole Jørstad sagde: at eftersom hand formeedelst Proceduren J denne Sag, finder Saa vidtløftig at være anført, disligeste formeedelst Saavel arrest som Hovedsagen og den Passerede Relaxation, behøver at beegne Sagen med Contra Stevnemaal, Retten til Oplysning, da for at føre paa sin Side hvad hand til sin Sags Størke agter nødvendig, begiærede hand derforre, at Sagen til beleilig tiid maatte blive udsadt, Saa hand forinden kand have dag til at Indvarsle de hand finder fornøden.

Storm Protesterede J kraftigste Maade imod den begiærede anstand, Saasom Opsettelse skal skee med begge Parters Samtøcke J følge lovens 1 Bogs 4 Cap: 24 Art: disforuden tilholdende Dommeren Processerne at forkorte, Ole Jørstad icke heller haver givet Saa kraftigt paaskud at Dommeren hannem nogen Opsettelse efter formeening skulle kunde billige, Mindre kand Nafngive som loven befaler naar Opsettelse skee, skal endten Prov eller Documenter hand agter at fremkomme med, disforuden befaler og loven, at udj Odels og Aasteds Sager skal af

Dommeren strax Dømmes paa Stædet, hvorforre Comparenten som tilforn ville forvente I Kraft af hans Protest, Sagen Endelig paadømt.

Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige og paastod udsettelse.

Eragtet. I følge lovens 1 Bogs 13 Cap: 15 Art. bliver Ole Jørstad den begiærte udsettelse bevilget, Thj forfløttes Sagen til den 13 October førstkommende paa aasteden Bøesljen igien at forretages, hvor Parterne da igien møder med hvis enhver kand finde nødig til endelig doms paafølge. Imidlertid bliver den paa det Omtvistede Tømmer gjorde arrest som Ole Jørstad selv har tilstaaet at være skeet, hermed Stafæstet til Hoved Sagens uddrag og paadømme.

oo 00 oo

Fåberg Prestegård 23.8.1738, fol. 201a:

Befaring av grensene på Jørstadmoen mellom Prestegården og nabogårdene:

Anno 1738 den 23 Aug: blev Retten Sadt udi Faabergs Præstegaard og tilligemed betient med eftermeldte 6 laquettesmend af Gusdals Præstegield, Neml: Lars Reestad, Iver Fondstad, Ole Endstad, Engebret Backe, Lars Aanstad og paa Torgier Engelands vegne Harkel Weedum. Overværende Kongl: Majts: Foged Sr. Christen Pram, da Sogne Præsten Velærverdige Mag: Hans Bircherod hafde med 5te Stefne efter loven, ladet varsle Holm Gulliksen Nordre Jørstad, Ole Larsen Søndre Jørstad og Lars Opjordet til at bjvære en begrandskning over nogle den 5 Septemb: 1732 udj Moen Needsadte Steene til Skielne imellem Præstegaardens og bemte: gaarders Ejendeele, hvilke Steene skal være needsadt om aftenen bemte. Dato og om Morgenen eller siden efter ikke bleven befaret om de vare Rigtige needsadt, hvorom Velbemte: Sogne Præst hafde Reqvireret hans Velærverdighed Hr. Stiftbefalingsmand Neves ordre til dessen Rettelse.

De Indstefnte Møder og tilstaar at være stefnt med 5 dages varsel. Holm Nordre Jørstad Sagde, at hand Eengang Neml: den 5 Septemb: 1732 har Indgaaed et lovlig Skifte og deele imellem sin gaard Nordre Jørstad og Faabergs Præstegaard, J Moen og samme vil hand holde sig efterrettelig efter de oprettede Merkesteene.

Ole Søndre Jørstad på Egne og sin Svoger Lars Opjordes vegne Sagde at omendskiønt denne Deele Strekning hafde været med deres Ja og Samtøcke, som det aldrig verken er eller har været, endten deele Strekningen mellem Steenernes Opsettelse, langt mindre den af Sogne Præsten paalagde Haffeld som prejudicerer dem icke alleeneste deres ældgamle Færegste og Driftevej, Saavel som Skov og Mark, hvilke hand J sin tiid vel agter at beviise, formeener hand at dette Stefnemaal med 5te Stefne, icke bliver anseed for lovlig J ds. Tilfelde, Sasom lovens 1ste Bogs 4 Capit: 7 Art. vel tillader at bruge 5te Stefne, men gjør Distinctioner for udj hvad Slag tvistigheder og Skades paaførelse, men troer langt fra at lovens allegerede articuls meening skulle kunde hentyde til dislige Ting, som nu er paastefnt, helst Sagen er af den beskaffenhed at den kand udfordre Vidnisbyrd og Contra vidnisbyrd, Paastaar derforre, at Sagen ham til præjudice icke vorder forretagen førend lovlig Stefnemaal til vedkommende derom bliver forkyndt.

Til Holm Nordre Jørstads Nyligen gjorde Protocollation, Svarede Mag: Bircherod Saaledes, det er just det som Spørsmålet nu er om den eene Merkesteen som blir sadt ved vejen imod Onsum Ejendeelerne, er af Samtlige Retten sadt, og om Forretningen er Saaleedes fuldført, at Retten icke hafde behov at komme der tiere(?), formoder til den Ende, at Lensmanden Simon Fliflet Samt de 2de Mend fra Gusdal, Ole Endstad og Engebret Backe som var der over og sadte Steenen, maatte nu for Retten forklare, om Steene var ret sadt eller icke, Item at de ville igien tage de Ord, som de Sagde om Steenen samme aften da den blev sadt, end nu om de icke erjndrer sig at aftale var saaledes, at det nok eengang skulle eftersees.

Til Ole Jørstads Protocollation Svarede hand, at hand forlangede at vide om et Forlig eengang giort, vell kand brydes Item at Ole Jørstad ville fremvise den sidst faldne Laugmands Dom, at Mand deraf kunde see, endten Søndre Jørstad skal udelucke de andre Neml: Præstegaarden og Nordre Jørstad, gandske af Moen eller icke, end skiønt bemte: laugmands Dom icke er Sogne Præsten Communiceret. Den post om 5te Stefne her kand have Sted, overlader hand til Retten at skiønne paa.

Ole Jørstad Sagde, at den af Sogne Præsten forlangede Laugmands Dom her at fremviise, er icke paastefnt, J det Øfrige Refererede hand sig til sit forrige og paastaar Rettens Eragtning. Saasom det af SognePræsten har været ved Lensmanden Simon Fliflet at lyse for ham som angrensende den Forretning da de nu paastefnte Merke Steene blev opsadt passerede, og befandtes af Retten at være Stadfæstede Saavel af Dommeren som af lauretten med Haand og Seigl.

Eragtet. Stefnemaalet viiser at her ikkun paa ankes een Merkesteeens Rettelse J Moen, som Mag: Bircherod formeener at være sadt paa uret sted, ogsom lovens 1ste Bogs 4 Cap: 7 Art: bevilger at udj Ejgne Tretter maa bruges 5te Stefne, og J denne Sag intet lovfæstet eller forbud er skeed eller væred fornøden, Saa Eragtes den skede Varsel, som de Indstefnte har tilstaaed at være lovlig.

Derpaa begav Retten sig til Moen, hvor de ommelte Steene befandtes Neml: en ved Elven og den 2den og øverste ved vejen som gaar igiennem Moen, Imellem hvilke Steene sogne Præsten hafde ladet haffelde og Indlegge Præstegaardens andeel af Moen efter bemte: Forlig, men haffeldets øverste Ende befandtes omtrent 30 skridt Østen for Merkesteeenen, hvilket var det støcke som Sogne Præsten formeente at ved Steenens urigtige needsetning var Prestegaarden for lidet tildeedet. Derpaa Mand Optendte Ild baade ved Steenene og haffeldets Ende for derefter at befare om Steenene stod udi lige linie, Men som det Træ oven fore hvorefter bemte: Steene vare needsadte var borthugget, saa kunde Mand icke saa nøje udsee hvad enten den øverste Steen ved vejen eller Haffeldets Ende var det Retteste. Lensmanden – Simen Fliflet og 4de af lauretten som den 5te Septemb: 1732 som laurettemend betiente Retten, Neml: Ole Endstad og Engebret Backe, som nu ligeleedes betiener Retten, gjorde denne tilstand, at bemte: tiid mod aftenenefter at Parterne vare Forligt om Deelet J Moen, blev de befalet at Reise J Moen og Opsette Markesteeenen ved vejen, hvildet de og gjorde, og da det var skeed forføyede de sig til Præstegaarden og Sagde til Fogden Sal: Stenersen og Sorenskriveren at de hafde needsadt en Steen, Men endten dend blev sadt paa det Rette Sted eller icke, kunde de icke grant eller just vide, Saasom det var aftenen, ej heller kunde de vist vide hvor det Store Træ stod J Moen eller Onsum Engen, hvorefter Strekningen skulle gaae og Markesteeenen settes, efter Forliget som blev sluttet for Retten som blev holden paa Kasteboe Backen sønden Kirken. Erik Onsum hvis ejedeeler modstøder J Moen, tilstaaer nu for Retten at det træ hvorefter Strekningen efter Forliget skulle gaae og Steenen opsettes ved vejen er af ham eller hans Folk er needhuggen, Men Stubben deraf og Steden kand viise naar paa Eskes, og var hand selv tilstæde paa Kasteboebacken de Forliget skeede, og derfor saameget bedre veed hvilket træ det var som ljnien skulle tages efter. Fogden excuserede, at som det nu lider mod aftenen og hand haver andre Forretninger, da kand hand icke lenger opholde sig ved dette, men da der den 25 hujus er paastefnt en Deelet Forretning Jmellem Nordre og Søndre Jørstad gaardene, Saa hemstillede hand om Retten paa den tiid nøjere ville tage det udj Observation, da hand agtede at Lensmanden paa hans vegne skulle Comparere, thi var hand beføjed til dend ende at begiære udsettelse, alt J formodning Retten Jagttager Præstegaardens beste og tarv lige saavel da som paa nerværende tiid, og som Erik Onsum har forvoldet at icke dette nu er bleven afgiort saasom hand har fordølget Træet da hand dog J dag har været borte J moen tilligemed Rettens Middel, Saa Reserverede hand at det paa bemelte Erik Unsums ansvar skal ankomme, Saafremt nogen Omkostninger ved dette Ophold foraarsages.

Eragtet. Som det nu alt er aften, Saa Optages denne Sag til Mandag Morgen den 25 hujus, da Parterne igien Møder J Moen ved Markesteen til Sagens endelige afgjørelse.

Mandag Morgen den 25 Dito blev Retten J forbemte: Sag Sadt J en Høe lahde J Holm Nordre Jørstads Indheignede Eng ved Elven J Moen, tillige betient med laurretet Christen Nørstelj, Johannes Lilleberge, Ellev Skaarset, Niels Sieggestad, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard og Johannes Holme, Hosværende Hr. Mag: Bircherod og Paa Fogdens vegne Bøygde lensmanden Simen Fliflet, hvilken og bemte: laurette efter Fogdens anordning har Opnefnt. Og efter at Retten paa Nye hafde befaret Aastæden og Erik Unsum efter sit løfte hafde udviist J Parternes end og Ole Søndre Jørstads og Holm Nordre Jørstads hosværelse, Stubben til det om eller needhugne Fure Træ, efter hvilket linien til Deeles mellem Præstegaarden og Nordre Jørstad skulle Indsettes og til dend Ende begav os op J Ronneruds Engen for at have højden, at Mand disbedre kunde see og Skiønne de forud J Moen ved Oprettede Tegn eller Ophengte lin Plag J Høje Træer og paa lange Stenger, Saasom først I det Store gran Træ ved Elven hvorved den første Markesteen staar, dernest ved vejen J Moen ved den anden Markesteen, Saa og ved hjørnet af den af Sogne Præst Mag: Bircherod paalagde Haffelde og sidst ved den af Erik Onsum anviste Fure Stubbe, som Holm Nordre Jørstad tilstod at være den Rette Fure hvorefter Linien første gang skulle Rettes. Og befandt Mand da fra Roneruds Engen ved Compssens og Øjensiunlige tagne linie, at bemte: Markesteen ved vejen J Moen ickun staar ungefehr 1 ½ Alen Nordvest fra Linien, hvorforre Retten Opsadte en Nye Markesteen 1 ½ Alen Sydlig fra den forrige Steen, hvilken skal viise J lige linie til den ved Elven ved et stort Gran Træ staaende Markesteen, hvilcken Linie Parterne holder sig efterrettelig.

Mag: Bircherod declarerede, at naar nu Markesteen ved vejen J Moen bliver sadt af Retten efter Compes Stregen som være skal, skal hand uden nogen vegring, naar Holm Nordre Jørstad vil lade sine Folk møde tilligemed Præstegaardens, hvortil Holm Nordre Jørstad hidintil icke har været at formaae, gjøre Haffelden saa lige og Rigtig efter linien som mueligt er, I det Øfrige, lader hand det komme and paa lensmanden som Constitueret paa Fogdens vegne, hvorledis Hand J agt tager Præstegaardens tarv. Lensmanden Simen Fliflet Sagde, at som Linien nu ved Rettens Middel er tagen, og en Nye Markesteen er needsadt, Mag: Bircherod og selv derved været nærværende, Saa har Lensmanden ej noget herved at erjndre.

oo 00 oo

Jørstadmoen i Fåberg 25.8.1738, fol. 202b:

Delingsforretning over Jørstadmoen mellom Nordre og Søndre Jørstad:

Anno 1738 den 25. Augustij blev Retten sadt J Holm Nordre Jørstads Høe Lahde J hans Indheignede Enge Støcke ved Elven J Moen J Faabergs Præstegield tillige betient med 8te laurettesmend Neml: Christen Nørstelj, Johannes Ljilleberge, Niels Skieggestad, Ellev Skaarset, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard og Johannes Holme, som Bøygdelensmanden Simen Fliflet fremstillede og efter Fogdens ordre Opnefnt til at betiene Retten udj efterfølgende aasteds Sag og Deelee Forretning.

Procurator Ole Rømer Storm Indfandt sig for Retten for Holm Gulliksen og I Rettelagde hans Skriftlige Stefnemaal af dato 8 July dette aar, hvorved hand haver Indkaldet Ole Søndre Jørstad at bjvære et lovlig Skifte og Deelee imellem sig og Citanten angaaende Moen, som efter laumands Dom af 10 January 1738 til Sameje er kiendt Imellem Parternes gaarder, dog med den forbeholdelse at Deelee og Skifte om nogen af Parterne det begiærede skulle af Sørenskriveren og Mend blive forfattet, til hvilken Ende Holm Gulliksen Nordre Jørstad haver

ved lovlig Stefnemaal ej alleene indkaldet veederparten Ole Søndre Jørstad, men end og de andgrensende, saamange som skulle formeene sig udj Ejendommen Sameje at have, alt efter Stefningsens videre formeld som blev Oplæst.

Ole Larsen Søndre Jørstad lg Lars Opjordet Mødte begge, ligesaa Mødte Erik Onsum som angrendsende og Mag: Bircherod har Egenhendig tilstaaet Stefnemaalets lovlige forkyndelse. Ole Jørstad paa Egne og sin Svoger Lars Opjordets vegne Mødte for Retten og Protocollerede selv Ole Larsen Søndre Jørstad som tilstd Stefnemaalets lovlige forkyndelse, angav derhos først, at Retten just icke denne tiid efter hans formeening er sadt paa det sted som Stefnemaalet af 8de July 1738 viiser. 2. At hand fornemmer at Citanten Holm Gulliksen alleene har at gjøre sig sterkere berettiget end lougmands afsigten af dato 10de January 1738 Omformelder, I det hand nu for denne Rett paa sine vegne har befuldmegtiget Procurator Storm, da hand som af enfoldig Bondestand just icke forstaaer at vejlede eller forrestille Retten bemte: laumands afsigt, formoder derfor at Retten ved Disision vilde forleene ham Saa lang tiids Opsettelse, at hand og paa sine vegne kand forsyne sig med en loukyndig mand eller Procurator, Saa hans Tarv J Sagen derved icke skulle Spildes.

Storm dertil Svarede, at Stefnemallet udviiser at Retten er kaldet paa aastæden eller og hvor Retten behager dend at sette I Moen, for det 2det Erfarer dend gandse Ret at det er ugiørligt J det Rgnvejr under aaben Himmel at løse og Aabne sin Protocoll, over alt, haver Retten som forremelt betienet Sagen J en Høe lahde som er udj den paastefnte Moen opsadt, og altsaa icke er gaaet uden for Stefnemaalets Rigtige Indhold. 3. sagde Storm at den Opsettelse Ole Jørstad har forlanget er icke etter loven gyldig at kunde bjfalde udj Ejendoms Trette, Saasom de bør og skal strax paadømmes, Protesterede derfor J kraftigste Maade derimod og Producerede først den forommelte lavmands Dom, hvis afsigt udtrøkkeligen lyder, at Skielne og Skifte om forlanges imellem parterne, skee skulle, altsaa begiærede hand afsigten Oplæst og J acten Indtagen.

Desforuden anviiste hand og Nordre Jørstads skatte Bog, hvoraf sees at gaarden Skatter og Skylder for 2 Huuder, som Saaleedis befandtes. Hand Producerede End ydermeere Faabergs Almues Bøxel Seddel til Holm Nordre Jørstad af dato 25 Septemb: 1737 paa 3 skind Gunnildsrud kaldet Faabergs Kirker tilhørende og under forbemelte 2 Huuder beregnet. Oplæst.

Hvorefter Storm Producerede et over Moen forfattet Cituations Kart du af Holm Nordre Jørstad underskrevet, hvorefter hand begiærede at Retten ville behage at Opmaale Nordre Jørstads Ejendeele J Moen for saavit Stefnemaalet Indeholder, og da kand Retten befare og skiønne at det nu producerede Cituations kart skal blive Conform med aastæden og Markegangen, og begiærede at Retten ville behage at forføje sig til Opmaalingen efter Nordre Jørstads Opsidderes paastand til skifte og deele effter gaardens skyld som beviist er ved Producerede Dom, landskylds eller Skatte Bog og Bøxel Seddel.

Ole Jørstad Svarede, at af Storms Protocollation viiser sig ligesom bemte: lautings afsigt tydelig formelder at gjøre Sagen vidtløftigere end som bemte: lautings afsigt overtydelig viiser saalenge dend staar upaa ancket, hvad sig angaar det Cituations kart Procurator Storm har Produceret, er ingelunde nogen tiid tilforn for ham Neml: Ole Jørstad bleven foreviist, altsaa kand hand icke vide hvad enten det har sin Rigtighed eller icke, formeener derforre, at det bemelte Kart følgerlig Forordningen at det af begge Parter skulle underskrives og approberes des rigtighed, altsaa viiser saadan Citantens eller Fuldmegtiges paastand ligesom at falde fra den Producerede lautings afsigt som tydelig viise at Retten ved Opmaaling og Jordens Boenitet er skiønne, skal befare Parternes Tarv paa begge sider, paataar derfor som før at eftersom nu for Retten befindes at Citanten paa sin side har formaaet loukyndig Procurator, hvilke følgerlig loven og Forordningen af 19 Aug: 1735 aldeelis befaler at ingen Procurators paa landet eller Rettere sagt iblant Bønder maa bruges, Sees derforre, at just denne forretagne

Forretning af Citanten hensigter alleene til at gjøre Sagen vidtløftig, Saasom hand Neml: Ole Jørstad paa sin side nu icke har forsiunt sig med loukyndig Procurator, paastaar derfor som før at Sagen nyder sin anstand, Men om uventelig Retten skulle falde paa de Tancker, og denne sinde forfølge Sagen, forrestillede hand dend af Citanten Indleverede laugmands afsigt J alle Maader effterretlig at holdes, I Øfrigt Reserverede hand sig at om imod hans forrestilling noget til Præjudice skulle forretages, da ved lovlig tiid og sted at forandre.

Storm for det første Replicerede, at Ole Jørstad selv haver tilstaaet ved sin Protocollation at laugmands Dommen bør følges, hvilket og Citanten begiærer og vil forvente et lovlig Skifte og Deele, for det 2det at hand Neml: Ole Jørstad Refererer sig til Forordningen af 19 Aug: 1735 da er det icke verd at svare til, saasom saavel denne Ret som fleere Retter er bekiendt, at Comparenten haver Hans Majts: tilladelse at Procedere Saavel J Kiøbstederne som paa landet, altsaa falder den exception af sig selv. 3. Hvad sig angaar det Producerede Cituations Kart, Svares Saaleedes, at om Ole Jørstad icke vil underskrive det eller tilstaae des Rigtighed nu hand selv for Retten er tilstæde; hannem og for Retten anviist maae hand ligesom hand selv vil see sig med et bedre forsiunet, under Reservation hvad Holm derimod igien kand have at indvende, 4. hvad Ole Jørstads begiærte anstand J Sagen angaar, Protesterede Storm som tilforn derimod og begiærede Retten til Opmaalingen ville behage sig at forføje.

Ole Jørstad Sagde, at hand kand icke noksom forundre sig over Storms Protocollation, da der aldrig det Cituations Kart nogen tiid tilforn har været ham anviist, hvorfor hand heller icke kand vide, hvad endten det har sin Rigtighed eller icke, Men som over alt fornemmes at Retten af Citantens formeening skulle vejledes ved Procuratorens forrestilling, paastaar derfor fastelig som før melt at Sagen nyder sin anstand, som indstilles til Rettesn beste skiønsomhed hvad beleiligst, tiid og sted.

Eragtet. Som Retten er Sadt Inden og icke uden for Moen, og det ellers er enhver bekiendt at Ole Søndre Jørstad saavit er lovkyndig og god nok at forsvare sin Sag, saa bør den og have sin fremgang for Omkostninger at spare og vidtløftigheder at forbjgaae, helst som den J Rettelagde laumands Dom er en Rettesnor hvorvidt Moen Strecker og hvorvidt Opmaales skal.

Deretter Ole Jørstad begiærede at Omendskiønt hand til denne tiid icke haver Contra Stefnt hvilket Sagen formodentlig kunde behøve, altsaa begiærede hand at Retten vilde Indtage Citantens og Fuldmegtigens Svar, om de sa forsaaviddt paa hans side kunde fornødiges, vilde antage uden Stefnemaal hvad beviser som denne sinde kunde tilveje bringes, Mens om Ifald de paaberaabte eller fornøden beviiser denne sinde skulle mangle, Saa Retten derved icke skulle kunde faae dend Oplysning som Sagen udfordrer, Reserverede hand sig som før Sagens anstand.

Storm Sagde at Retten allerede ved Eragtning har afgjort, at Sagen skal have sin fremgang, hvortil hand sig Refererede.

Derpaa begav Retten sig til Opmaalingen, hvortil Mand brugte en Snor 49 allen lang og begyndte fra Markestenen ved Langmoevejen fra Præstegaardens afdeelte Støcke og gik strekningen nordlig til Elven hvor den 2den Markesteen staar, hvor Mand fik 16 Snorer og 20 Allen, derfra J Øster langs Elven du till Lille Broe Grinden, hvor der falt 32 Snorer 35 Allen, Ogsom aftenen paatrengte, blev Sagen Optagen til J Morgen.

Den 26 Aug: om Morgenen Indfandt Retten sig ved Lille Broe Grinden, da Holm Nordre Jørstad paastod at den Nye Indheigning Jmellem Lille Broe Grinden og Wolden maatte J Maalingen Indtages siden samme ickun J nogle aar har været Indheignet, hvorimod Ole Jørstad Protesterede at hand det icke tiltræder førend herudjnden er skeed Eragtning og Kiendelse, saa maatte Mand forføje sig til Pladsen Wolden, hvor Retten blev sadt for denne dispute at afgjøre.

Ole Jørstad Sagde at eftersom Lille Broe Grinden kaldet og haffelden derfra Nord efter har ligget paa det sted det nu ligger langt over Hæfdelig tiid og inden bemte: Haffelde stedse været brugt alleene af Søndre Jørstads opsiddere, formeener hand, at inden bemte: Haffeld ham til fornermelse ingen Opmaaling til Deeling forretages, og til det af Citanten paastaaende Indheigning opmaalet som ligger imellem før bemte: Lille Broe Grind og Volden, da som Citanten endten med den forhen ergangne Underrettes Dom, langt mindre skal kunde beviise med den J Rettelagde laugmands Dom, icke heller ved sin paastand eller Stefnemaal for(?) Laugtings Retten formeedelst hand dertil ingen føje hafde, saasom hand for dend Ret icke hafde forsynt sig med Opreisning, hvorforre at hand som før er melt med de Indleverede Documenter skal kunde beviise, at det paastaaende Støcke nu til Deeling imellem Samejerne inden haffelderne ej bør opmaales eller Indtages til Deling, Saasom det Støcke Mark hører ham alleene til til brug og nøttig giørelse følgelig den paaraabte laugmands Dom, som hiemler ham Pladserne Wolden og Storsveens Indheigninger, hvilket Retten Øyensynlig seer, at desen er af samme Indheigninger, som hand formoder at Retten vilde J act tage og endnu beseer om det nødige Eragtes, paastaar derfor Rettens Eragtning førend opmaaling skeer.

Storm Producerede Sørenskriverens Dom som er Afsagt imellem Citanterne Ole Jørstad den 21 Septemb: 1733, hvorved hand Contradiserer Ole Jørstads paastand og Exception, beviiser as, samme act og Dom pag. 54 hvor Kari Olsdatter Rise haver Provet, at det var ungefærlig 18 aar siden hun var J Brustuen, og der boede J 2 aar, og da var den tiid uIndheignet som sees af hendis forklaring om Haffelden som gaar fra LilleBroe Grinden til Aasveen langs Elven, var paalgt den tiid hun qviterede Brustue Husværet, altsaa Considerer Retten at hendes Provning var for 18 aar siden og hun boede J Brustuen J 2de aar, Saa bliver da den Haffelde icke meere end for 16 aar siden paalagt fra den tiid at Sagen imellem Holm og Ole Jørstad for under Retten blev anlagt, endydermeere Confronterede hand du af samme act Pag. 57 Lars Halvorsens forklaring som saaleedes lyder at for 20 aar siden just ved dend tiid, blev paalagt med Samtliges Samejeres Raad og villie, Nu observerer Retten at Provet 1733 haver vundet, og fra dend tiid J det 20 aar er Indheigningen skeed med samtøcke, Sagen siden den tiid altid har været paa ancket, laugmanden og ved sin Dom haver tilladet Parterne sig hvem der lystede at uddele J den Omtvistede Sameje J Moen, hvilket og Holm Nordre Jørstad ved Stefnemaal for denne Ret har forfuldt, altsaa ville Citanten forvente at hand bør nyde sin udmaaling efter foranførte beskaffenhed ligesaa vel fra Lille Broen effter Elven og Provenes forklaring som anden steds J samejen, disforuden Reserverede hand sig om fornødiggen skulle giøres at føre Prov til nermere Oplysning om den Nye Indheigning i mellem LilleBroe Grinden og og Volden, Imidlertid anviste hand af forbemte: Underrettes Act pag. 99 som forklarer da Retten gjorde begranskningen udj denne Omtvistede Moe, med disse Ord: ligesaa blev anvist det Nye Indheignede Støcke imellem Pladsen Wolden og Lille Broe Grinden som er en temmelig stor Indheigning, hvoraf erfares at Indheigningen icke har fuldt Søndre Jørstad till nogen Hæfdelig tiid, Paastoed derforre Saavel udj samme Indheigning som videre før ommelt er fra Lillebroegrinden ved Elven, Nordre Jørstads Skifte og Deelee ved Streckning og Maaling, at maatte forfares.

Ole Jørstad forrestillede, det Retten ville nøje Observerer de af Storm alligerede beviiser som for under Retten forhen er ført og paakient, disligeste at samme underrettes Act og dom for lautings Retten er Indkommen og derefter af den Respective lautings Rett paadømt efter at aastæderne er bleven begrandsket af bemte: lautings Ret, formeener derfor, at eftersom de af Storm førte Prov udviiser at Søndre Jørstad alleene er berettiget foruden at de Nordre Jørstad aldrig har haft mindste brug inden bemte: Indheigninger, Men som acterne som melt er paadømt formeener hand at de af acterne nu førte beviiser af Retten icke vorder foretagen, uden alleene holder sig lautings Dommen efterretlig, det hand som før paastaar Rettens Eragtning.

Storm ydermeere til Rettens Confrontation om dens begrundskning J Moen som før er melt, Saa forklarer den forhen Producerede under Rettens Act ved det 2det vidne Hans Haldorsen Ronerudshouen pag: 21 Paa Ole Jørstads qvestion disse Ord: Det var en liden lap som I den tiid blev Huggen og Saaed udj, Men Strax igien udlagt under Fæfod Indtil sidst afvigte aar da Ole Jørstad samme od Indheigne og forandrede vejen. Pag. 45 forklarer Provet Peder Halvorsen Dalby, at hand hørte at Nordre Jørstad ankede herpaa og ville have det til Sameje. End Pag: 59 forklarer Lars Halvorsen, at Syndre Jørstads Svec som er dend samme som Ole Jørstad disputerer udmaalingen, blev og liggendes ude Indtil forgangen Aar, at Ole Jørstad dend Indlagde, som hand selv tilstaar.

Retten behager da at Observere at samme Indheigning icke er Eldre end paa det 6 aar, hvorforre hand ville formode som tilforn derover sin udmaaling at maatte skee.

Ole Jørstad Svarede dertil, at Retten finder vel af de Producerede Documenter, om de for denne Ret bliver antagne, det Søndre Jørstad alleene er berettiget til disse steder som nu omtvistet, videre forregav Ole Jørstad at Citantens Protocollation og unøttige indvendinger alleene hensigter ham til fornermelse men icke af nogen lovmessig grund har kundet bevise sin Ret til noget Deelee derudj, Saa paa det at Retten disbedre kand begribe Citantens Onde Forset, forrestillede hand som melt Retten ville behage J nøjeste maade at Observere Samme paa begge sider, da, endskiønt Ole Jørstad icke enten nu eller nogen tiid forhen har bejaet eller samtøkt den forretning passeret den 5 Septemb: 1732 som tydelig viiser at Sogne Præsten Hans Velærverdighed Mag: Bircherod til bemte tiid havde Indstefnt til Skifte og Deelee imellem Præstegaarden og desen Naboer angaaende Skifte og Deelee J den omtvistede Moe, da endskiønt disuden bemte Forretning Søndre Jørstad er berettiget til Ommelte Stæder, Saa til Overflødighed at beviise hans alleene havende Ret dertil, Indleverede hd. Bemte Forretning, hvoraf hand begiærer Indført begyndelsen, Sogne Præstens Stefnemaaler, Saavelsom hans beskikkelser til vedkommende, ligeleedes Slutningen for saavit forligelsen angaar, hvilket hand for Retten begiærede maatte Oplæses og J acten Indtages. Storm dertil Svarede, at den af Ole Jørstad Producerede Forlig er hans Principal Holm Nordre Jørstad aldeeles uvedkommende, Thi hvad Handling, Forlig eller anden Sammenhørende ForEning kand være imellem Hr. Mag. Bircherod, Ole Søndre Jørstad eller nogen anden udj Moen Samejende kan aldeeles icke Præjudicere Holm Nordre Jørstad at hand ioe bør I følge af den Producerede Laugmands Dom nyde sit Skifte og Deelee for sin gaards skyld udj den sameje Mark Moen, alt efter den paastand som forhen for Retten er gjort og beviist hva Lodder hannem udi Deeling forventlig vil tilfalde, hvorom hand begiærede forretningens fremgang. Ole Jørstad Sagde at hand ingenlunde frafalder Laugmandens Dom, men holder sig til den I alle maader efterretlig, Men som Citanten I sit Stefnemaal forlanger at de omgrensede ejedeeler som Strecker til Samejen skal beviises, og Laugmanden I sin Forretning icke har forretaget sig noget Skifte og dele, men samme henvist til lovlig Tiid og Sted Med Stefnemaal, naar nogen af Parterne sin Lod forlanger udskiftet, Saa til at beviise hvad ham alleene tilkommer som før ommelt, Saa og det sidste Indleverede Forlig, begiærede hand som før For Retten motte Oplæses og nøje Observeres, da det skal befindes derudj at de Omtvistede Stæder er Søndre Jørstad alleene tilhørende, Saavelsom at den Forretning er Passeret før under Rettens Forretning, hvilke er Indleveret, og af Laugmanden paakiendt, Referede sig til alt indført og ved Eragtning paastaaer de omtvistede Steder at forblive uden for Opmaalingen og Deeling, og Ifald det nu forrestillede icke af Retten skulle findes tilstreckelig nok, Reserverede hand sig samme at bevise med Prov. Storm Sagde, at hva Handel Præsten og andre haver imellem Sig gjort, er Holm aldeeles icke inkluderet udi, hvad sig angaar Laugmands Dommen, da tilstaar io Ole Jørstad selv ved sin Protocollation den I alle Maader at vil efterleve, og Holm Nordre Jørstad begiærer heller icke andet, end hvad dens Indhold til Skifte er angaaende, hvorpaa hand og

lovlig haver Stefnet og formaaet Retten samme Forretning at til Ende bringe, hvilket hand og vil forvente.

Eragtet. Den I Rettelagde Laugmands Dom viiser hvorvit Opmaaling skal skee naar nogen af Samejerne begiærer sin Lod udskiftet, Neml: fra Faabergs Præstegaards afdeelte andel, og I Østre til Pladserne Volden og Storsveens Indheigninger, hvilke 2de sidste, endskiønt de ere Oprøddet og tagen af Samejen allene er udelugt fra Opmaalingen, Saasom Søndre Jørstad icke I Rolig hefds tiid ikke har haft inde den Strimmel Langs fra Lille Broe grinden Langs Elven. Nordlig til Aasveen, og det andet Støcke imellem bemte. Lille Broegrind og Pladsen Volden som for faae aar siden først af Samejen er indlagt, Thi Eragtes at bemte. 2de Omtvistede Støcker som nu disputerlig er af Moen og Samejen bør indtages I Opmaalingen, som nu begynder fra Lille Broegrinden og gaar videre I Sønder til Onsums Ejedeeler i mod støder, helst Mand finder skielligst, at Opmaalingen bør følge Elven. Derefter blev Opmaalingen forfuldt og begyndt fra Lille Bro grinden Sør efter Bøygde Vejen langs Vold Hafelderne til forbj en grind som staar I Storsveens Hafelde hvor Mand Opholdt og needsadte der en Pæl til Merke tegn, Lengden imellem Lille Bro grinden og bemte. Pæl gav 16 Snorer og 20 al. Som saaledes blev lignet efter den Øfre Strekning ved Præstegaardens afdeelte Andeel; herfra begav Mand sig vesterlig til bemte. Præstegaardens afdeelte Andeel, og begyndte Maalingen fra Mærkesteen. Og fuldte saa Langmoevejen Sør efter til Elsgropen kaldet, som gav nesten 15 Snorer, fremdeelis I lige Linie til forberørte Pæl Sønden grinden I Stor Svec Hafelden, hvilcken Strekning gav 17 Snorer og 37 al: Og Saaledes til sammen fra Præstegaardens Merkesteen til fornte. Pæl 32 Snorer 37 al: Derpaa forretog Mand Opmaalingen over et overbleven nesten 3 kantet Støkke Liggende Sønden Strekningen af den forOmmeldte Pæl og støder mod Onsums ejerdeeler, herved var Erick Onsum selv overværende og Sagde at hans Ejerdeeler gaar fra Elsgropen ved Langmoevejen Sydlig I Linie til Onsums vold led og begyndte Mand da Maalingen efter Erik Onsums anvisning fra bemte. Elsgrav igiennem Skoven som var meget Tyk, og til Unsums vold led, hvilcken lengde gav 19 Snorer 18 al.; fra bemte. Vold led Nord efter til oftbemte. Pæl Sønden grjnden I Stor Svec Hafelden gav 12 Snorer, og Lengden paa den 3de Kant fra Pælen til Elsgropen er som før Indført 17 Snorer 37 al. Som dagen er forløben Saa Optages Forretningen til I Morgen tilig;

Den 27 Aug. blev Retten igjen Sadt og betient I Pladsen Volden, da først blev Opmaalt det Imellem Lille brogrinden og Pladsen Volden Indheignede Støcke, som for det meeste blev Opmaalt saavit skee kunde, og for Resten skiønnet I alt at blive 8 Maal. Holm Nordre Jørstad forestillede, om icke det Yttre Krog Efjes Eng som ligger ved Elven Norden for Ytre KrogEfjen maatte besees og Opmaales, hvorpaa Laurettet, som besaae og Skiønnede at samme Enge Støcke bør følge den opmaaling som er giort siden samme befindes at være nesten I linien ved Elvbredden, Når forre staaende Opmaaling som nu er til Endebragt, Overslaaes og Sammenregnes, bliver det til sammen 656 Maal ethvert Maal paa hver Kant 49 al: og saaledes paa alle 4re Kanter 196 al. Som Laurettet Saaledes har Opmaalt og vil være ansvarlig for.

Storm Indfant sig for Retten og efter forregaaende Rettens Indførsel begiærede at Nordre Jørstad motte nyde for sin gaards skyld sin uddeeling, ellers Refererede Holm Nordre Jørstad sin forbeholdenhet I fald at hannem skulle blive bekiendtgjort imod Onsums Ejerdeeler, paa sin Lod videre Strekning at kunde beholde I sin tiid, da hand dog alligevel ved denne Forretning I alle Maader er fornøyet men ved Iovermelte Reservation forbeholder hand sig I fald endten Ole Jørstad paa sin side eller Onsum paa den anden side skulle ville med Forretningen være misfornøyet Saa vilde Holm Nordre Jørstad forvente efter forregaaende beviisligheder efter sin gaards skyld ydermere sin Lods andeel I Moen videre at faae udstreket, I det Øfrige begiærede hand denne Skifte Forretning for denne sinde fortaaret og sluttet. Ole Jørstad begiærede at Retten ville Indtage Holm Jørstads Enstendige Saa

1: Om hand har andre beviiser at føre Imellem Onsums Strekning og Samejen som nu er Opmaalt.

2: at hand førend Sagen eller Forretningen denne sinde fuldføres maatte, af Retten forelægges at gjøre hans fulfkomne paastand derom, og videre at udviste nu for Retten om hand er videre berettiget I Moen, end som nu allerede befindes inden Opmaalingen.

Holm Nordre Jørstad ved Procurator Storm Svarede, at hand har Erklæret med denne Forretning ved Opmaaling I alle maader at være fornøjet, dog kunde ingen formeene Hannem at forbeholde sig sit forsvar som før er meldt om endten Onsum eller Søndre Jørstad nogen Vidtløffthighed imod hannem videre ville føre, hvad enten Holm Nordre Jørstad denne sinde vil Producere fleere documenter end allerede I Rettelagt er, finder han icke ved denne Forretning fornøden uden saa er at noget videre Contrairium hannem skulle imodstøde. Ole Jørstad Sagde at hand kand icke noksom forundre sig over Storms Protocollation, Saasom Holm Nordre Jørstad selv har Stefnt I Sagen, disligeste Indleveret og Produceret nu for denne Ret Saavel den før ergangne Underrettes act, som og den Passerede Laugmands Dom, formeener derfor at i fald Holm Jørstad skulle have videre for sin Part at prætere imod nogen af de Indstefnte angrendsende, hand da til denne tiid med samme maatte forelægges at indkomme førend Forretningen som melt tager sin Ende; hvorpaa hand paastaar Rettens Eragtning. Eragtet.

Retten kand icke Oprudere nogen at frem legge uden det hand selv vill. Ole Jørstad og Lars Opjordet blev tilspurgt, hvad enhvers gaardskyld er. Ole Jørstad Svarede, at hans Gaard Søndre Jørstad tilligemed Opjordet skylder aarl. 4 Huuder, Opjordets skyld som udj bemte 4 Huuder er Indreignet, er for sig selv 1 Huud, og til beviis herom, anviiste Ole Søndre Jørstad afgl: Obriste Lieutn. Nicolai Christian Reichweins Skiøde til hans Fader Lars Pedersen Jørstad, af dato 4 April 1711 som den 6 July samme aar er tinglyst; Derefter Indgav Ole Jørstad Hans velærverdigh. Hr. Mag. Hans Bircherods udtog af Faabergs Hoved Kirke Stoel, som er forfattet og forseiglet Ao. 1680 den 12 Febr. Under velbemte. Mag. Bircherods Haand den 29 May 1733, hvormed hand vil beviise at de 3 skind Bøxelgods Faabergs Kirke tilhørende som bruges under Nordre Jørstad er Steent og Reent Gunnildsrud eller Gillesvolden kaldet, Saa hand formeener at det ved denne Forretning icke paalodnes udvej; Saa som det nu som tilforn alleene bruges til Engeland, begiærede samme Udtog Oplæst. Storm dertil Replicerede, at de Ord Steent og Reent – kand saavel denne Ret som fleere Retter Observere, at det er for saavit Ager og Indhegnede Eng angaar, men icke at nogen skov eller Mark for de 3 skinds skyld nogen sinde er bleven udlagt, som ej heller Ole Jørstad skal kunde beviise, Kortelig for icke at Opholde Retten Producerede Storm forrige Stiftskriver Rasmus Broholms Bøxel Seddel til Mads Christensen Nordre Jørstad paa de omrørte 3 skind, af Dato 5 Septembr.1687, hvorved hand Bøxler Gunnildsvolden til forbemte. Mads Christensen som er de samme ommelte 3 skind med Skoug og Herlighed som bør medfølge. Oplæst. Derefter Erjndrede Storm at Retten kand erfare, at de 3 skind under samme Brug af Nordre Jørstad, alle tiider har haft sin Sameje udj denne omtvistede Moe, hvorføre nu begiæres uddeeling og udviiser Hans Majsts. Skatte Bog at samme 3 skind er Indbereignet I gaarden Nordre Jørstads skyld Neml. 2 Huuder, hvorføre de og ventelig bør nyde uddeling for deris skyld.

End. Indgav hand en gammel Skifte Forretning af dato 1670 den 16 May, passeret efter afgl: Bergite Madsdaatter imellem hendis efterladte Mand Christen Madsen og deris Børn, hvoraf beviises at Boed paa Odelsejende udj gaarden Jørstad 2 Huuder. Oplæst Saavit Signeret er. Ydermeere Indgav hand en Sex Mands Dom af dato 1613 den 14 Octobr. Da der dend tiid var Process imellem Gunnild og hendis Broder Tore Nordre Jørstad om aasædes Retten til bemte. Gaard, hvorda samme tiid Nordre Jørstad haver skyldet 3 Huuder og Sluttelig af samme argumenteres at den eene Huud nu er den samme som kaldes Opjordet, hvorm vel Holm Nordre Jørstad nu denne sinde ingen Dispute om haver, Men bemte. Holm vil stadelig

forvente for de 2 Overblevne Huuder som før Ommelt sin skylds lod udj skiffet, maatte nyde, bemte. Dom blev Oplæst. Storm derefter Sagde, at samme Producerede Dom udviiser at de 3 skind Kirken tilhørende haver det samme Nafn af Gunnild, og af Stiftskriveren udj deres Bøxel Sedler er bleven kaldet Gunnildsvolden eller Gunnildsrud, som ventelig er kommen deraf, at hun før sin Dødsdag haver givet samme 3 skind til Kirken, og siden den tiid er inCorporeret saavel som før udj 2 Huuder som Nordre Jørstad skylder, og derfor bør have sin udRast.

Ole Jørstad forrestillede at hvad Fundamenter Storm vil beviiser med at de 3 skind Kirkegods som hand paastaer for denne Ret at nyde Skiffte og Deele; Retten da samme vilde betragte hvorvit det kand ansees for beviiser I denne Qvestion.

2. at Faabergs almue som nu er land Ejer af samme 3 skind I denne Sag icke har stefnet.

3de den af Storm Indleverede Bøxel Seddel paa bemte. 3 skind utsted af Stiftskriver Broholm, icke bliver anseet tilstreckelig nok at tage lod I Samejen imod de Rette berettigede Gaardebrugere.

4. at de Oftbemte. 3 skind er beliggende tet ved Faabergs Hoved Kirke, og fra umindelig tiid været omgierdet, som det og endnu er, og allene brugt under Nordre Jørstad, needen for bemte. 3 skind I Linie til den nu opmaalede Mark, ligger et Engeland som hører Opjordnet saavelsom Nordre Jørstad til hver sin Halve del Saa bemte. 3 skind icke engang paa nogen Kant strekker sig til det nu opmaalte; videre om bemte. Bøxel Seddel, da er det vel en vanemaade hvormed alle saavel Bøxel Sedler som bevillings og Skiøder indrettes med de Ord Skov og Mark med meere, formeener hand at saadanne beviiser icke bliver anseed tilstreckelig imod den Producerede Kirkestoel, Saasom ingen Landherre kand bortbygge noget med Større Ret eller herlighed end som hand har Hiemmel for, paastaar derfor at bemte. 3 skd. som tilforn forbliver Steent og Reent og ved dette dele intet tillagt, hvorpaa hand forventer Rettens Eragtning. Storm dertil sagde, at Ole Jørstad ved sin Protocollation reent ud har declareret, at de 3 skind haver sine Rigtige gierder og Indheigninger, men skulle icke kunde vente, at hand vilde Søge nogen herlighed fra Kirken som af saa umindelig tid (efter hans Egen tilstaaelse), er den bleven given, altsaa har Citanten Rettelig Observeret som den der udaf samme 3 skind til Kirken svarer sin afgift ej alleene lovlig at Indkalde Præsten Mag. Bircherod, men end og Høyvelbaarne Stiffbefalingsmand Neve, som Kirkens Høyeste forsvar, om hand noget kunde Eragte nødig at tilsvare og efftersee Kirkens beste at dend icke noget skulle frakomme enten Steent og Reent inden gierdes eller udj denne Sameje Mark paa sin lod, hvilket hand og formodet Kirken for sine 3 skind at bør nyde som og udi Hans Majsts. Skatte Bog under de 2 Huuder er Indberegnet, - vil Saa derudj forvente Rettens Bifald. Ole Jørstad Sagde at Citanten skal icke kunde beviise af sit I Retten Indleverede Stefnmaal at almuen som før er melt har paastefnet udbytning for de 3 skind, icke heller af Stiffbefalingsmanden eller Sogne Præsten; Men Stefningen vel befindes at være anviist for Velbaarne Hr. Stiffbefalingsmanden og Kongl. Majsts. Foged for Saavit Faabergs Præstegaard, som angrendsende henhører at forsvare, I Øfrigt Referede hand sig til Rettens bifald, som før er begiært.

Storm Sagde, at Stefningen viiser udtrøkkelig at Holm Nordre Jørstad haver varslet alle vedkommende til at bjvære Skiffte og deele udj denne omtvistede Moe for saavit hans andeel for 2 Huuders skyld I Nordre Jørstad betrefver.

Eragtet. Vel vil Ole Søndre Jørstad gotgiøre med det fremlagde udtog af kirkestoelen, at de 3 skind med Bøxel Gunnildsvolden kaldet som tilhører Faabergs Hovedkirke, Ingen udrast skulle følge fordj der staar Indførte de Ord, Steent og Reent, Men som det kand være at forstaae – Indengierdes, og Mand af Citanten Holm Nordre Jørstads Producerede gamle og Nye Breve, seer og erfahrer at Gaarden fra ældgammel tiid og endnu skatter og skylder for 2 Huuder, efter at Opjordnet som skylder 1 Huud nu er et aparte brug, og denne Gunnildsvold

saaleedes stedse har fult Nordre Jørstad, til hvis Vedligeholdelse behøves baade gierdesfang og til en Høelade som der staar, Saa Eragtes for Ret, at Nordre Jørstad bør nyde sin uddeeling af Moen Saa vel for disse 3 skind som den Øfrige skyld I gaarden –

Derpaa blev laurettet udsendt for at befare og begrandske Markens Bonitet og frugtbarhed savit Samejen og Opmaalingen gaar, og blev da Retten forfløt til Holm Nordre Jørstads Høelahde I hans Nye Indheigning, og der sadt efter at laurettet igien her hafde samlet sig, Som da udsagde, at Marken saavel for Nordre som Søndre Jørstads Formerke langs Elven for det meste er god, lige saa paa begge sider KrogEfjen, Ihvorvel det her icke er saa vidt eller Stort, tilmed Tuede I blant, og kand denne Opregnede Strekning ved Oprødning gøres bedre end dend er. Men lengere fra Elven ind I Moen til Langmoevejen, er der ickun tør MoseMark og Tørre Rabber. Uden for KrogEfjen til Pladsen Volden og videre til Unsum ledet er der vel tør Sandjord, dog findes der nogle gode Støcker Iblant som ved Rødning kand blive bedre, og samme Slags Jord findes der fra Vold Haffeldene Nord til Elsgraven, men fra Elsgraven Nord til Præstegaardens Deelee er det for det meste tørre Rabber og MoseMark som icke kand blive Frugtbar, uden nogle Smaa Støcker iblant. Dend Nye Indheigning imellem Lille Broe grinden og Volden som bestaaer af 8 Maal, er god og Frugtbar, og hvor der er baade Ager og Eng saasom dend er bleven Dørket. Holm Nordre Jørstads Nye Indheignede Engesvee langs Elven bestaaer af god Jord ligesom før er beskreven Langs Elven.

Derefter Storm Sagde at Retten og behager at tilfinde Citanten efter Stefnemaalet sin uomgiengelig fornødne Regste over Broerne med sine Creaturer ud paa hans Vold Støkket kaldet, ellers forundrede Storm sig at Ole Jørstad som haver en meget god og anseelig Gaard, dog let skyldsadt, disforuden forud haver indslaget sig en Fire om icke Fem gange saa stor Eng som den Enge Svee hvor Retten nu betienes, har og en meget god Holme I Elven med fleere, til egen Raadighed, foruden Mange andre Herligheder baade ved Fiske til vands og Herlighed till Lands, hvilket alt Ole Jørstad eene haver brugt. Nordre Jørstad derimod icke har hafft indtil denne tiid for sin Skyld andet til udrast, end hva de udj Samejen haver kundet brugt, altsaa kunde vel Ole Jørstad icke med nogen Retsindig søger imodstaae denne saa lovlige Forretning, Sluttelig begiærede og Holm Nordre Jørstad ubehindret at maatte nyde sin Regste for sine Creaturer ud til det hannem tilfaldne og uddeelte Anpart udj den hannem tillodnede Anpart I Moen og begiærede at Retten ville behage at lade nedsette Markesteene efter den udmaalning som I Acten er ført, og hvis deraf paa hans Lod efter Gaardens skyld kand falde. Ole Jørstad Sagde for det meste af Storms sidste Protocollation er icke Svar verd, men hva sig Regstet angaar over Broerne og videre Reserverede hand sig at besvare inden tiid, Men som hand fornemmer at Sagen for saavidt den til denne tiid er arangeret, udfordrer paa hans side saavel at føre vidner som Contra Stefning I Sagen, paastaaer derfor at nyde Sagen Saa lang tiid udsadt at Contra Stefning kand udvirkes, og om uventelig imod forhaabning hand icke skulle nyde den forlangede udsettelse Reserverede hand sig førend nogen uddeeling skeer at føre paa sin side hvad hand til denne sinde kand tilvejebringe. Storm Sagde at ej alleene Laugmanden med sin afsagde Dom haver kiendt at Skifte skulle forrettes for den som det begiærer, disforuden haver og Retten selv Eragtet Sagens Endelige Fremgang til hvilken Citanten sig Refererede og Protesterede imod udsættelse, Saa som Retten kand erfare det icke andet er end lutter udflugter.

Eragtet. Retten forbliver ved sin første Eragtning at Sagen nyder sin fremgang uden udsættelse. Ole Jørstad Sagde, at siden hand icke nyder den forlangede udsettelse til Contra stefning med videre, Refererer hand sig sin Ret imod alle angrensende til lovlig tiid og Sted. Hvorefter hand Producerede den Ergangne Laugmands Dom og deraf begiæret Indført I acten: Af bemte Doms act pag.78. ~~videre af acten~~ for saavit Provene om Jordens godhed paa dette Sted angaar, ydermere actens afsigt og Afsagt Dom som hand begiærede Oplæst og I acten Indtagen.

Videre forestillede Ole Jørstad det gaarden Opjordet er lige saa nær berettiget til deele nest Præstegaardens afdeelte Mark I Moen som Nordre Jørstad, og begiærer at Opjordet for sin skyld som før anført Neml: 1 Huud nyder sin lod og andeel af Omtvistede Sameje nest Præstegaardens andeel, helst Opjordets formerke viser Øjensiunlig fra dette Sted, Retten nu holdes ligesaa nær om icke nermere som Nordre Jørstad, derefter Ole Jørstad Sagde at om hand kand nyde sin andeel nest Opjordet og Præstegaarden, vil hand godtage en Snor oven for Øfre KrogEfjen og op til Præstegaardens andeel god – mod for Snorer uden for Øfre KrogEfjen og ud til ytre KrogEfjen, og andensteds ud paa Moen vil hand tage en Snor paa bemte. Sted oven Øfre KrogEfjen god imod 4re Snorer ud paa Moen, Endnu forestillede at Retten Observerer det vejen hiemmen fra gaardene og ellers den Sædvanlige Bøygde og Kirkevej gaar og er beliggende Sønderst paa denne Opmaaling, og maalingen gaaet over vejen som vil give en Stor haaben forskiel imellem der Jorden ligger fra Vejen og den som er nær ved vejen, ligesaa at Skougen nermest de almindelige brugte vejer, er meere forhugget end dend er her Nord I Moen. Saa og det af Citanten Protocollerede Regste som Ifald hans Neml. Ole Jørstads forlangende icke skulle bjfaldes og nyde sin andeel Norden til som før er melt bemte. Regste da skulle gaae Lige over den beste Mark Sønderst I Moen fra Broen, Men effter hans forlangende som ventelig imod tilbud bliver bifalden, formoder hand paa samme maade som Citanten har Indført at nyde sin Regstevej, Ligeleedes Lars Opjordet, Meere at Retten I nøjeste maade I acttager at den Eene af Samejerne Icke bliver paalodnet meere af den Slette Marck, end paa hans lod kand falde følgelig den Indgivne Laugmands act som tydelig viiser, at paa dette Sted I Sør og langs Elven er den beste Mark, Indstiller Deelings Forretningen Saavel for sig, som for Lars Opjordet under een Retmessig behandling.

Storm Sagde, at hand kand forundre sig over at Retten kand have den passianse, at lade Ole Jørstad Indføre saadan vidtløftig Sludder Sladder og urimelig paastand, snart med og snart imod sig selv, ellers holdt hand for det aller nøttigste Ole Jørstad for begiæret at det udj acten motte Indlemmes af lautingsacten pag. 78. Saavit Signeret er, hvilket er just over ensstemmende med hvis laurettet I dag haver skiønnet angaaende Markens Bonitet Langs Elven, som saavel falder udj Søndre som Nordre Jørstads lod, altsaa begiærede Holm Nordre Jørstad, at eftersom samme hans gaard ligger needen under Opjordet og nermest angrensende Præstegaarden, hand da bør lige derfor at nyde sit Formercke uSkiftet af Moen, allerhelst og laugmanden udj sin afsigtes Conclusion forklarer, at enskiønt den andel I Moen som gaarden Nordre Jørstad var paalodnet befindes lige før bemte. Gaards Formerke, Saa dog alligevel som saadant udbytte icke dend tiid var udmaalt, Saa kunde da derpaa icke dend gang udaf Laumanden videre paadømmes, men henviste det til Opmaaling, hvorpaa for denne ret nu er Stefnt, altsaa Refererde Holm Jørstad sig til sin forrige paastand, saavel om dette hans Formerkes Opmaaling, som og om de forbemte. fornødne Færegster at maatte nyde, begiærende altsaa som tilforn med Forretningen fortfaret. - Ole Jørstad Svarede at naar Retten kand fordrage at Indtage Procurator Storms Mangfoldige Spotte gloser, kand hand nok for sin Part alt saa lenge til tiid er Imedens hand for Retten har at svare taale, Men at besvare saadant agtes unødig for hans Part, Mens for at blive ved Sagens Rette Fundament forestilles endnu det Storm I dag I Volden har Protocolleret med formeening dog ubevist, at Opjordet I fordum tider skulle være kommen fra Nordre Jørstad, altsaa viiser denne Storms Protocollation ligesom derudj tvehernet naar hand nu for Retten vil declarerer, at Opjordet som fra dette Sted viiser sig nermere Præstegaardens andeel end som Nordre Jørstad, derimod Opjordet Øjensiunlig har viist at dets Formerke strecker sig paa Hiemmere side gaardene Gusdals Elv tett lige ved baade Norden og Sønden for Nordre Jørstads Formerke, Saasom den Eng paa bemte Hiemmere side Elven af begge gaarder Opjordet og Nordre Jørstad bruges til aarbytte, Saa at den som har det Nørdste af Engen det aar har det Sønderste det andet aar, meere til Overflødighed at beviise samme, har Opjordet og Nordre Jørstad samtlig sit Færægste

Hiemmen fra gaarden og lige need til Kirkevangen hvor Præstegaardens andeel paa Nordre side strax imodstøder, enda meere till Overflødighed at Beviise samme indleverede Ole Jørstad een inden Retten Sluttet Contract i mellem Hr. Capit. Reichvin, som da var Ejere og beboere af gaarden Søndre Jørstad, saavelsom Nordre Jørstad og Opjordet, og SognePræsten Hr. Haagen Wilumsen af Dato 2. Septbr. 1672. Som hand begiærede Oplæst og I acten Indtagen for saavit Begyndelsen Hr. Haagen Wilmsens Suplique til den Høye Øfrighed og Slutningen da det I Slutningen tydelig forklares at den Haffeld som gaar tvert over Pulløen skal være skifte og Deele Imellem Præstegaarden og Jørstad, dog det Raag at forblive som gaar Norden Haffælden for Regsten, og begge Parternes Beste, Videre af Præstens Suplique viiser hvorledes baade Opjordet og Nordre Jørstad bekom samme Raag eller Regstevej, Referred sig til sit forrige, med forrestilling at ytre KrogEfjen som borttager en Stor Haaben af den Jord som er Opmaalet til Deeling, Ydermeere Erjndrede Ole Jørstad at denne Eng hvor Retten nu holdes som af Holm Jørstad er Indlagt af Samejen, følgelig den Indleverede Laugmands Dom forsaavit dette Aars aufling angaar bør komme ham til nøtte sin andeel, Saavelsom Lars Opjordet, allerhelst Loven udtrøkkelig befaler det som icke før mit Sommer er paastefnet eller vunden, kommer det aar den til nøtte som er ejere deraf eller har retteste hiemmel dertil, Referede sig som tilforn til sit forrige og Indstiller under Rettens Lovmessige Deeling.

Storm Sagde, at endskiønt det af Ole Jørstad producerede Forliig imellem Hr. Capitain Reichvin og forrige Sogne Præst Hr. Haagen udj de Producerede Acter tilforn er Inddragen, Saa dog alligevel kand dette tiene Retten til en Frisk Hukommelse at Nordre Jørstad bør nyde effter samme ForEening sit Formercke, altsaa er dette unødigt til det Øfrige videre at svare, Mens alleene tilspurte det Samtlige Lauret om det icke veed og Øyensynlig kand see at Nordre Jørstad ligger Needen under og Opjordet oven fore. Laurettet Svarede at dette er sandferdig. Ellers begiærede Storm som tilforn denne Forretnings Slutning.

Som det alt er Mørkt og mand icke meer kand see at Skrive Saa Optages Forretningen til I Morgen tilig.

Den 28. Aug. 1738 blev Retten igien sadt I Holm Nordre Jørstads Høe lahde; og med samme laurette, undtagen at Peder Hoven I dag betiener Retten I Stæden for Ellev Skaarset som I aftes blev Siug. Ole Jørstad indfant sig for Retten og Sagde at hand forbliver ved alle sine forrige Indførseler og Regstevejen angaaende til de Stæder i Moen som nu ventelig efter Sagens Beskaffenhed for hver gaard bliver afdeelt som Samejen vedkommer, da erbyder hand sig, at om Retten vil bifalde hans I gaar Indførte Proposition og tilbud at hand vil Saavelsom Lars Opjordet Nyde sin andeel Synden fra Præstegaardens andeel som Strecker efter den nu skeede Opmaaling Langs GUSDALS Elv til Lille Bro grind, vil hand endda være fornøjet med at tage jorden af den verdie som før melt ligesaa at benøtte sig den vej fra Broerne som kaldes Langmoevejen som gaar op til Onsums og Søndre Jørstads Engeland Mønningen, samme vej paastaar hand og at Nordre Jørstad ved denne Ret bliver tilfunden Saafremt som den forlangede lod ved Præstegaardens andeel skulle negtes, desligeste forstillede hand endnu som tit og ofte tilforn at den Streckning som nu er Opmaalet ved Elven fra Præstegaardens Markesteen bestaaende ved en Stor gran I aasveen og til lille Brogrinden er saa mislig at Elven skiær ind paa vestre side, saa meget at naar det skulle ved Øyesiu betragtes Linien gaar bemte Linie over Elven I Bugten og ind paa den gamle Søndre Jørstads Eng Langøen kaldet, altsaa er det Stor Deferense Imellem den der skulle blive paalodnet Jorden som er af den beste paa sin lod. Og den anden Elvefahret og vandet som ej til nogen nøtte, Saa utviflelig om Retten villde besvære sig og bruge samme Snor som før er maalt med, og begynde at maale fra den anførte Elsgrop ved Langmoevejen og tage saamange Snorer som ved Enderne af Streckningen samme da skulle strecke sig over Elven og ind paa bemte. langøe, Indstiller som før til Rettens Retmessige Behandling.

Storm Replicerede og udbad sig først at Retten vilde befahle at Ole Jørstad saasom hand icke haver fleere Documenter at Producere, engang for alle maatte blive paalagt med sit unøttige fiaas og vaas Engang at Opholde. Det Ole Jørstad taler paa sin side om det Regste ham sig formeener at tilkomme, har aldrig hans Principal nogen sinde agtet at disputere ham, men Holm Jørstads paastand er alleene denne, at hand bør nyde sit Regste for sine Creaturer over Broerne og videre I Moen til hans afdeeling som hd. nu fœr af Retten venter, og til Enge Støcket uden for Pladsen Volden; hvad sig det angaar, at Ole Jørstad vil tale om den Bugt som Elven gaar ind imellem KrogEfjerne, da giver Ytre KrogEfje Engen lige saameget derimod om end icke meere end som derpaa kunde tales, underkastede sig Rettens endelige behandling eengang for alle.

Ole Jørstad Svarede, at den ytre KrogEfje Storm vil benytte sig af at skulle Balansere imod den anseelige Engmark som ligger Norden for Øfre KrogEfjen og til Præstegaardens Deele, da er det forhen Indførte af laurettet at ytre KrogEfjen og ligger inden den Opmaalede Linie, og altsaa er denne Storms Protocollation gandske uforholden, Refererede sig til sin forestilling som før, og agter unødigt videre at besvare Storms Spottefulde Gloser, hvilcke Retterne nøjere tager I betragtning, Indstillede saa Sagen under en Retmessig behandling.

Eragtet. Når Retten Overvejer Ole Søndre Jørstads vidløftige gjorde paastand og I Rettessettelse I sine Omstendigheder Imod den Begranskning og Opmaaling som nu er skeed over Moen, Saa finder Mand hannem derudj tildeels Ugrundet og Ubeføyet, Thj som den ergangne Respective Laugrettsmands Dom er en Rettensnor for Uddeelingen, Saa Eragter Mand efter nøjeste Overvejelse og skøn, at Nordre Jørstad for sine 2 Huuders skyld bør nyde den tredie deel af Samejen som bliver 218 $\frac{2}{3}$ Maal af de 656 Maal som heele Samejen ved Opmaalingen er befunden at være, hvilcke 218 $\frac{2}{3}$ Maal bør tages for Nordre Jørstads Formerke fra Præstegaardens afdeelte andeel, Saa Langt ud I Moen som de kand falde, Thj foruden de allerede Oprøddede og Nøtbare Støkker som falder I Søndre Jørstads og Opjordets lod, er der endnu meget baade Langs Elven ~~ved~~ og fleere Stæder som ved Oprødning og Arbejde kand gøres godt og Frugtbart, og altid Ballancere imod det Nordre Jørstad ved Afdeeling tilfalder, helst samme pa den Søndre side til Langmoevejen ickun er tør Sandjord og tørre Rabber, Men paa Nordre Side nest til Elven hvor Holm Nordre Jørstad har Oprøddet sin Enge Svec, er alleene det som er got, ligesom der uden(?) for langs Elven, altsaa seer vj icke at dend eene meere end dend anden herved kand blive fornermet.- Derpaa begav Retten sig til Uddeelingen, Som blev begyndt fra Markesteen for Præstegaardens afdeelte andeel, ved Elven, og gikk ud efter 13 $\frac{1}{3}$ Snor hvor der ved Elve Breddet blev needsadt en Markesteen med vidner Samt Kul og Næver underlagt, og den forrige Markesteen som stod der uden for Optagen. - Hvorfra forføjede Retten sig til Langmoevejen, hvor Mand begyndte Maalingen fra den ved Langmoevejen staaende Markesteen for Præstegaardens deele; og ud efter Langmoevejen opmaalede 13 $\frac{1}{3}$ Snor /: som streckede nesten ud imod Elsgraven :/ hvor der tet ved Hafelden bliver nedsadt den 2den Markesteen med vidner samt Kul og Næver underlagt, og imellem denne Markesteen og den 1ste. som blev sadt ved Elven, bør Deelet gaae I lige Linie, og hvad som nu ligger imellem disse 2de Markesteene Nordvestlig til Faabergs Præstegaards afdeelte andeel, bør følge og tilhøre Nordre Jørstad til Benøttigelse og brug som Opsidderen Holm Nordre Jørstad best ved og kand, uden Fornermelse af de angrændsende, hvorhos hand bør beholde frij Regste for sine Creaturer ~~saavel~~ over Broerne, Saavel til dette afdeelte Støcke af Moen, efter Langmoevejen, som og till Engelandet Støcket needen for Pladsen Volden, og hvormed denne Forretning er Sluttet og til Endebragt.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 22.9.1738, fol. 220a:

Anno 1738 Den 22. Septembr. blev almindelig Høste, Sage og Skatte Ting Sadt og betient paa Fliflet I Faabergs Præstegield med eftermeldte 8te Laurettsmænd, Neml: Thommes Skieggestad, Ellev Skaarset, Iver Ersgaard, Peder Ersgaard, Asbiørn Randgaard, Johannes Holme, Erik Holme og Peder Hammerseng. Overværende Kongl: Majts. Foged Hr. Christen Pram; Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med den tingsøgende Almue.

Hvorda. først Underdanigst blev læst Dend Øfrigheds Ordres og Befalinger med videre ligesom paa Gusdals Ting Paa pag. 212 og forstaaende side fra No. 1 og til No. 7. in Clusive Registeret og Extraheret er.

Dernæst efterfølgende Almuens Brev:

Søskenkjøte på halve Boleng:

1. Iver Olsen Traaset, og Erik Pedersen Haaff paa deres Hustruers og Myndlingers vegne, deris Skiøde till Christopher Pedersen Boleng paa deres arfvede andeel I bemte. Gaard. Neml: 1 Huud 4 skind til sammen, hvorfor ere betalt 266 Rdr. 2 ort 16 s: Dat: 28 Junj 1738. –

Søskenkjøte på Snakhol:

2. Peder Jacobsen, Lars Jacobsen, Christen Siversen og Rasmus Olsen, deris Skiøde til Ole Jacobsen Snaghoel paa enhvers ejende lod I bemte. Snaghol, hvorfor de efter Skiødets formeld fornøvelig er betalt, Saa at Ole Jacobsen nu ejer Gaarden Snaghol der skylder 2½ Huuder. Dateret den 13. Septembr. 1738. –

Skjøte på Stræte:

3. Ole Jacobsen Snaghoels Skiøde til Erich Olsen Strette paa 1 ½ skind udj Gaarden Strette; som Hans Hustrue og Hendes Søster har arfved, imod Kiøbe Peng 40 Rd. bemte. Skiøde er dateret den 13. Septembr. 1738. –

Odelslysning på Søre Bleken:

4. Haagen Jensen Askim paa Toten hans Odelslysning til Gaarden Søndre Blegen her I Faaberg af dato 17de January 1729 som er Publiceret den 16 Febr: samme Aar, og nu ligeleedes Publiceret paa dette Ting.

Besigtigelse og taksering av Prestegården:

5. Sogne Præsten Mag: Bircherod indfant sig for Retten og Indgav den over Herremacket I Faabergs Præstegaard, og dels over Borgerstuen samme steds den 23. Aug. sidstleeden holdte Besigtigelse og Taxations Forretning over desen Brøstfeldighed, Opløbende I alt til den Summa 234 Rd., hvilken Forretning for heele Almuen blev Oplæst og derefter af Kongl: Mayst. Foged tilspurt om de icke ligesaavel som de mænd der vare hos ved samme Forretningen, hermed ere tilfreds og fornøjede. Hvortil samtl. Almuen Svarede, at de hermed i alt er fornøjet, derhos de tilforpligtede sig at fremskaffe I Rette Tiid det behøvende Tømmer efter deres forhen gjorde løfte og ligesaa at erlegge og betale den halve Summa neml: 117 Rd. til Sommer Tinget 1739, og den andre halve til Høst Tinget, nest efter til Mag: Bircherod selv, af hvilken de naar arbeidet er ferdig vill vente den Reining og Rigtighed som hand selv ved Besigtigelsen har erbudet sig at vil aflegge.

Arveskifte på Midt-Jørstad:

Publiceret Skifte Brevet af 21. April 1738 efter afgangne Peder Halvorsen Mit Jørstad imellem hans efterladte Enke Magrete Arnesdaatter og deres til sammen aufløde 6 Børn. Og var da

Boed Ejende Gaarden Mit Jørstad som skylder med Bøxel 2 Huuder 9 skind, anseed for 300 Rdr. hvilken Gaard var forpantet til Mag. Bircherod og hannem udlagt for samme Summa neml: 300 Rdr., til vedkommende hannem udløser.

Løse skattepliktige personer:

Kongl. Majts. Foged indgav en laudagsbeskrivelse af 18 Juny sidstleeden over eendeel løse Personer som I følge Skatte Forordningen er ansat for Skatt for Aaret 1737 og de endnu icke har betalt.

1. Siver Pedersen Brustuen. Hand Møder icke, men berettes at være udgaaen paa arbejde, Hvorforre lensmanden Simen Fliflet og Mathias Christensen under Eed afhiemlede laudagens lovlige forkyndelse for Siver Pedersens tilhold I Brustuen.
2. Lars Lille Berge for samme aar 2 Rdr. Hand møder og betalte de paastefnede 2 Rdr.
3. Siver Christensen Mellum for 1737 2 Rdr. Hand møder og siger hand tiene dette aar paa Fløgstad. Fogden Refererede sig til Tingsvidnet for 1737, hvorforre Christensen af almuen er angiven.
4. Gunder Gudmunsen boer i Rommedal Sogn og fløt herfra.
5. Ole Olsen Aspaasen for Halvtieneste 1737 1 Rdr. Hand møder icke, Hvorforre Mathias Christensen og Ole Christensen Rindal under Eed afhiemlede laudagens Lovlige forkyndelse.

Fogden Eskede Dom over de skyldige.

Afsagt. Som Siver Pedersen Brustuen, Siver Christensen Mellum og Ole Olsen Aspaasen efter Passerede Tingsvidne af 25 Septembr.1737 af Almuen er angivet for løse Personer som icke stod udj nogen virkelig tjeneste, Saa tilpligtes de dend paalagde løsgienger Skatt til Fogden at betale, Neml: Siver Brustuen 2 Rdr. Siver Christensen Mellum 2 Rdr. og Ole Olsen Aspaasen 1 Rdr. at ud Reedes 15 dage efter forkyndelse under Executions adfærd efter loven. –

Leiermål og fortidlig samleie:

Kongl. Majts. Foged har til dette Ting Indstefnet efter skrevne til Doms lidelse og Bøders Ud Reedelse, for begagne Leiermaal og for fortilig sammenleje:

1. Ole Vilmsen og Gunhild Siversdatter for for tilig sammen leje 3 Rdr.1 Ort 12 s. Mathias Christensen tilstaar tilligemed Lensmanden Simen Fliflet, at de er lovlig stefnet og tilstaar forseelsen.
2. Torkild Siversen Kolberg og Marit Nielsdaatter ligesaa ægtesigt 3 Rd. 1 Ort 12 s. Hun møder og lover at betale.

Fogden Eskede Dom.

Afsagt. Som de Indstefnte har ladet tilstaae Sigtelsen, Saa tilpligtes de at betale Bøder efter Lovens Bydende, Neml: Ole Vilmsen og Hustrue 3 Rd. 1 Ort 12 s. og Torkild Siversen Kolberg og Hustrue ligesaa 3 R. 1 Ort 12 s. at udReedes 15 Dage efter forkyndelse under Executions adfærd efter loven. –

Krangel mellom Jon Furu og Jon Haugen:

Kongl. Majts. Foged har ladet Instæfnste Jon Furu til Prov anhør og Doms lidelse for Slagsmaal med Jon Hougen. Indstefnte Jon Furu møder icke efter paaraabelse. Stefnevidnerne Mathias Christensen og Johannes Bratberg afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse I Jon Furus Eget paahør. Fogden begiærte Vidnerne afhørt. Som er.

1. Peder Rønne, som aflagde Eed og vandt, at hand Om dette Slagsmaal ej noget veed eller kand erjndre.

2. Prov. Jon Baarud aflagde Eed og Vandt at I et giestebud paa Hattestad nu I Sommer ved St. Hans dags Tiid, hørte hand at Jon Furu og Jon Hougen som begge vare beskienkede vare I Trette og Kieglerie sammen, og saa da vidnet at Jon Furu hafde haanden oppe og Slog efter Jon Hougen men endten hand Ramte ham eller ej det veed eller saae Proved icke, ejheller hørte hand nogen Smel eller Dask.

Jon Hougen mødte og Selv for Retten Retten og Sagde, hand var beskienket og Erindrer lidet eller intet hertil. Føgden begiæret Sagen udsadt for at søge andre Prov Saafremt der findes nogen, og Jon Furu loudag forrelagt.

Eragtet. Jon Furu forrelegges loudag til neste Sage Ting at møde, ligesaa møder Jon Hougen, til Sagens videre Examination og paadømme.

Ulovlig forbygging i Gausa:

Fremkom for Retten Procurator Ole Rømer Storm og Producede et Skriftlig Stefnemaal forfattet af Hans Velærverdighed Provsten Hr. Pihl et Consortes af dato 3 Septembr: 1738, hvorved ~~hand~~ de indkalder Peder Clemmetsen Tollefsrud og Tord Pedersen Simenrud; formedelst de Ulovlig haver Stengt og forbygget I Elven der Rinder Igiennem Gusdal og Faaberg, Provsten og Consortes der ovenfor boende deris Fiskeri til fortrængelse og derfor at lide Dom med Omkostnings Erstatning efter Stefnemalets Videre lydende som ble Oplæst.

Indstefnte Peder Clemmetsen Tollefsrud og Tord Simenrud mødte begge for Retten og vedstod Stefningens lovlige forkyndelse efter deres paaskrift, derhos de Instefnte Sagde, at dersom Citanterne formeener sig nogen uRet at være tilføiet formoder de at Sagen bør afgjøres paa Aastæden hvor hen de paastaar at Sagen afviises, helst som det er en Sag som behøver Syn og Grandsking.

Storm Sagde at Citanterne haver ladet Besigte ved Mænd den paastefnte for Stængning, hvilcke Mend Citanterne nu her til Tinge Begiærer at maatte afhøres og føres saa som de nu og for Retten er tilstæde og vederparterne dertil lovlig kaldet, sammen at anhøre.

De Indstefnte Svarede og Referede sig til sit forrige og paastod Sagens afviisning til Aastæden, hvor alle Slags vidner bør føres og afhøres efter loven. Storm Sagde at hand vilde formode at efterdj de Indstefnte haver vedtaget lovlig varsel og icke ved Stefnemalets forkyndelse haver gjort nogen Exeption, da deres nu alt vil være for sildig og allerhelst at her nu er periculum Inmora I henseende til at Aarsens tiid paaskrider og hver dag ventes at Fiskeriet skulle tilløbe, og Ifald at de Indstefnte endnu skulle trøste sig til at vedblive deres Paastand, Saa Reserverer Storm sig paa Provstens og Consortes vegne til behørig tiid og Sted formedelst denne Sags Spilde af dennem foraarsaget at Erstatte Citanterne ald dend Skade de udj dette aar kunde tage ved deres Ophold, altsaa formodede hand I sin tiid derforre skadesløs at blive Erstatet, forventende Rettens Bifald, at Sagen her ved Tinget bliver afgjort. –

Peder Tollersrud Refererede sig til sit forrige Indførte og agter videre paa Aastæden at beviise og der at føre sine Prov og Vidnesbyrd, til videre Oplysning og Rettens Øyensynlige Begranskning. Storm afvartede Rettens Eragtning.

Eragtet. Som Sagen er af den Natur og Beskaffenhed at den behøver Syn og Granskning og hvor vidnerne bør gjøre udviisning om hvis de kand have at Prove Saa bliver den og til Aastæden henviist, hvor den efter loven egentlig henhører, Saafremt Citanterne formeener sig udi noget, at være fornermet, Saa som Mand her paa Tinget derudj uden vi noget kand skionne eller forfahre.

Om eiendomsretten til husene på Runtom ved Søre Jørstad, forts.:

Fremkom for Retten Christen Halvorsen Vinger fra Lands Præstegield som I Rette Eskede efter laudag af 18 Juny sidstleeden, den imod Ole Larsen Søndre Jørstad begyndte Sag, angaaende de Huuse paa Pladsen Runtom som ham og med arfvinger tilhører derfor at nyde

betaling etc. Indstefnte Ole Søndre Jørstad møder icke efter paaraabelse, Hvorfor Stefne Vidnerne Erik Øfre Jørstad og Ole Mit Jørstad under Eed afhiemlede loudagens lovlige forkyndelse for Ole Søndre Jørstads Boepæl udj hans Hustrues og gl: Fader Lars Jørstads paahør.

Christen Winger Refererer sig til Stefnemaalet, og paastaaer Dom til betaling for sig og medarfvinger, for deres paa Pladsen Runtum Staaende Huuse, som hand formeener at have beviist at være ham og hans medarfvinger tilhørende, Samt denne Sags Omkostninger. Derefter kom for Retten Ole Jørstads Svoger Torgier Dahlen som angav at Ole Jørstad er Siug og derfor ved ham begiærer at Sagen til neste Ting maatte Opsettes saasom hand til den tiid vil føre beviiser paa sin Side som hand nu formeedelst sin Svaghed ej kand gjøre.

Christen Winger Sagde at Torgier Dahlen paa Ole Jørstads vegne, hans begiærte Opsettelse, er uden nogen lovlig Aarsag, helst Torgier Dahlen og har sagt for Retten at Ole Jørstad selv ville komme paa Tinget om hand blev saa frisk.

Eragtet. Sagen Optages til Tingets Slutning ifald Ole Jørstad sig forinden indfinder.

Restanser på familie og folkeskatten:

Procurator Ole Rømer Storm Indfandt sig for Retten som Producerede Hr. Cancellie Raad og Casserer Kølles Fuldmakt til hannem af 13. Septembr. 1738 hvorved Comparenten er begiæret at være hans Procurator til at indtale udj Gulbrandsdalen een deel Restanser som Forpagteren Over Familie og Folke Skatten Monsr: Peder Hansen til velbyrdige Hr. Cancellie Raad og Casserer Kølle haver Overleveret til vedbørlig Inddrivelse ved Retterne.

Hvorda. først Comparenten Producerede pro Anno 1735 Hans Velærverdighed Mag: Bircherods Mandtal, tilligemed samme Aars sidste Termins Restance, Samt Mandtalet for 1736 og 1737 med deres anførte sidste Qvartaler hvilke Personer udj de 3de Resterende Aaringer fra Consumptions Forpagterens allernaad: meddeelte Forpagtnings Contract er uindfordret af hannem Neml: Efter Præstens Mandtaler disse Personer:

1. Svend Traaset for 1735, 36 og 1737. 3 Rdr. Han møder icke.
2. Siver Pedersen Brustuen for Dito Aaringer 3 Rdr. Hand møder icke heller.
3. Ole Olsen ved Øfre Dahlen for bemte: Aaringer 3 Rdr. Hand møder icke, men Almuen beretter at denne er gevorben Soldat, og afgaaen fra Bøygden for 2 Aar siden. Storm Refererede sig til Præstens Mandtal.
4. Erik Vesleberge for 1735 1 Rdr. og for halv tjeneste 1736 og 1737. 1 Rdr. Hand møder icke.
5. Lars Vesle Berge for 1736 og 1737 2 Rdr. Møder icke.
6. Siver Christensen Dito for 2de Aar 1736 og 1737 2 Rdr. Hand møder og siger ickun at have været løs et Aar, og det formeedelst Svaghed, saasom hand endnu beklager sig at være Siugelig, som Almuen bevidner.
7. Embret Olsen Skredder for 1736 og 1737 2 Rdr. Hand møder icke.
8. Christen Blaasaar for halv tjeneste 1736 og 1737 1 Rdr. Hand møder og tilstaar at hand denne tiid tiende til Halften hos Christen Langset, og den Øfrige halve tiid var hand hiemme hos sine gamle Forældre for at hielpe dem til deres Føde og Huusleje som Almuen bevidner, til med siger hand at være gift og har Kone og 2de Børn at forsiune.
9. Gunder Gudmunsen for 1735, 36 og 1737 3 Rdr. Almuen beretter at denne at denne er fløt til Rommedal Sogn og der gift og needsadt sig.
10. Torkel Kolberg for 1736 og 1737 2 Rdr. Møder icke.
11. Torgier Villemesen for 1736 og halvtjeneste 1737 1 Rdr. 2 Ort. Hand møder icke.
12. Ole Olsen Aspaasen for 1737 1 Rdr. Hand møder icke.
13. Ole Christensen Aamot for 1737 1 Rdr. Hand møder og tilstaar at have været ude paa Kongsberg paa arbejde Sommeren 1737.

14. Anne Knudsdaatter Haafstuen for 1737 2 Ort. Hun møder icke, men Ole Vottestad beretter at hun hører hiemme paa Ringsager og har der sin Altergang, og været en tiid hos sin Søster i Haafstuen.
15. Lars Pedersen Ersgaard for 1737 1 Rdr. Hans Fader Peder Ersgaard siger, at denne hans Søn ickun var I Tømmerbruget nogle Uger for hans Reining og paa hans Bekostning, derfor han formoder at hans Søn frikiendes for dette Søgemaal, og bevidner Almuen, Faderens Beretning er Riktig.
16. Niels Siversen Skiellerud for halv tjeneste 1737 2 Ort, Hans Fader svarer at, hand var ude I Fior Sommer i Tømmer Arbeide nogle Uger for hans Reining, og det Lille hand fortiente tog Faderen selv ved Sønnens hiem Kost til sine Skatters Udreedelse, som Almuen tilstaar er Riktig.
17. Lars Olsen Lienstuen Dito Aar 2 Ort for halvtjeneste. Hand møder icke
18. Marit Jonsdaatter ved Vesle Berget for 1737, halvtjeneste 1 Ort: Hun møder icke.
19. Berte Blaasaar for 1735 2 Ort. Møder icke.
20. Christen Vardal for halvtjeneste 1737. 2 Ort, Møder icke.
21. Rasmus Siverud for 1735 1 Rdr. Møder icke, og lensmanden beretter at hand nu icke er J Bøygden.
22. Ole Jungerud for 1735 1 Rdr. Hand Møder icke.
23. Ole Traaset for 1735 og 1736 2 Rdr., Hand Møder icke og siger at have forhen siddet ved Gaard med Hustrue og Børn og formeedelst hand blev dreven fra samme Gaard maatte hand Opholde sig hos andre got Folk i 3 Aar, indtil hand kunde faae sig Leilighed igien som hand sidstleeden Vaar fik, Tilmed været Soldat I Kongens tjeneste I bemte: tiid, altsaa formoder hand at, hand icke kand ansees som løs Karl, da hand har baade Hustrue og Børn at forsørge, og at Ole Traasets angivende er Riktig, saadant Bevidner Almuen.
24. Knud Mikkelsen for 1735 og 1736: 2 Rdr. Hand Møder og siger at være en Karl paa 52 Aar og næret sig saaledes som hand har kundet og icke været god for at tage tjeneste.
25. Johannes Olsen ved Vingnes for 1735 og 1736 2 Rdr. Møder icke.
26. Peder Snaghol for 1735 1 Rdr. Hand Møder og tilstaar at have været paa Tømmerarbejde paa en Kirke I Valders.
27. Jens Larsen Nygaard for 1735. 1 Rdr. Hand Møder icke og paastod at høre Forordningens Indhold herom, som for hannem blev Oplæst.
28. Ole Jonsen under Ljen for 1735 3 Rdr. for Øll Tapperie. Hand Møder icke.
29. Sidsel Alfs ligesaa for 1735. 3 Rdr. Møder icke.
30. Ole ved Simenrud for 1735. 3 Rdr. Bøygdelensmanden beretter at denne er fløt til Trundhiem for 2 Aar siden og der hendød og sig ej noget har efterladt.
31. Christen Siversen som handler, at betale for Aaret 1735, 36 og 1737 9 Rdr. Hand Møder icke.
32. Knud Moug for aufls brug af Oudenhuus 5 Rdr. 2 Ort 8 s. Møder icke.
33. Niels Hansen Forset som I Mandtalet for Gusdals Præstegield er anført for 1735, 36 og 37 for sin Handling 9 Rdr., - hvilken nu boer paa Jungerud her I Faaberg. Han Møder icke, ej heller kand Stefnemalet afhiemles.

Storm derefter Sagde at hand icke til dette Ting haver fleere Personer efter Præstens Mandtaler for Hr. Casserer Kølle til Betaling for Consumptionen at tiltale, men Som de Fleeste icke haver for Retten infundet sig med noget Svar Saa begiærede hand for dennem Laudag, de andre som haver haft tilsvær udj Sagen, paastod hand at bør Ligitimere deres Modsigelse med lovligt Beviis og Hr. Casserer Kølle samme at anhøre lovlig bliver varslet, for Resten agnoscerer Fuldmegtigen den varsel hannem paa Hr. Casserens Side kunde gives, om endskiønt dend endog icke skulle være saa fuldkommen lovlig som den burde,

formeedelst leiligheden, dog Reserverer sig til I det mindste at nyde 8 Ugers varsel om de hannem for sin Boepæl som fuldmægtig vil indkalde.

Bøygde Lensmanden Simon Fliflet og Mathias Christensen Samt Ole Christensen Rindal, som alle forbente: udeblevne haver Indstefnt afhiemlede under Eed Stefnemaalets lovlige forkyndelse, deels udi Eget paahør, og deels for deres tilhold.

Eragtet. Som Stefnemaalene lovlig er afhiemlet over saamange som nu icke haver mødt med noget tilsvar, Neml: Svend Olsen Traaset, Siver Pedersen Brustuen, Erik Vesle Berget, Lars Vesle Berge, Engebret Olsen Skredder, Torkel Kolberg, Torgier Wilmsen, Ole Olsen Aspaasen, Anne Knudsdaatter Haafstuen, Lars Olsen Ljenstuen, Marit Jonsdatter vesle Berge, Berte Blaasors, Christen Wardal, Rasmus Siverud, Ole Jungerud, Johannes Olsen ved Vingnes, Ole Jonsen under Ljen, Sidsel Alfs, Christen Siversen Sundstuen og Knud Moug, Saa forelægges disse forbente: laudag efter Loven til neste Sage Ting at møde, med tilsvar til Endelig Doms paafølge efter loven.

Formeedelst det alt er Silde paa Aftenen Optages Tinget til I Morgen tilig.

Næste Morgen den 23de Septembr. blev Retten igien Sadt med samme laurette og med Sage Tinget Continueret:

Diverse spørgsmål fra fogden:

Fogden tilspurte Laurettet og den Tingsøgende Almue

1. Om Matriculen dette Aar ved noget er blev: forbedret hvoraf Hans Majts: Skatter kunde Formeres,
2. I ligemaade om Jorde Bogen med noget er bleven forbedret
3. Om noget Arfveløst gods eller forbrudt Odelgods Item 6te og 10de Penge for uden Rigs førte Midler, Forlofs Penge for Arfs Afførsel, eller dislige er falden
4. Hva løse Personer der findes som efter Skatte Brevet ere pligtige at Skatte til Hans Majts.

Almuen Svarede hertil Enstemmig, at ej noget af forbemte: Poster her I Præstegieldet dette Aar er falden, Men løste Personer befindes efter Examination erfterskrevne:

1. Siver Pedersen Brustuen. 2 Rdr.
2. Lars Pedersen Lille Berge for halv tjeneste 1 Rdr.
3. Iver Christensen Ulleland ligesaa 1 Rdr.
4. Jens Larsen Nygaard ligeledes for halv tjeneste 1 Rdr.
5. Lars Lienstuen som gaar løs det heele Aar 2 Rdr.
6. Jørgen Svend Hanstuen gaar løs det halv Aar 1 Rdr.
7. Ole Johansen Kogsljen ligesaa 1 Rdr.
8. Ole Olsen Isakstuen ligeledes 1 Rdr.

Herom begiærede Fogden Tingsvidne til belæg ved hans aller underd: Regenskab. –

Paa Kongl: Majts. Fogeds tilspørgende Svarer den Tingsøgende almue: at indeværende aar ingen forbrudte Boeslodder, yderste Formuer, Slagsmaals eller Bøder I andre Maader her I Præstgieldet er falden som Deris Majts. kand vorde beregnet, undtagen Lejermaales Bøder som Fogden allernaad: er tillagt. Om hvilke Poster Fogden begiærede Tingsvidne til belæg ved hans allerunderd: Regenskab.

Oplysninger om avstraffelse av tyven Amund Olsen:

Monsr: Erich Børresen paa Encken Madame Stenersens vegne, tilspurte Laurettet og tingsøgende Almue: Om icke Amund Olsen formeedelst begagne Tyverie blev den 15. Juny 1736

kagstrøgen, og samme dag til Kongsvinger Festning udj Slaverie henført. Hvilket Laugrettet og Tingsøgende almue Svaret at være Sandfærdig. Hvorom Børresen begiærede Tings vidne til belæg ved antegnelse udj 1735 Aars Regenskab. –

Opplysninger om avstraffelsen av diverse kvinner:

Monsr. Erich Børresen paa Encken Madame Stenersens vegne tilspurte laugrettet og Tingsøgende almue:

1. Om nogen er bekiendt, at Kari Dagsdaatter som for Tyverie blev dømt 1736, at miste sin Hovedlod og sin Hud udi Fengsel er undRømt førend Dommen falt over hende, og om hun nogen steds siden den tiid her haver været at finde. Almuen svarede, at Karj Dagsdaatter var bortrømt medens Processen stod under forfølgning og førend Dommen falt, men hva tid det var kunde ide icke Erindre, saasom hun da icke var heftet eller arrestert, Iligemaade Sagde de at hun siden den tiid icke haver været at finde
2. Om de 4re løsagtige Qvindfolk Nafnl: Marit Nielsdaatter, Marit Olsdaatter, Sigrj Jonsdaatter og Sønnev Eriksdaatter, som udj aaret 1736 blev Kagstrøgne vare noget Ejende til de paa dennem anvente Omkostningers betaling. Almuen Svarede at bemte 4re Qvindfolk vare saa Fattige og uformuende at Bøygden maae Føde og underholde dem for det meeste. Til deres arrest og afstraffelse har ingen Contribueret noget. –

Spebarnsdød på Flifletlien:

Kongl. Maits. Foged hafde ladet Indkalde Peder Arnesen Ljen med Hustrue Johanne Olsdaatter formeedelst de anden gang haver forseet sig mod at Ihiellige deris Barn. Bemte: ægte Folk mødte for Retten og beklagede denne deris forseelse, som de angiver saaleedes at være tilgaet, ved Pindse tiiden sidstleeden en Nat da de begge laae I Sengen, tog Moderen da hun lagde sig deres Barn som var 21 Uger gammel I Sengen til sig og lagde det Imellem sig, og da de om Morgenen tiilig vognede laae Barnet ved Hovedgierden I Sengen og var dødt, dog viistes det som det Sov, thi ingen kunde see nogen Skade derpaa, Hvilket Barn de og strax lod besigte ved Kyndige Qvinder, af hvilke Lensmandens Hustrue Eli Stenersdaatter fremstod og forklarede, at hun samme Morgentili, da Barnet var dødt var paa Gaarden Ljen og saae ej det mindste tegn paa Barnet eller Skade at det skulle været Ihjelliget. – Fleere Qvinder vare nu icke ved Retten tilstæde, og Fogden agtede uforføden dennem her till tinget at indkalde: Bemte. ægte Folk tilstod, at have udstaaed Kirkens Disciplin for deres forseelse, end og betalt 1 Rd. til de Fattige efter deres Formue, som er Ringe, Hvilket laurettet og almuen tilstod at være Sandferdig. Fogden henstillede til Rettens forrefindende og Eragtning, om de Indstefnte efter denne Beskaffenhed og Omstendighederne efter lovens 6 Bogs, 11 Cap., 14 art. kand undgaae med det de have udstaaed for denne forseelse.

Eragtet. Som disse Indkaldede ægte Folk Peder Ljen og Hustrue med Suk og Klage har tilstaaed deres Forseelse endskiønt det icke er saa Klart endten Barnet kand være Ihjelliget eller anderleedes Død siden ingen tegn derpaa er funden, Saa I henseende til den fortrydelse de herover bære, og de allerede herfor af Kirken er forløst, end og betalt lidet til Fattige efter deres Ringe Formue, saa Eragtes at det og herved haver sit forblivende, helst som det er bekiendt at de er I skyld og giæld og i Sakbyrde nok.

Om eiendomsretten til husene på Runtom ved Søre Jørstad, forts.:

Christen Halvorsen Winger Eskede igjen I Retten den i aftes Opsadte Sag Contra Ole Jørstad, som siden icke har indfunden sig, derfor bemte Christen Halvorsen Eskede Dom efter hans førte Beviisligheder siden Ole Jørstad icke efter lovens maade har beviist sit forfald.

Thi blev da saaleedes Dømt og Afsagt:

Citanten Christen Halvorsen beviiser med de I Rettelagde Breve, saasom: Hr. Obriste Reichvins bevillings Seddel til Citantens Fader afgl: Halvor Reiersen af Dato 29. Febr. 1688, og 2de Skifte Breve af Datis 7. Juny 1735 og 29. Marty 1737.- Samt med de førte vidners Eedelige tilstand, at Huusene paa Huusmands Pladsen Runtum under Søndre Jørstad er bekostet og betalt af fornefnde Halvor Reiersen, og efter hannem og Moderen paa 2de Skifter anseet for 30 Rd., Hvilken Summa er paalodnet Citanten og hans Sødskende, og altsaa er disse Huuse dennem Retmessig tilhørende, Og som Ole Søndre Jørstad efter Halvor Reiersens Død selv har taget Pladsen I Brug uden at der med Arfvingerne er skeed nogen aftale eller ForEning om bemte Huuse, Saa paastaar da nu Citanten paa Egne og Medarfvingers vegne betaling derfor, og Huusenes Verdie at ansees som en giæld, som hand formeener Ole Jørstad bør svare, endskiønt her intet tilsvaer fra bemte Ole Jørstad er indkommen endten hand forlanger Huusene eller icke. Men som det efter forberørte omstendigheder er ustridigt at Huusene I Runtom jo tilhører Citanten og med arfvinger, Saa I følge lovens 3 Bogs 14. Cap: 32 art: afsiges for Ret, at Ole Jørstad som Jorddrot bør tilbydes Om hand vil Kiøbe med Arfvingerne, men hvis hand det icke vil da Sælge de til hvem de kand og gjør sig Huusene saa nøttig som de best veed; Hvilke Huuse da bør være frafløt fra Pladsen Runtom inden Korsmisse førstkommende Vaar 1739 efter den forhen allegerede lovens articul. Og som her icke er beviist at Huuserne er bleven Ole Jørstad tilbuden som skee burde efter loven, Saa kand Citanten heller ingen omkostning tillegges.

Neste års lagrettesmenn:

Til laurette for tilkommende aar 1739 er udnefnt: Siver Skiellerud, Jørgen Lillehammer, Arne Bredsetter, Ole Langset, Christen Langset, Torkel Hoelen, Gunder Hage og Lars Høstmellingen.

oo 00 oo

Søre Nygård i Fåberg 11.10.1738, fol. 247a:**Besigtigelse og taksering av Nordre og Søndre Nygård i Saksumsdalen:**

Anno 1738 den 11 Octobr: blev Retten sadt paa den Gaard Nygaard Søndre beliggende J Saxumsdalen til Faabergs Præstegield J Gulbrandsdalen, tillige betient ved eftermeldte 6 laurettesmænd, Neml: Ole Larsen Jørstad, Holm Nordre Jørstad, Ole Ronerud, Erick Onsum, Simen Lundgaard og Harkel Veedum, som Bøygdelensmanden Simen Fliflet fremstillede og hand efter Kongl: Mayts: Fogeds anordning har Opnefnt til at, Besigtige lovligen denne Gaard Nygaard, og efter dens forefindende Bonitet af Jord og aufling, samt dens vedhengende Herligheder J andre maader een dermed Convenable Taxt og Priis at paasette hvorom blev Oplæst Prousten over Christiania Prousti og Sognepræst J Christiania velædle og Velærverdige Hr. Niels Barfoeds Requisition til Sørenskriveren af dato 13 Septembr. 1738.

Og som bemte: Nygaard, hvorom Hr. Prousten Barfoeds Brev formelder, beboes af 2de Opsiddere, og adskilles med det Nafn Søndre og Nordre Nygaard, som saaleedes, I Fogderiets Matricul er anført under hvert sit Nummer, Saa begyndte Mand Forretningen først paa Søndre Nygaard som beboes og bruges af Lejlendingen Christen Larsen, der selv ved denne Forretning efter indvarsling var tilstæde, hvilcken Indgav sin paa Gaarden havende Bøxel Seddel udgiven af Anna Sal. Biskop Doctor Hans Munches, den 3 Febr: 1733, og Tinglyst den 16de dito. Derpaa blev fornte. Opsidder Christen Larsen af Retten forreholdt, Riktig at angive hva hand paa sin Brugende Part som er 1 Huuds Skyld, kand saae, aufle, føde og underholde af Creature og Hæste, Og angav hand da, at kand Saae aarlig 3 ½ Tønde Korn og Blandkorn til sammen, Og som Gaarden ligger til Høyden og I en Field Dahl, Saa er Jorden disformedelst

koldlent, og derfor maae her saaes en tredie deel tykkere, end needer J Hoved Sognet, Auflingen af denne Sæd er gandske different og kommer derpaa an, ligesom Gud giver aarene til, endten varme eller kolde, og naar disse sidste Indfalder, er auflingen heel Ringe. Føder paa Gaarden 14 á 15 Støcker kløv bundne(?) Fæ, 16 Støcker Smaa Creature og 2 Hæste, hvilke Creature Opsidderen siger for en stor deel at maae Føde med Gran Bahr, lav, Bret, Riis og Skav, som hand med Forlov tildeels maa tage hos Fremmede. Til Gaarden er ingen særdelis Herlighed Endten af Saug, Qværn eller Fiskerie, ej heller nogen Tømmer Skoug, uden alleene til Huus nøtte J Samejen med andre, Og I almindingen til Fields, hvor Gaarden og har sin Sæter, og en Sæter løcke, som er Bøxlet af Kongens Foged, Til denne Part er heller ingen Huusmands Plads, saasom dertil ingen leilighed er.

Derefter begav Retten sig du at besigte Gaardens Huuser Samt Ager og Eng. Og befandt Mand da, at Huusene er J god og forsvarlig Stand. Gaardens ager befindes at bestaae I mange Smaa agere og Støcker, liggende imellem adskillige Berge klipper og mange Opkastede Store Steen Røjsjer, hvorfor, saavelsom og fordj at Marken J sig selv er ujefn og Dalete, Opsidderne ingen samled ager har kundet gjøre eller faae oparbeidet, men brudt Ager J smaae Støcker og Remser ligesom leiligheden det har bevilget, hvilken ager Mand skiønner at være temmelig vell brugt, men er koldlent, og derfor J kolde Aar auflingen ikkun er Ringe.

Engelandet befindes at være Tørt og Magert og ellers Fuld af Steen og Svaberg, samt Tørre Rabber, og altsaa kand Mand icke ansee dend for nogen god eller Frugtbar Eng.

Ellers befindes Gaardens Ager og Eng icke at være af nogen synderlig Størelse eller vidde, eftersom andre Mænds Eiedeeler på alle Kanter modstøder, og har gaarden alleene en Fægade du igiennem til Samejen paa vestre side Elven Rinden.

Efter slig Gaardens tilstand og beskaffenhed synes laurettet, at Gaarden icke kand være meere værd i høieste end 140 Rdr – Siger Et Hundrede og Førgetiuge Rdr, som er den Summa den Taxeres for.

Dernest blev Retten samme dag forfløt til Nordre Nygaard og der med Forretningen Continueret. Hvorda. Opsidderen og lejendingen Erich Olsen, Indgav sin paa Gaarden havende Bøxel Seddel som er dateret d: 5 Febr: 1715 og d: 15de dit Tinglyst, udgived af Anne Sal: Biskop docter Hans Munches hvilken blev Oplæst. Derpaa blev bemte: Erich Olsen tilspurt hva hand Saaer og paa Gaarden kand underholde, som hand blev formanet Rigtig at angive, Dertil hand Svarede: At hand Saaer 3 td: korn og hafre til sammen, holder og Føder aarl: 12 á 15 stk: klavbundne Fæ, 15 Støcker Smaa Creature og 2 Hæste til Gaardens drift, disse Creaturer hand tildeels Føder med gran Bahr, Riis Beet og lav, det hand for endeel med Forlov faar hos andre og endeel Sanker hand her paa Gaardens Ejendeeler. Hva auflingen angaar, da er samme efter Erik Olsens angivende nesten af samme Beskaffenhed og tilstand, som paa Søndre Nygaard Saa som begge gaarders Ejedeeler ligger ved hinanden Jorde ved Jorde og alleene adskilt med en Skigaard. Til dette Nordre Nygaard findes heller ingen aparte Herligheder, endten af Saug, Qværn eller Fiskerie, icke heller Tømmer Skoug, uden alleene til Huus nøtte I Samejen og I almindingen, Men en Huusmands Plads findes needen under denne Gaard, som svarer 2 Rdr aarlig huusleje til Gaarden I Penge eller med arbejde, ligesom forlanges, Gaarden har og sin Sæter I almindingen og derhos en Sætterløcke som er bevildet af Kongens Foget under Gaarden, og hvoraf svares aarl: Rettighed.

Derefter blev Gaardens Huuser taget I Øyesiun, som befindes saavit at være I Pasabel Stand undtagen korn lahden og Ildhuset som begge ere gamle og brøstfeldige. Gaardens ager og Eng, befinder laurettet ungefehr af lige tilstand og beskaffenhed som paa Søndre Nygaard, undtagen at ageren her synes icke at være saa vel vedligeholdt med giødning som der, Synes heller icke just at være af den Størrelse.

Og Endskiønt disse bemte Gaarder er af lige skyld Neml: enhver 1 Huud, Saa befindes det dog, at Nordre Nygaard er lidet Ringere end den Søndre, Hvorforre Nordre Nygaard Taxeres for Et Hundrede og Tredive Siger 130 Rdr J det højeste.

oo 00 oo

Bøe i Follebu i Gausdal 13.10.1738, fol. 248a:

Strid om Ole Larsen Jørstad's hugst i Bøslia i Follebu, fortsættelse:

Anno 1738, Den 13de Octobr: blev den fra 12te Aug: sidstleeden Opsadte Aasteds Sag imellem Iver Bøe og Consortes paa den Eene, og Ole Larsen Jørstad af Faaberg, anden side igien forretagen paa Bøe J Folleboe annex til GUSDALS Præstegield, og Retten betient med samme Lauretten som forrige gang, udi begge Parters tilstædeværelse.

Procurator Ole Rømer Storm mødte for Iver Bøe, Sergiant Elias Lunde et Consortes, som efter sin forhen gjorde deduction udj Sagen Indlod den til endelig paadømme, med forventende, at nyde tilstreckeligere Omkostning end hvis som den 12 Aug: sidstleeden blev paastaet, saasom Ole Jørstad har forvoldet selv Sagens udsettelse.

Ole Larsen Jørstad mødte og Indgav sit Contra Stefnemaal af 6 Octobr: sidstleeden, hvorved hand til J dag har ladet Contra Stefne Iver Bøe og Elias Lunde med Consortes, til at anhøre Prov og bivære den begrundskning som hand paa sin side agter nødvendig til sin Sags Tarv, angl: den Streckning som fra Sætteren Stølen fra umindelig tiid har været brugt, hvorudj det omtvistede Tømmer er aavirket, som Citanterne har ladet arrestere og denne Sags forfølgning paaførre, disligeste til arrestens underkiendelse, Saavelsom at beviise den Relaxation hand fra Kongl: Majts: Foged Christen Pram sidstleeden 4de Aug: har Erhvervet med viidere Hoved Sagen Arresten og Relaaionen angaaende, som og til samme tiid Lensmanden Jon Vaalen og de medhafte Mend ved Relaxations Forretningen til denne tiid er Indstefnt, om alt til lovgenius(?) Doms paafølge efter loven, hvilket Stefnemaal blev Oplæst.

Storm sagde, at Retten Øyensynlig kand nu erfahre, at Ole Jørstad alleene har søgt Sagen udsadt lutter paa udflugter og at vinde tiiden, som Observeres, at da Retten har givet Ole Jørstad meere end 8 Ugers andstand, da dog Ole Jørstad kunde have haft tiid nok baade lovligen at indrette sin Contra Stefning, Samt og ~~at kunde faae den~~ I følge af Hans Majts: Forordning af 19 Aug: 1735 at give sine vederparter lovlig kald og varsel, hvilket icke Comparentens Principaler haver nødt, og I det mindste burde have haft 14 Dages varsel, da dog Stefningen først er anvist for dennem d: 7 Octobr: som icke engang opnaar meere end 7 Dage, altsaa Protesterede Storm J kraftigste maade imod den saa kaldede Contra Stefning, og paastod samme afviist, med ydermeere J Rettesettelse, at Ole Jørstad ej alleene for sine brugte Expressioner bliver vedbørlig anseet, men endog tilstreckelig tilkiendt, at betale denne vidløftighed og kostbare Proces J det mindste med 50 Rdr, hvormed hand Indlod Sagen.

Ole Jørstad Sagde, at hand icke kand noksom forundre sig over at Storm vil indkomme med saadan Protest, helst Citanterne selv har Reist Sagen, og det paa saadan Fundament, at om endskiønt det ved Hoved Stefnemaalet har været brugt 5te Stefne, formeener hand det endda har været lov gemest, og hand for sin part endda kunde have bleven tilladt at Contra Stefne, des til Overflødighed har hand ved sidstholdende Session tilkiendegivet at fornødig og beegne Sagen med Contra Stefning, som ~~samme~~ er fuldbyrdet uimodsagt, for vedkommende anviiste, hvilket hand formeener at skulde være lovmedholdig nok paa hans side, til at Indvarsle Hoved Citanterne med, og hvad sig angaar Contra Stefningen I sig selv hvilken Storm og har Protesteret imod, kand hand icke vente paadømme for videre end anført er, paastaar derfor at Contra Stefningen vorder Antagen og I alle ting paakiendt, Mens om imod forhaabning at Retten skulle falde paa de Tancker, at bjfalde Procurator Storms

Protocollation, formeedelst at Contra Stefningen af uvidenhed icke skulle være Ret eller lovfølgelig ind Rettet, formoder hand paa sin side icke at blive overjlet med Rettens fornægtelse saa lang tiid til lovfølgeligere Contra behandling paa hans side.

Sorm sagde, at Retten selv kand erfahre, at det icke er verd at svare til Ole Jørstads nøgne udflugter, men alleeniste holdt sig til den Rene og klare lovens bydende og forhen allegerede Forordning hva sig den af Ole Jørstad begiærte anstand angaar, Saa ser Retten klarlig, at hand og derudj hinker, og hensigter til yderligere udflugter, og er Comparenten forsikret om, at den gode Ole Jørstad forstaar bedre end hand gjør, thj hand veed imellem sig og sin Samvittighed, alldrig for nogen Ret at kand vinde Sagen, Storm maatte derforre Protestere imod Ole Jørstads begiærte anstand, allerhelst Dommeren haver givet ham saa lang tiid, at hand ingenlunde kand trøste sig til at beklage sig for nogen Overjlelse, men meget mer for sin Egen forsømmelse bør tage Skade for hiemgiæld, disforuden paabyder loven at Opsettelse skal skee med begge Parters samtøcke, nu har Ole Jørstad nødt den saa Rom, at hand kunde have Stefnt Comparentens Principaler, om de end hafde været uden for lavdømmet, end sige J Tinglavet, paastod derfor som tilforn Stefnemaalet Spilt, og efter den I Rettessettelse forrige Session er skeep, Saavel som og den J dag forhen gjorde, Indleverede Sagen til endelig paadømme.

Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige, og derhos fandt fornøden, at forrestille det Retten kand overflødig nok beskue hvorleedes Citanterne eller deres Fuldmegtig agter at Tractere Sagen, med den Indseende at hand paa sin Side icke skulle kunde føre Contra beviiser, men alleene skeep paadømme efter Citanternes anlagde Fundamenter, hvorforre hand ved sin forrige Indførsel icke har paastaad nogen udsettelse, uden alleene at dersom Retten icke kunde antage den Indleverede Contra Stefning, refererede sig derforre som melt, endten Sagen ved hans Contra Stefning forretagen eller andstand.

Storm som tilforn Protesterede imod lengere udsettelse og paastaar Dom.

Eragtet.

Som Ole Jørstads Contra Stefning for vedkommende ikke kand Eragtes t være lovlig forkyndt, endskiøndt hand dertil har haft tiid nok, Retten ej heller finder lovforsvarlig hannem videre udsettelse at tilstæde, som alleene hensigter til vidtløftighed og alt for lang Ophold, Saa bør Ole Jørstad nu Procedere sin Sag til Doms uden lengere udsettelse, helst som lovnos 1ste Bogs 5 Cap: 7 Art: befaler, det Dommerne skulle Processen det meeste muelig er forkorte, og icke tilstæde, at nogen med kravlove(?) og unøttige Skudsmaal eller saadan Rettens Spilde, Retten og dens gange opholde.

Derefter Ole Jørstad forregav, at Retten ville paa hans side forfløtte sig til aastæden, for at besigtige dens Cituation I fra Sætteren Stølen, Saasom hand til denne tiid har indstefnt vidner, som I dag paa aastæden er tilstæde. Mens som fornemmes at Retten denne sinde alleene vil erfahre Sagen her paa Gaarden Bøe og icke at sette Retten paa aastæden Reserverede han sig, at føre hvis hand fornødig paa sin side til lovlig tiid og Sted, og altsaa denne sinde maae lade sig nøje og bøje under Rettens villie, begiærede derforre de ved sidste Session af Citanterne førte vidner motte blive for Retten kaldet til den Examer hand finder nødig.

Storm Sagde, at Ole Jørstad har nok Qvestioneret Citanternes vidner paa aastæden den 11 Aug: sidstafvigt, som og d: 12te Aug: paa selve Gaarden Bøe, førend de af Retten blev Eedfæstede, Saa at Ole Jørstad aldeelis icke kand have noget at klage, at Joe Retten J alle Maader lovlig er bleven behandlet, I det Øfrige Refererede Storm sig til den ergangne Rettens Eragtning og paastod Dom.

Derefter fandt Ole Jørstad fornøden og maatte Producere En Ergangen laugmands Dom, hvor af en ligelydende af Storm ved sidste Session er Produceret, og begiærede deraf indført:

1. Begyndelse af Acten

2. fra pag: 22 til 27 hvorudj er Inddraget Hans Kongl: Mayts: Skiøde til afgl: Capitain Reichvin, paa et Engeland under Stutzhoved, som er beliggende paa Stølen Sætter og grendser imod den omtvistede Lj.

3. afsigten af samme laugmands act fra pag: 63 til 69 hvorudj befindes at den omtvistede lj tilhører Saavel de som Sætrer paa Stølen Sæter, som de J fra Folleboe som har sine Høst og Vaar Sætrer J Ljen, og alleene Høst og Vaar har sit Brug og Giedsler der, ligesaa, at de Sætrende paa Stølen er saa meget meere berettigede at de andre Uggedøler og Folleboer icke der er berettiget, uden alleene Høst og Vaar, ydermeere forklarer samme afsigt vel at de Sætrende icke skal komme need J Ljen hvilcke Ord nermere forklares, at de Sæterende icke skal komme need til de andre Folleboers hiemhafne eller over deres Haffelder, altsaa skulde da efter bemte: Dom de Sætrende nyde sin Omkreds ubehindret som af Arilds tiid, har Citanterne dog icke kundet beviise sig noget apare brug paa det Sted J Ljen hvor det omtvistede Tømmer er hugget, laugmands Dommen derimod hiembler de Sætrende at nyde sit Sæterbrug uformet, nu en Sæter som er bestaaende af græsløcker omgierdet med lahder og andre nødvendige Huuser, hvilcke altid til Sætteren Stølen er taget hen imod det Stæd som det Omtvistede Tømmer er Hugget, som vel ved begranskningen skulle bleven bevist denne sinde, Saafremt hans Contra Stefnung hafde blevet antagen, ogsom hand denne tiid saadant icke kand naae, bliver da hans ydmyge forrestilling og I Rettesettelse, at det arresterede og omtvistede Tømmer som er hugget I bemte: Lje til hans paa Sætteren staaende brøstfeldige Sæter Husers Reparation med Tæcke og andet som derved kunde fornødiges, Saasom det ved Sæteren befindes lidet Skov, og naar mand da som nu er brugeligt skulle tecke med Kløvninger, bliver det allene 2 bredder af 1 Træ, derimod, naar saadant bliver skaaret J Saug Bord, kand mand af saadant Træ faae 4, 5 á 6 Bredder eller Bord, hvilcke er en haaben forskiel imellem, saaledes at betiener sig af et Træ, og benytte det J 5 á 6 Bredder imod 2. Videre udviiser bemte laugmands Dom icke noget skielne og Deelee imellem de Folleboers Ejendeele og Stølens Sæter Mark, hvorefter Mand sig kand holde efterretlig, uden allene med de Ord som før er melt, at de Sætrende icke skal komme need J Lien til deres Hiemhafner eller over Deres Haffelder, altsaa er dette omtvistede Tømmer som til Sætter Husernes Reparation som melt er aavirket, langt oven for de Folleboers Hiemhafner og Haffelder, altsaa veed hand følgerig den ergangne Laugmands Dom, icke Retten at holde sig efterretlig uden at tage til Sæternes Fornødenhed J dens omliggende Kreds hva som dertil fornødiges, de Folleboers icke heller har kundet beviise sig at have haft noget Stadig brug paa det Sted hvor det nu paastefnte Tømmer er aavirket, bliver derfor hans paastand, at det arresterede ~~Tømmer~~ og nu paastefnte Tømmer bliver ham hiemfalden til Raadighed, og Citanterne anseed som for ulovlig arrest, hvorefter hand paastaar om alt en Frikiendelses Dom for Citanternes Søgemaal, med en tilstrekkelig omkostning, ogsom hans Contra Stefnemaal denne sinde icke er bleven antaget, tvifler hand om, at alle Ting derved hengende medfør angaaende arresten, icke skulle blive paakiendt, Saa ifald samme formedelst hans Contra Stefnung som melt nu icke skulle blive paadømt, Refererede hand sig samme til lovlig tiid og Sted at indkalde, hvorpaa hand indstiller Sagen under en lovmessig Dom.

Storm Sagde, at hand seeniste Session haver Oplyst Retten baade veed enstemmige vidners Førelse, Som og med den udsveckede(?) Hr. Laugmand Blichfelts Dom, hvorudj hand har allegered Faabergerjernes Egen Procurators tilstand som da var Thomes Holter, hvor hand selv maae tilstaae udj acten pag: 57 at Faaberingerne begiærer icke at have nogen deel udi deres Lj Bøesljen kaldet, desforuden og Confronteret Laugmandens afsigt udi dens Slutning pag: 67 og 68 Som aldeeles forbyder Faaberingerne at needtrengse sig J Bøesljen dennem til fortrengsel Neml: de Folleboer, altsaa ville Comparenten formode at saa sterk og fast beviis og hiemmel for dennem, icke at kunde kuldkastes, men at Ole Jørstad bør efter tit gjorde paastand og J Rettesettelse ved endelig Dom at blive anseed, hva det Øfrige af Ole Jørstads Protocollation

angaar, angaaende hans Sæterhuse og Tømmers Saugskiæring, er Sagen aldeles uvedkommende, og derfor icke behøver Svar, men indlod Sagen til Endelig Dom efter hvis Procederet er Pro et Contra.

Ole Jørstad Sagde, Saasom det med Citanernes egne Prov er bevist at fra Sæter Stølen bliver gietet hvor Tømmeret var hugget og langt der need(?) omkring, ligesaa Citanterne ved Sagens anlæg har indstefnt, Saa som den I sig selv er befunden at grendse imod Contra Citantens Sætermark, saasom Sagen om icke saa har været kunde bleven paadømt til Tinge, og icke ved aastæden viser Sagens begyndelse og udførelse at Citanterne joe kiender Contra Citanten for lodejer J Marken imod deres Ejedeeler, som icke af den producerede laugmands dom, ejheller af noget af Citanterne derpaa siden erhvervet lauhæfdes brug paa noget deele uden at de Sætrende ike skal komme need til deres Hiemhafn eller over deres Haffelder, Refererer sig derfor til sit forrige og Indstiller Sagen under Dom.

Storm ligesaa paa sin side.

Videre hafde ingen af Parterne efter tilspørgende icke at indgive eller paastaae, Thj blev herudjnden Saaleedes Dømt og AFSAGT:

Formeedelst at Ole Larsen Søndre Jørstad af Faabergs Præstegield sidstleeden aar hafde aavirket 4 Tylter og 5 Stocker Saug Tømmer J Bøesljen J Folleboe annex til Gusdals Præstegield, har Citanterne Iver Bøe, Elias Lunde, Steener Olstad, Thommes Brandsljen, Arne Ottersljen og Søfren Moen, dersammesteds, funden sig beføyet, bemte Saugtømmer loughligen at arrestere, paa Fundamente at samme er aavirket J deres Sameje skov og Marck som deres gaarders Hiemraster, hvilken arrest, de med Stefnemaal til aastæden efter loven har forfuldt, hvor Sagen og, nu anden gang er bleven ageret og Examineret.

Nu befindes det vell med den J Rettelagde Laugmand Blichfelts Dom afsagt den 28 Junij 1702, at Ole Larsen Søndre Jørstad med fleere fra Faaberg som Sætrer paa Stølen Sæter, der er berettiget til den sæter brug, haufn og Hugst som de der har haft til den tiid over Aasen Neml: til den vestre og Nordre Ende af Aasen, som bemte Dom videre forklarer; Men derimod beviiser Citanterne saavel med bemte Laugmands Dom som og med de nu førte vidners Eedelige tilstand, at Bøesljen som for Citanernes Gaarders Formerker er beliggende, er deres hiemraster hvor de altiid har haft sin Hugst og Haufn, Samt drift og gietning baade J Ljen og oppaa Aasen Høst og Vaar, hvilket de og efter bemte Dom skal beholde upræjudiceret, Saa vel og Hugst saavit de J de sidste 20 aar der har haft, ydermeere fornemmes der af bemte lautings act, at Thommes Holter som den tiid Fuldmegtig paa Faabergernes vegne, da har ærklæret, at Faabergerne icke begiærede at have nogen deel med de Folleboer J deres Lje, Neml: Bøesljen, Saavit den bør at Recke udj Højden eller Breeden, altsaa er det ustridig at joe denne Lje Rettelig tilhører Citanterne alleene og ingen anden, helst som de ingen andre udraster til deres Gaarder haver, Som da dend paastefnte Tømmerhugst, er begaaed af Ole Jørstad needer J bemte Lje, hvor hand efter forrestaaende bevisligheder aldeelis ingen Ret kand have til noget Slags brug, Saa afsiges for Ret, at de aavirkede 4 Tylter og 5 Stocker Saug Tømmer bør være Citanterne hiemfalden, og Ole Jørstad at betale udj landnamb 2 Rdr. 20 s., som er halv saameget som bemte Tømmer er Taxeret for, og bør saa Ole Larsen Søndre Jørstad efterdags endtholde sig fra Citanernes Ejedeeler her J Bøesljen under tiltale efter Loven, Saa bør hand og betale Citanterne for denne Processes omkostning 24 Rdr og till Justits Cassen for ubeføjet Sag 3 Rdr, alt at ud Reedes 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under adfærd efter Loven.

Saaledes bliver da den af Citanterne gjorde arrest paa Indbemte Tømmer, som de har haft føje til, end og herved Stadfæstet.

oo 00 oo