

Sør-Gudbrandsdal Sorenskriverembete 1731- Sør-Gudbrandsdal Tingbok nr. 2 (1734 - 1735)

Fragment av en tingbok. De første 112 blad samt slutten mangler.

Torgersrud i Fåberg 19.7.1734, fol. 120a:

Uenighet om et forlik mellom Torgersrud og Præsterud:

Anno 1734 den 19 July blev den Opsadte Aasteds Sag, imellem Torgiersrud og Præsterud igien forretagen paa Torgiersrud, og Retten betient at samme Laurette som første gang.

Hvorda. Ole Jørstad paa Citanternis vegne igien Eskede Sagen J Rette, Siver Præsterud mødte Personlig for Retten tilligemed hans Broder Erik Øfre Jørstad som taler hans tarv J Sagen. Men Ole Ellingsberg og Peder Smedsrud mødte icke, Saasom Ole Jørstad sagde, at hand er paa deris vegne. Erik Jørstad sagde at Ole Ellingsberg og Peder Smedsrud forhen har Erklæret at de icke begiærer eller kiender sig Rett til nogen Hugst J denne Omtvistede Mark, Men alleene til haufning for sine Creaturer.

Ole Jørstad begiærede at Retten ville tilspørge Contra Citanten Siver Præsterud, om hand icke ville holde den Forliig, som hand indgik paa Præsterud sidst afvigte 5te July, angaaende denne Sag. Siver Præsterud Svarede: At hand nok erindrer, at der var en samling J hans Huus paa Præsterud en Søndags aften efter at Solen var under I gaar eller J Nat 14 Dage siden, men som hand samme tiid var beskienket, saa Erindrer hand icke hvad der blev sluttet eller giort, men da hans Hustrue om Morgenen efter sagde ham noget herom, erindrede hand sig først at noget motte være bestilt, men vidste icke med hvad sammenheng hvorforre hand heller icke formeener sig forbunden at holde noget Forliig, førend hand hører hvorleedis det er, og om hand dermed kand være fornøyet nu hand er ædru og har sine 5 Sind samlet. Ole Jørstad Indgav da et udkast eller Concept til det sluttede Forliig, som er Dateret d: 5 July sidstleeden og undertegnet af Gundmund Torgiersrud, Siver Præsterud, Erik Peder Øfre Jørstad og Ole Larsen Jørstad, med bemte. udkast blev leveret 2 ort til Stemplet Papiir til des beleg, saasom hand icke ventede, at imod forliiget skulle blive Disputeret, eftersom Siver Præsterud tilligemed sin Broder og Fuldmegtig begge samme tiid Forliiget var sluttet var tilstæde og enstemmig samtykte Forliiget, hvilket beviises med deris Underskrift Egenhendig. Oplæst.

Erik Jørstad dicterte selv, og svarede, at eftersom Siver Præsterud den tiid var drukken, formeener hand, ej at være pligtet til at holde denne Indgaaen Forlig, ydermeere sagde Erik Jørstad at denne Forlig var indgaaen paa den Condition, at saafremt Retten igien kom paa Aastæden, da skulle denne forEening være til intet og kraftisløs. Ole Jørstad Svarede: At Erik Jørstads Protocollation skal hand ingenlunde kunde beviise, endten at Siver Præsterud var Beskienket eller nogen anden inversion derpaa uden alleene den forhen indleverede Concept forliiget angaaende, formeener derfor at den Contract eller Forliig som frjvillig af dennem der ere Myndige, skal J alle maader u-Ryggelig holdes J Medhold af lovens 5 Bog 1 Cap. 1 og 2 Art:

Retten derfor ydmygeligst Ombedes de forhen allegorede lovens articuler for Retten motte Oplæses. Erik Jørstad svarede herimod at Siver Præsterud var Beskienket, som hand agter nermere at beviise, ejheller kunde hand denne Contract Indgaae formeedelst hans Naboer Bleegen Mendene som ere 4 har sin Ejendom inden den Haffeld som Contracten melder om og har sit Raag og Regste Jgiennem det samme Led som Contracten Melder om skulle giøres paa MoseMyrhouen.

Ole Jørstad Svarede, det synes ligesom Siver Præsterud og Fuldmegtig Erik Øfre Jørstad hermed alleene søger at forlenge tiiden og Opholde Sagen, Thj det er icke sagt J Concepten til Forliiget, at de

Torgiersrud skal benytte sig af det leed som henhører til de Norden for boende Blegens Opsidere, men Concepten udtrækkelig lyder, at det af Siver Præsterud skal gøres tvende Leed det eene paa Stor-MyrBerget og det andet paa MoseMyrhouden op igiennem, Men icke sagt paa hvad sted paa MoseMyrhouden, ogsom de Blegen Opsiddere icke nogenleedis endten har beviist, langt mindre kand beviise sin Ejendom endten Sondenfor eller ved Stor Steenen paa MoseMyrhouden, men udtrykelig kand sees af acten at baade de Eldste, Middelste og Sidste Prov, alleene at være Torgiersruds og Præsteruds Brug paa dend sted, pastaar derfor at Erik Jørstads Protocollation J dend Post icke bliver gyldig anseet, men som u-beviislig, ligesaa paastaar hand det Indleverede Concept J alle maader gyldig at blive anseet. Erick Jørstad Svarede, at det var aldrig hans Meening, at forlenge Sagen, men ickun til at faae Sagen till en fuldkommelig Oplysning til efterretning, ellers hvad dette Ommeldte Led angaar J MoseMyrhouden, hvilket Ole Jørstad siger, at det ej er vist sagt hvor Siver Præsterud det skal kunde gjøre, da kand hand ej gjøre det paa anden sted end hvor Raaget er ved Stor Steenen, hvilke og Bleggen Mendene haver der samme Regste, og alt dette Refererer hand sig paa lovlig maade nermere at beviise, og for Retten tilspurte Ole Jørstad, om hand nu her paa steden vil antage og høre hans Prov. Ole Jørstad Svarede hand det paa sine Principalers vegne ingenlunde kand antage, Saasom hand dertil icke er Stefnt eller icke J nogen Maade forsynet dertil denne tiid, formeener og, at ingen Prov J denne Post forliiged angaaende, uden lovl: Stefnemaal kand føres ej heller behøves, Saasom det af Citanterne eller ham langt mindre kunde ventes at blive anbudet af Contra Part, helst fordj det er indleveret Contra Citantens, saavel som hans Fuldmegtigs Egenhendige underskrift til Contractens fuldbyrdelse, som icke J nogen Maade er eller kand modsiges, derpaa begiærede Ole Jørstad at Retten ville tilspørge først Siver Præsterud, og indhente hans eget Svar, om det icke er hans Egen underskrift, ligesaa hans Broder og Fuldmegtig om det icke er hans egenhendige underskrift enhver for sig. Siver Præsterud svarede at hand icke Erindrede hvorleedis det passerede formeedelst hand var drucken.

Erik Øfre Jørstad Svarede og tilstaar hans haand under Conceptet, men Refererede sig til sit forrige Indførte, at Siver Præsterud selv som Sagen vedkom var drucken, Saa kand Erik Jørstad icke Svare dertil at dette Forliig skal være gyldig eller icke, ogsom Ole Jørstad icke her vil antage hans Prov om at Siver Præsterud selv var beskienket, Saa begiærer hand Sagen Opsadt at hand til neste Sage Ting kand Indstefne eine Prov, og der Sagen afgjort, hvorvidt forliget som nu disputeres om, skal gielde eller icke. Ole Jørstad Svarede, at hand formeener Concepten til forliget J alle ting bliver fuldbyrdet efter des Indhold, Saasom den hverken er Indgaaet imod lov eller erbarhed, ej heller modsagt af Siver Præsterud og Erik Øfre Jørstad at være deris Egen underskrift, paastaar derfor, at bemte Concept til Contracten J alle ting denne tiid for Retten bliver gyldig anseet saasom Sagen Contracten angaaende henhører til Aastæden som til denne tiid fra 9 Juny blev opsadt, derpaa tilspurte Ole Jørstad Siver Præsterud og Erik Øfre Jørstad, om de trøster sig at aflegge Eed, at Concepten til Contracten icke af dem begge frivillig er Indgaaet og underskrevet. Erik Jørstad Svarede, at hand engang har vedgaaed sin Haand og gaar der icke fra, mens at de paa denne Maade den tiid var ForEenede, at saafremt Retten kom paa aastæden igien, da skulle denne ForEening være kraftisløs, mens og videre vil beviise dette, tilligemed at Siver Præsterud var beskienket, naar Sagen efter hans forrige begiær bliver opsadt til denne Postes lovlige Indstefning til Tinget. Siver Præsterud Svarede, at hand formeener, at ingen Eed herom er fornøden, men agter herom at føre Prov till Tinge. Ole Jørstad Svarede, at den tiid var ingen Prov-beviiser af nogen af Parterne begiært til at høre deris Forliig, men blev saaledes skriftlig sluttet som det indleverede Concept lyder, formeener derfor denne tiid at Sagen nyder sin forfgang. Erik Jørstad Svarede: at saafremt Ole Jørstad denne tiid vil anhøre Prov om denne dispute, kand Sagen denne sinde naae sin Endskab, hvis icke paastaar hand som før Sagens udsettelse og disputens afgjørelse paa Tinget efter lovlig Indstefning.

Ole Jørstad Svarede: At formedelst de forhen inførte Omstendigheder, kand det icke imodtage. For Retten fremstillede sig de 4 Mend Niels, Jens, Hans og Thord Bleggen, samt Lars Land og Amund Hoelen som angav, at de som angrendsende til Præsterud J denne sag icke er Stefnt, eller kaldet,

hvorfor de Reserveret sig deris tiltale til vedkommende ifald dennem nogen fornermelse eller Indpas J deris Hiemhaun motte skee, Saasom de fra alders tiid har hat deris Ejendoms Hugst Norden Bleegen Raaget og Haufningen gaard om hverandre til Stor Steenen paa MoseMyrhouen. Siver Præsterud tilstod, at det Saaledis haver været forholdet fra alders tiid, og vil ligeleedis efterdags holde sig det efterretlig. Ole Jørstad sagde: At de Bleegens Opsiddere deris Protocollation, kand icke komme til nogen hinder, Saasom de Torgiersrud icke forlanger at komme Nord over Bleegens Raag. Erik Jørstad svarede at hand formeener at Præsteruds Besiddere maae ogsaa have sin Fædrift u-præjudiceret tilligemed sin hugst saavit som Provene har udsagt og gjort udvisning om.

Citantene eller Ole Jørstad paa deris vegne Referede sig til det passerede forlig og hvis hand herom forhen indført haver. Efter at Sagen saavidt var Procederet, kom Parterne om denne Sag udj en Mindelig ForEening, som de her begiærede Indført saaledis som følger:

1. Skal den Paastefnte Haffeld blive beliggende som den er lagt, alleene den Krog som er derpaa Nord og Neer for Nordre Kolbotten skal rettes og haffelden fløttes lidet Nord, Saa den kand komme J lige linie det beste skee kand, og at Torgersruds Creaturer kand komme frem for Moratz og faae tørt at gaae paa.
2. Hugsten heholder Siver Præsterud alleene indtil Halvkierns Raaget paa detz Nordre side oven for Stormyren og Klopperne, og Gundmund Torgiersrud derimod sin Hugst alleene paa Søndre side samme Raag, begge Parter indtil den for Bakværings Settringerne paalagde Haffeld, men needen Stor Myren og Klopperne beholder Gundmund Torgiersrud nu som før sin hugst paa begge sider Raaget indtil Haffelden ved StorMyrBerget,
3. Uden for den for Bakverings Settringerne paalagde Haffeld forbliver det som af gammel tiid haver været.
4. Hafningen angaaende, da hafner Enhver paa sin Side af bemte Haffelde som de nu er forligt om uden at dend Eene fornermer dend anden, og saaledis beholder Torgiersrud Samt Ellingsberg og Smedsrud sit frj Raag til Halvkiernsljen uden for Haffelden.
5. Naar Haffelden som nu samtykt er at skal blive liggende skal Repareres skal Præsterud skaffe 2. og Torgiersrud 1 Mand at arbejde derpaa.
6. Endelig er aftalt at de der Sønden for af Præsterud paalagde Haffelder skal nu strax Casseres og Ødelegges af begge Parter. Og hvilken af Parterne som imod denne Contract forsetlig fornermer dend anden endten med Hugst eller Hafn, og saadant giøres Beviislig, dend samme skal efter begge Parters vedtegt foruden Rette Bøder betale til den forrurittede Halvtrediesindstiuge Rdr. og Contracten alligevel at forblive J sin fulde kraft ligesom dend nu Indgaaet er. Paa hvilket alt Parterne have hverandre Hender til Stadfestelse og ubrødelig holdelse.

oo 00 oo

Vaalen i Gausdal 9.9.1734, fol. 123a:

Uenighet om en tønne dårlig sild:

Fremkom for Retten Gunder Olsen paa Jacob Setnesses vegne J Romsdalen, som J Rette Eskede Thomas Helleberg efter Opsettelse fra sidste Ting angaaende 9 Rdr. hand er skyl: for Sild. Thommes Helleberg Mødte for Retten og Sagde, at disse paastefnte 9 Rdr. har hand betalt til Jacob Setnesses Fader Ole Setnes, som hand med vidner siger at kand beviise hvilket hand sidste Ting icke kunde Erindre sig, derfor hand nu begiærer bemte, Vidner afhørt, og ligesaa at Vaherne var Falsk lagt, hvilke vidners førelse fuldmegtigen icke modsagde. Derpaa Thommes Helleberg fremstillede sit første Prov Siver Præsterud fra Faaberg, som efter aflagde Eed, vandt at til Vinteren førstkommende 4 aar siden, kjøbte hand af Thommes Helleberg En Halv Tønne Sild som hand annammede paa Simenrud, Men da træet blev Opslagen var Silden saa slet og Raaden, at hverken hand eller hans Huusfolk vilde Smage

dend, hvorforre hand førte dend til Simenrud igien som ligger ved veyen, og sendte Thomes Helleberg bud at tage sin Sild igien, Men den blev dog der staaende effterdj dend var ganske u-Spislig, og det neste aar efter betalte Thommes Helleberg vidnet med en anden Halv Tønde Sild, Men hvor eller af hvem Thommes Helleberg hafde kiøbt samme Sild veed Proved icke.

2. Prov Tord Simenrud aflagde Eed og vandt at for 4 aar siden til førstkommende vinter sadte Thomes Helleberg need hos ham dend 1/2 Tønde Sild som nestforrige Prov kiøbte af ham, og da Siver Præsterud dend icke ville beholde, sendte hand dend til Simmenrud igien saasom dend var for slet og Omsider motte Provet slaae den ud, formedelst dend var Uspiselig.

3de Prov Hans Møyljen og 4 Prov Morten Bergum, begge her fra Gusdal, aflagde Eed og vandt at nu til vinteren 3 aar en 10 eller 12 dage efter Ny aar var de J Romsdalen med Thommes Helleberg, og hørte de da at Ole Setnes, Jacob Setnesses Fader, krævede Thomes Helleberg nogle Penge for Sild som hand hafde bekommed vinteren tilfron af Sønnen, og Seddel hafde hand og at fremviise, hvorpaa Thommes Helleberg Svarede at Silden var u-Rigtig, dertil Svarede Ole Setnes at hand ingen afkortning ville vide af, Men om hand fant sig fornermed motte hand derom tale med hans Søn og skaffe Rigitg beviis, hvordan Silden var, dette passerede om dagen, og om Aftenen, saae vidnerne, at Thommes Helleberg telte Penge til Ole Setnes, Men hvormange det var eller hvorfor, det veed Provet Hans Møyljen at giøre forklaring om. Men det sidste Prov Morten Bergum siger, at Thommes Helleberg talte saamange Penge til Ole Setnes som I Brevet eller Seddelen som Ole Setnes hafde J Haanden var Indført. Og Sønnen Jacob Setnes var samme tiid ude i Fiordene.

Derefter begiærede Thommes Helleberg Sagens Opsettelse til neste Ting, saasom hand i imidlertid vil need Reise til Romsdalen for at tale med Jacob Setnes herom, og til dend Ende begiærede hand dette Passerede beskreven, hvilken Opsettelse Citantens Fuldmegtig icke imodsagde, og altsaa beroer Sagen til neste Ting.

Uenighet om fløterlønn mellom søre Jørstad og Forseth:

Fremkom for Retten Ole Larsen Jørstad fra Faaberg som indgav sit skriffelige Stefnemaal Dat: 19 Juny, hvormed hand til dette Ting har Indstefnt Hans Christensen Forset for 35 Rdr. 3 ort 10 s. Resterende Fløde løn af 71 Tylter og 11 Stocke Saug Tømmer som Citanten I Aaret 1725 for ham haver Flaget og udflødt over Miøsen til Minne J Edswold Sogn, herom at anhøre Beviis og derefter lide Dom til betaling med Renter fra aaret 1725 til betaling skeer, samt at Svare Processens Omkostning. Oplæst.

Indstefnte Hans Christensen mødte selv for Retten og vedstod lovlig Stefnemaal. Derefter Sagde Ole Jørstad at som hand og Simen Flifleth ved en Laugtings Dom af 14 January sidstleeden er tilfunden at betale Hans Forset som hand paa en Tømmer Reigning hos dem hafde tilgode 25 Rdr. 3 ort 22 s. med 8 Rdr. Omkostning, Saa har hand været forarsaget herpaa at giøre lovl: arrest indtil denne nu Indstefnte Sag griber Ende, og hvorforre hand indgav sin begiæring herom til Kongl: Mayt: foged af Dato 19 Juny 1734 med paateignede Fogdens Ordre af samme Dato til Erik Onsum arresten at forrette, hvilket blev Oplæst. Hans Forset tilstod selv for Retten Arrestens lovlige forkyndelse efter hans egen paateigning. Ole Jørstad indleverede Hans Christensen Forsets Egen hendige Haandskrift af Dato 27 Aprill 1725 hvormed hand vil beviise at Hans Forset har begiært ham Neml: Ole Jørstad at indtage og indflage saameget Tømmer af det Merke B: som kom paa lendsen, eller fandtes deromkring indtil 200 Tylter og ført over Miøsen til Minne J Edswold Sogn, Hvilken Haandskrift blev Oplæst. Ligesaa indgav Ole Jørstad Hans Forsets Egen Hendige Haandskrift af dato 13 Aprill 1726 hvormed hand vil beviise, at indbemte: Tømmer Rigtig af ham er flødet over Miøsen som Hans Forset selv tilstaar, Oplæst. Hans Christensen Forset Sagde, at denne hans sidste Haandskrift melder J Slutningen, at det aldrig var hans begiæring at slippe Tømmeret til Wormen, hvorforre hand paastaar at Ole Jørstad bør beviise hvorleedis hand har belagt dette Tømmer, at det kunde ligge sikker, ligesom andre giør der udfløder Tømmer for andre. Derefter hand indgav Ole Jørstads Seddel af Dato 1725 paa det Tømmer hand haver flødt over Miøsen Nemlig 71 Tylter 11 Stocker. Oplæst. Ole Jørstad sagde, at denne Seddel er det selv samme

Tømmer som hand J sin Seddel af dato 13 April 1726 tilstaar at være udflødt og beviisligt at være. Videre Sagde Ole Jørstad, at eftersom de Indleverede Hans Forsets Haandskrifter er gandske Uimodsagt, Saa paastaar hand at Hans Forset bliver tilfunden at betale ham hvis hand sig har forskrevet til I følge lovens 5 Bogs 1 Cap. 1 Art, og Referer sig J Øfrigt til sit Stefnemaal, Saavel som arrestens Stadfæstelse og Ervarter Dom.

Hans Forset Sagde, at hand tilstaar at Tømmeret er udfløt efter hans Sedler, men hand paastaar alleene, at Ole Jørstad bør beviise, hvor hand har gjort af Tømmeret, og hvorledis hand samme har belagt J Minne, Saasom Tømmeret var borte en Maanedes tiid efter at det sidste Tømmer var udfløt, og da hand Nemlig Hans Forset tilligemed Ole Jørstad og Simen Fliflet kom till Mine, Ogsom Tømmeret da var borte, flyde Ole Jørstad ham et Brev til Lense Fogden J Bingen og bad ham dermed Reise didhen for at aae underretning om Tømmeret, Men Lense Fogden J Bingen vidste indtet derom, men Sagde at Enhver hafde faaet sit Tømmer efter sit Merke, og dette paastefnte Tømmer var Merket med en B: og med samme Øxe og Merke var Hovel Johannsens Tømmer ogsaa Merket. Ole Jørstad tilspurte Hans Forset. 1. Om icke samme Merke var tilhørende Sr. Claus Bendich som hand hafde leveret sin Tømmer Merker Hovel Johansen til at merke sit Tømmer med. Resp: Hand tilstaar dette; Men Tømmeret gik for Hovel Johannsens Reining, indtil hand havde gjort Leverance derpaa J Edswold.

2. Om Hans Forset icke tilbød Claus Bendich om hand vilde annamme samme Tømmer af ham. Resp: Hand hafde intet Tømmer at frembyde siden det var udløben till Bingen.

3. Hvem som var Ejende samme Tømmer, endten Hans Forset, Hovel Johansen eller Sr. Claus Bendich. Resp: Det var Hovel Johannsens og Hans Forsets tilsammen, Saasom de begge hafde det indkiøbt.

4. Om hand var forligt med Hovel Johansen om Tømmeret efter sin Haandskrift til Ole Jørstad, førend hand Neml: Ole Jørstad var ferdig at Sejle fra landet. Resp: Hand blev aldrig forligt med ham, mens siden Tømmeret var Indkiøbt til felletz, saa tog hand dette som Ole Jørstad udflødte for at Selge og gjøre sig nogen profit deraf, efterdj Hovel Johansen gjorde sig vrang og icke vilde betale ham eller lade ham nyde dend halve gevinst efter deris forlig da de kom I Handel sammen.

Ole Jørstad Sagde, og protocollerte, at hand af Hans Forsets Svar fornemmer at Tømmeret icke var Hans Forsettes alleene, Saasom hand J sin Haandskrift siger at skulle forEenes med Hovel Johansen derom, altsaa kommer den qvestion icke denne Sag ved, Saasom dend var Hovel Johansen og Hans Forset imellem, og denne sinde af Hans Forset icke stefnt, men efter Hans Forsets Protocollation om Tømmerets beheftelse J Minne, da for at komme med Sagen til Ende Erbyder Ole Jørstad, at vil her for Retten aflegge sin Corporlige Eed, at Tømmeret af ham og hans Folk var beheftet J Minne, som er det sted Hans Forset begiærte at fløde Tømmeret til, ligesom hans eget Tømmer var beheftet til Leverance, Saavel som det hand samme Sommer udflødte for Tosten Hielle og for Knud Øy, ogsom det nogen tiid baade har været landheftet J Minne og kand landheftes.

Hans Forset protesterer imod Ole Jørstads anbudne Eed, og paastaar at hand bør beviise med Vidner hvorleedis Tømmeret blev erlagt. Ellers begiærer Hans Forset Sagens Opsettelse til neste Ting for at Stefne Contra I Sagen til Erstatning for hans Tømmer som hand har formistet og icke haft en skillings nøtte af, og videre som hand kand agte nødig til sin Sags forsvar, at føre.

Ole Jørstad formeener sig icke pligtig at gjøre nogen videre Regenskab om Tømmerets Ejendom og beheftelse, eftersom Hans Forset under sin Egen Haand af 13 April 1726 har tilstaaet at Tømmret er udfløt til Minne effter Hans Forsets Egen begiæring, efter hans haandskrift af 27 Aprill 1725 men Refererer sig til sit forrige og paastaar Dom.

Hans Forset paastaar som før Opsettelse som hand formoder J følge af loven hannem icke vorder negtet. Eragtet. Efter Hans Forsets forlangende bliver ham bevilget den begiærte Opsettelse til neste Ting, da begge Parter igien Møder uden videre varsell Ogsom dend af Ole Jørstad gjorde arrest paa de 33 Rdr. 3 ort 22 s. som hos ham selv og Simen Fliflet er bestaaende befindes lovlig at være forrettet efter Hans Forsettes egen tilstaaelse som Pengene tilhører, Saa bliver samme arrest J følge af loven herved stadfæstet og J sin fulde kraft indtil denne Sags Endelige uddrag.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 11.9.1734, fol. 125b:

Anno 1734 den 11 Septemb: blev almindelig Høst Sage og Skatte Ting Sadt og betient paa Fliflet J Faabergs Præstegield, og Retten tillige betient af eftermeldte 8 Laugrettesmend Neml: Niels Skieggestad, Christopher Korsrud, Ole Ellingsberg, Peder Smedsrud, Siver Præsterud, Biørn Fløgstad, Niels Bleegen og Tord Bleegen. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen Bøygde Lensmanden Simon Fliflet, med Øfrige tingsøgende Almue.

Hvorda. Først allerunderdanigst blev Publiceret Deris Kongl: Mayt: allernaadig: Forordning anlangende Kirkerne J Norge, Dateret Hirtzholm Slot d: 13 Augustij 1734.

Dernest efterfølgende almuens Breve:

Skjøte på Sorgendal:

1. Anne Lisbet Jørgensdaatter og medarvinger, Neml: Peder Poulsen, Friderich Pedersen, og Svend Olsen paa deris Hustruers vegne, Samt Christen Ensby paa sin Myndlings vegne, Deris Skiøde til Jørgen Christensen paa Gaarden Sorgendal der skylder med Bøxel 1 Huud 3 1/2 skind, hvorfor hand har udlagt og betalt 550 Rdr. med hans Egen lod. Dat. 31 Aug: 1734. ved hvis Tinglysning Jørgen Christensen tilstod sin Moder Anne Lisbet til Føderaad aarl: at nyde Neml: 1 tønne Korn af loven og føde paa 1 Koe og 2 Sover.

Skjøte på Hage:

2. Marj Olsdaatter Fluxrud, Ole Larsen, Poul Leervigen, Gudmund Snaghoel og Ole Hansen, deris Skiøde til Poul Larsen paa Gaarden Hage skylder 6 skind for 120 Rdr. tilsammen, Dat: 15 Decemb: 1733.

Pantebrev på Flifletlien:

3. Peder Arnesen Ljens Pandte Obligation til Anne Lisbet Jørgensdaatter Sorgendal paa 120 Rdr. imod Renters Svarelse og lovl: Prioritet og Pandte berettigelse udj hans paaboende Gaard Lien der skylder med Bøxel 1 Huud og 3 Skind. Dat: 11 Septemb: 1734.

Gjeldssak på Fagstad:

Fremkom for Retten Erik Bierke som Indgav sit Skriftlige Stefnemaal af 24 Aug: sidstleeden hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Hans Pedersen Fagstad som efter 2de hans udgivne Obligationer er skyl: Citanten den Summa 620 Rdr. foruden Laante Penge og Resterende Renter til Sidstleeden Vaar 28 Rdr. 1 ort 8 s. for hvilke Summer Citanten vil paastaae Dom med skadesløs Renter til betaling skeer efter førende beviisligheder, hvorhos hand og Sagens Omkostning ville vente Erstatet hvilket stefnemaal blev oplæst.

Indstefnte Hans Fagstad blev 3de gange paa Tinggaarden paraabt, men mødte icke endten Selv eller nogen paa hans vegne, Hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Flifleth og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse for Hans Fagstads Boepæl udj hans Hustruis paahør. Citanten Eskede loughdag.

Eragtet. Som Stefne vidnerne lovlig har afhiemplet Stefnemaalet, saa forrelegges Hans Pedersen Fagstad loughdag efter loven til neste Sage Ting her J Sognet at møde, med tilsvar J Sagen under Doms paafølge efter loven.

Oplysninger om arv på Nordhove:

Fremkom for Retten Peder Arnesen Ljen som til dette Ting har Indstefnt Lars Larsen Nordhoven, Peder Larsen Suttestad, Engebret Larsen, Lars Engebretsen Sørhoven paa sin Hustrues vegne, Peder Christensen Langseth, Ole Klocker, begge paa deres Hustruers vegne, Samtlige at giøre Forklaring og

give Oplysning om de Arfve Midler som Citantens Hustruis Fader Ole Larsen Lillehammer kunde tilkomme efter sine Foreldre Lars Engebretsen Nordhoven og hans Hustrue Anne Svendsdaatter, hvilken sidste endnu lever, og er J sin Søn Lars Larsen Nordhovens Brød og forsiun, men Faderen Lars Engebretsen er Død for 6 Aar siden, Af de Indstefnte Møder Lars Larsen Nordhoven, Peder Suttetads qvinde, Lars Engebretsen Sørhoven og Peder Christensen Langset, Men Engebret Larsen og Ole Klocker Møder icke, Hvorforre stefne vidnerne Simon Fliflet og Matias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemaalet over de sidst benefnte.

Lars Larsen Nordhoven indgav sin Fader Lars Engebretsen og Hustrue Anne Svendsdaatters gave eller Fremfødsels Brev Dateret 11 Septemb: 1723 og tinglyst uden modsigelse den 16 Februarij 1724 hvorved og Lars Larsen og Ole Klocker er bebrevet 8 skind godtz uden Bøxel udj Nordhoven imod at de skulle forsyne de gl: til sin Dødedag. Citanten Peder Dahlen begiærede Sagens udsettelse til neste Ting for nermere beviis at føre.

Eragtet. Sagen beroer til neste Sage Ting, da de Indstefnte møder uden videre varsel, og Ole Klocker, Samt Engebret Larsen forrelegges lougdag til bemte tiid at møde efter Stefnemaalet under paafølge efter loven.

Holen sætrer ulovlig på Rindåssætra:

Fremkom for Retten Ole Jørstad paa Sogne Præsten Hr: Mag: Bircherods vegne, og indgav hans skriftlige Stefnemaal af 14de Aug: sidstleeden, hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Amund Hoelen fordj hand meget dumdristig imod gjorde forbud sidstleeden vaar skal have fløttet ind paa Rindaas Setteren med sine Creaturer, og Saaleedis icke alleene har begaaet landnam, men end og selv paadraget sig en Volds Sag, Om alt forkl: at anhøre beviis og derefter lide Dom til Bøders udreedelse og Processens Omkostning at tilsvare. I Sagen er og Indstefnt Siver Præsterud som J Vidners nerværelse skal have sagt, at Saadant icke var med hans vidende, Hvorforre hand er varslet vidnerne og Sagen at anhøre, med videre Stefningens Indhold som Oplæst blev.

Indstefnte Amund Hoelen mødte icke efter paraabelse. Siver Præsterud mødte og vedstod lovlig Stefnemaal. Stefnevidnerne Christopher Korsrud og Tord Bleege afhiemlede Stefnemalets lovlige Forkyndelse over Amund Hoelen. Ole Jørstad fremstillede de 2de Mend Tord og Niels Bleege, som kand vidne at Amund Hoelen blev forbudet icke at fløtte til Rindaas Setteren med sine Creaturer, bemte: Mend aflagde Eed og vant, at de tilligemed Ole Ellingsberg sidstleeden vaar in 8 Dage før folk fløttede til Setters, var hos Amund Hoelen, og J hans Hustruis paahør gjorde Forbud udj Hr: Mag: Bircherods Nafn, at Amund Hoelen icke motte fløtte eller komme paa Rindaas Setteren denne Sommer med sine Creaturer, Saasom Hoelen ingen Ret hafde at komme der, Men Amund Hoelen var da selv icke hiemme. Dernest fremstillede Ole Jørstad 2de Vidner Som hand begiærede afhørt, Neml: Marit Olsdaatter tienende paa Præsterud og Gurj Olsdaatter tiener paa Torgiersrud, som begge efter formaning til Sandheds udsigende aflagde Eed og vant, at de denne Sommer, enhver for sin Hosbond haver ligget paa Rindaas Setteren, og har de seet at Amund Hoelens tieniste giente Karj Svendsdaatter heele Sommeren med Amund Hoelens Creaturer haver ligget og Haufnet og gietet paa Rindaasen og J dets giedsler, og har holt Huus J Siver Præsteruds Huuse tilligemed hans Folk, men Fæhuus har Amund Hoelen der selv staaende. Ole Jørstad begiærede Sagen Opsadt og Amund Hoelen lougdag forrelagt, Reserverer sig ellers paa Hr: Mag: Bircherods vegne fleere vidner at føre om fornødingjøres.

Eragtet. Amund Hoelen forrelegges lougdag om denne Sag at møde med tilsvaer til neste Sage Ting eftersom Stefnemaalet over ham lovlig er afhiemlet, ligesaa forrelegges Siver Præsterud til samme tiid at møde og Procdeurer at anhøre for saavit Sagen ham kand paagield.

Manglende utbetaling av arv:

Fremkom for Retten Christen Ljen, som J Rette Eskede Christen Jungerud efter Opsettelse nest forrige Ting til at betale ham 15 Rdr. 16 s. som hand paa forrige Ting har vedtaget at betale Inden dette Ting

med Rente af Godtz Pengene, hvilket hand endnu icke har efterkommet. Christen Jungerud mødte icke, Men Ole Christensen Jungerud mødte, og Sagde paa Christens vegne at hand vil Svare Citanten paa Myndlingens vegne det som paa sidste Ting er Indskreeven og vedtaget. Ole Christensen Sagde og at hvad Rente hand paa sin Part kand tilkomme at svare af løsøret skal hand betale til Citanten. Citanten Eskede Dom.

Afsagt: Acten viiser at Christen Iversen Jungerud paa Nestforrige Ting har vedtaget at betale til Citanten Christen Ljen 15 Rdr. 16 s. som er hans Myndling Erland Iversens Arfve Middel, Men som betalingen icke endnu er paafult, Saa tilpligtes Christen Iversen Jungerud forbemte 15 Rdr. 16 s. Samt Renter af Godtz Pengene fra Skifte Brevets Dato d: 25 Octob: 1729, indtil betaling skeer, Item Renter af løsøret saavit med Rette svares bør efter ud Reining imellem Christen Iversen og Ole Christensen, som de begge tilsvare, Alt forrestaaende at udreedes og betales, tilliggemed 2 Rdr. udj Omkostning, Femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Execution efter loven.

Leiermål:

Fogden angav at have Indstefnt Erik Hansen Hofstuen for leiermaals Bøder 12 Rdr. og Ole Andersen Sustad ligesaa for Lejermaals Bøder 12 Rdr. Iligemaade Indleverede hand en loughdag over Knud Christensen Langset for Leyermaals Bøder 12 Rdr. Hand møder icke, hvorforre Lensmanden Simen Fliflet og Ole Nielsen under Eed afhiemlede loughdagens lovlige Forkyndelse. Paa Erik Hansen Hofstuens vegne Svarer Lensmanden, at hand tilstaar forseelsen, og Ole Andersen Suttestad mødte selv og tilstod lejermaalet. Fogden eskede Dom.

Afsagt. Som de Indstefnte icke har kundet fragaae joe at have begaaet Lejermaalene som de ere Indstefnt for, Saa tilpligtes de J følge af lovens bydende Bøderne at betale, Enhver for sig med Tolv Rdr. som de ud Reeder og betaler Femten Dage efter Forkyndelse under adfærd efter loven, J Mangel af betaling bør de lide paa Kroppen efter Deris Mayts: allernaadigste Forordning.

Ole Olsen Torgersrud er funnet død i et fjellvann:

Kongl: Mayts: Foged angav at have Indstefnt en Sag til Paakiendelse angaaende Ole Olsen Torgersrud der J nestleeden aar er borte bleven og nu nyelig igien funden Død J et vand 2 Miile til Fields, Til Ansvar J Sagen var Indstefnt hans Encke Goro Olsdaatter, Saa og hans Broder Gudmund Torgiersrud, som begge mødte for Retten, og begiærede deris Indstefnte vidner afhørt, hvormed de agter at beviise at bemte: Ole Olsen var Svag og fortunlet J Hovet som J Mange Aar har fult ham, dog icke altid lige sterk, Vidnerne blev da fremkaldet og Eedens forklaring betydet og formanet til Sandheds udsigende. Fremstod saa: 1ste Prov Siver Præsterud som Opstod fra Retten, og J hvis sted sadte sig Christen Kirkerud, Bemte: Siver Præsterud vandt da efter aflagde Eed og vandt at hand har kiendt og Omgaaes den hendøde Ole Olsen fra ungdom op, og været Naboer sammen, og for ungefehr 10 aar siden var hand gandske Rasendes udj nogle Ugers tiid, og efter at hand hafde været hos Sogne Præsten og af ham trøstet, blev hand bedre, og kom saavit til sig Selv igien, dog var hand siden dend tiid icke stedtze god eller frisk, men samme Svaghed tog ham Offte igien, Saa hand iblant var meget Svag og fortunlet J Hovedet, og iblant igien noget bedre, og ville hand altid gierne være for sig selv afsides, saasom hand icke taalte nogen Sverm, Om hans Død veed Provet intet at forklare.

2. Prov Christopher Korsrud /:lougrettesmand, I hvis sted sadte sig Knud Ourljen:/ aflagde Eed og vandt, ligesom Siver Præsterud vundet haver og I samme forstaaelse og meening.

3. Prov Gullik Øyen, huusmand under Mellum, aflagde Eed og vandt at hand altid har fornummet at den hendøde Ole Olsen har været styren og fortunlet J Hovedet dog undertiden noged bedre og undertiden slettere. J Fior Høst kom hand om Natten til Provets Huus og opdrog noget Korn paa Stør som laae paa ageren u-Opdragen, og da hand det hafde gjort kom hand ind og berettede at hand hafde draget Kornet op, og Sagde hand syntes det var Synd at Kornet laae der J Regnen, strax derefter gik hand derfra, og sagde hand vilde gaae til Lensmanden, og siden denne tiid var hand icke hiemme, dette siger Provet var

Natten imellem Tiisdag og Onsdag, som sidstleeden Nat imellem Tiisdag og Onsdag 1 aar siden.

4de Prov Anne Olsdaatter nestforrige Provs Hustrue, aflagde Eed og vandt ligesom hendis Mand vundet haver.

5te Prov Anne Pedersdaatter Stubberud, aflagde Eed og vandt, at som J dags Aften 1 Aar siden, kom hun af Skoven med sin Faders Creaturer, og som hun kom J Sveen J Vaar Setteren, Mødte hun dend siden afdøde Ole Olsen, som hilsede hende, hvorpaa vidnet spurte ham hvor hand vilde hen, Men svarede hende intet, derpaa gik hand ind J Ildhuuset, og blev der siddende meedens hun melkede Creatureerne, Ogsom hun det hafde giort sagde Ole Olsen, hand vilde tale med hende, blev saa begge staaende uden for Ildhuus Døren, Da hand sagde: Gud bedre mig ieg tør icke blive hiemme, formedelst der er for stor Styr, og derfor ville hand gaae af til Sogn, Sagde og at Niels Bleegen hafde bedet ham tage Foden vare og gaae sin Cours, Sagde videre at hand altid har funden Niels Bleegen for en Sandrue Mand, og derfor ville hand gaae hiem igien, og spørge ham, hvordan hand skulde bære sig ad, hvortil og vidnet formanede ham, bar sig samme tid ilde ligesom hand skulde giort noget Ont, Røstede og Skalv, og sagde at de ville gjøre hans Broders kone æreløs, og at Peder Tollersrud var ham dend haardeste, og de ville at hans Broders kone skulle Bøde 60 Rdr. Derefter kom Tord Olsens Hustrue Marit Nielsdaatter hvilken vidnet berettede hvad Ole Olsen hafde talt, Saasom hun Syntes at det var forvirret, bad hende og tage Ole Olsen med sig hiem til Stubberud, som hun og gjorde, bad hende og at give agt paa ham om Natten, og lade hans Hustrue vide hans tilstand, og videre veed Provet icke herom.

6te Prov Peder Stubberud, aflagde Eed og vandt, at som denne aften et aar siden kom Marit Nielsdaatter fra Vaar Setteren til Stubberud og bad vidnet som alt hafde lagt sig, hand vilde komme ud til Ole Olsen Disserud som vilde tale med ham, Sagde og, hun kunde forstaae, at hand nu bliver gal igien, og hans gamle Styr komme paa ham igien, men Marit Nielsdaatter bad ham saa gaae ind J Stuen, Ogsom hand kom ind J Stuen, lod vidnet tappe Øll, hvoraf hand drak 2de gange, derpaa hand sagde hand gaar og leder efter en viss Mand og Spurte Vidnet om hand har seet ham, og ligesaa om hand har hørt nogen tidende fra Bøygden som vidnet icke vidste, derefter begjærte Ole Olsen en Seng at ligge paa, Som hand og fik J Nye Stuen og laae der, da vidnet gik fra ham om Aftenen, men om Natten hafde hand staalet sig ud, og var borte om Morgen, da vidnet kom ud J Stuen, Ogsom vidnet fornåm om Aftenen at hand var meget u-Roelig og styren J Hovedet, lod vidnet strax om Morgen med sine Folk søge og lede efter ham, var og selv Reist til Torpen efter ham, men var ingen steds at finde.

Bøigdelensmanden Simen Fliflet blev af Fogden fremeskjet for at gjøre Forklaring, hvorledis det Døde Menniske befandtes da hand det med Mend besaae J Fieldvandet Dyngen, og gjorde da Lensmanden denne Beretning, at hand med de 2 de Mend Knud Ulleland og Arne Ulleland d: 16 Augustij sidstleeden efter anviiisning af Soldat Christen Larsen Nygaard var ved vandet Dyngen, og fandt der et dødt legeme I vandet liggende som var gandske Kulten, hvilken de Ragte indtill landet, og lagde det fast og kunde aldeelis icke kiende hvem det var, Men Gundmund Torgiersrud hands Broder som var derhos kiendte kniverne, Spenderne og Skoene, og forstod deraf at det var hans Broder Ole Olsen, men Klæderne vare forraadnede. Samme tilstand gjorde de 2de Mend Knud og Arne Ulleland som var med Lensmanden. Paa tilspørgende Svarer Ole Olsens Enke, at hun har ladet hente hendis Mands døde legeme hiem til Torgiersrud J Meening at faae ham J Christen Jord og Sømmelig begravet.

Fogden indstillede Sagen under Rettens Skiøn til Endelig Dom. Afsagt. Der Erfahres af de førte Provs Eedelige tilstand, at den J Fieldvandet Dyngen igienfundne Ole Olsen Torgiersrud J mange aar haver været fortunlet og U-Rolig J Hovedet, Ja somme tiider som Rasende, og sammeleedis har hand og været sidst afvigte aars høst da hand gik her ud af Bøygden, og derefter blev borte som Provene videre har forklaret, Ogsom det disuden er tviflagtig, endten hand sig Selv kand have Ombragte, eller af anden u-lyckelig hendelse J vandet omkommen, Saa kand mand denne Hendelse heller icke anderleedis ansee, end at være skeed endten J Raserj eller paa anden u-lyckelig maade, og ingenleedis som dend der sig selv forsetlig og med fornuft ombringer, Og altsaa Eragtes at Ole Olsens Legeme J Kirkegaard maae begraves efter lovens 6te Bogs 6 Capit: 21 Art.

Opplysninger til fogden:

Paa Kongl: Mayts: Fogets Sr. Stenersen tilspørgende, Svarer og tilstaar Tingsøgende Almue, at indeværende aar her udj Faaberg Præstegield Matriculen ej med noget er bleven forbedret, Jorde Bogen ej heller undtagen af Haar Myren og Boro Høllene J almindingen under Gaarden Baarud for 2 læs Høe 4 s. og af en græs løcke under Haand for 2 læs Høe 4 s. Saa og af et lidet Fiskevand Nævlen under Lysgaard og Randgaard 6 s., icke heller er her falden noget arfveløst godtz, 6te eller 10de Penge for uden Rigs afførte Midler eller forløvs Penge. Løse Personer findes efterskrevne, 1. Ole Olsen Steffastuen for 1/2 tieniste 1 Rdr., Peder Christensen Tollefsrud ligesaa 1 Rdr, Erik Lilleberge 1 Rdr, Elling Snaghoel 1 Rdr, Siver Pedersen Brustuen 1 Rdr, Johannes Axlesen Smedstad løs hver 3. Uge 2 ort 16 s., flere findes icke. Om hvilke Poster Fogden begiærede Tingsvidne, under Rettens bekræftning.

Paa Fogden Stenersens tilspørgende Svarer Ting almuen at dette aar 1734 her udj Faaberg Sogn ingen Boes lodder, yderste Formuer, Slagsmaals eller Bøder J andre Maader til Deris Kongl: Mayts Cassa er falden, undtagen hos en Huusmand under Rindal Nafnlig Amund Haldorsen, som formedelst hand sig selv har ombragt ved Dom er tilfunden at have sin Hovedlod forbrut, Og Lejermaals Bøderne Oppeberges af Fogden og Andre vedkommende, hvorom Fogden begiærede Tingsvidne beskreven.

Fredlysning av almenningskog:

Fogden J allerunderdanigst følge af Kongl: Allernaad: Ordre af 16de Aprill nestafvigst Fredlyst almindinger for all ulovlig Tømmer Hugst til afhandling.

Bevilling til Boro på to grassløkker:

Publiceret Fogden Stenersens Bevillings Seddel til Jon Olsen Baarud paa Haar Myren og Boro Høllene J Almindingen for 2 Læs Høe aarl: 4 s. d: Dat: 11 Septemb: 1734.

Gjeldssak på Flifletlien:

Fremkom for Retten Ole Horster som angav til dette Ting at have ladet indstefne Ole Pedersen Ljen for 3 Rdr. hand paa forrige Ting har udlovet at betale for sin forhen havende Huusmand Ole Christophersen, som hand til Horster har været skyldig, herom at anhøre beviis og liide Dom till betaling med Omkostning. Indstefnte Ole Pedersen mødte icke after paaraabelse, hvorforre Stefnen vidnerne lensmanden Simen Fliflet og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse. Eragtet. Ole Pedersen Ljen som lovl: befindes at være Stefnt, forrelegges loughdag til neste Sage Ting at Møde med tilsvar under videre paafølge efter loven.

Utsatt sak på grunn av uteblevne vitner:

Fremkom for Retten Engebret Olsen Brenden som J Rette Eskede sin paa Forrige Ting Opsadt Sag, Contra Ole Jørstad, som og for Retten var tilstæde, Men Engebret Olsen forregav derhos, at ingen af hans Prov denne sinde Møder, hvorforre hand maae begiære Sagens anstand til neste Ting, at hand Provene lovlig kand faae indvarslet, Ogsom Ole Jørstad hermed var tilfreds, Saa beroer da Sagen, og bliver Frisk til neste Ting, da begge Parter møder uden videre varsel.

Ulvejakt:

Peder Brustuen anviiste Skindet af 1 Voxen Ulv som ere gl: Ligesaa anviiste Christen Gruen 3 Smaae Ulveskind af smaae Ulve unger, som hand har Slaget J hiel J Sommer.

Neste års lagrettesmenn:

Til Laurette for tilkommende aar er udnefnt Lars Land, Christen Kirkerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjorde, Christen Gruen, Ole Jørstad og Per Jørstad.

oo 00 oo

Jevne i Øyer 13.9.1734, fol. 130a (utdrag):**Arveproblemer på Ile i Øyer:**

Fremkom for Retten Ole Larsen Jørstad paa Ole Olsen Myrens vegne J Faaberg, som paa sin Hustrue Anne Guttormsdaatters vegne til dette Ting har Indstefnt Hendis Broder Jørgen Guttormsen Mellum J Tretten annex for at gjøre Forklaring og give Oplysning om bemte: hans Hustrue Anne Guttormsdaatters Arfve Middel baade J løsøre, Saavel som Odels godtzet Ihle er afhendet med videre Stefnings Indhold, og at J Rettelegge Skifte Brevet og gaarden Ihles andre adkomst Breve etc: hvilket Stefnemaal Oplæst blev. Indstefnte Jørgen Guttormsen Mellum mødte selv for Retten og vedstod Stefnemalets lovlige Forkyndelse. Forklarede og, at hand icke har J hende eller nogen tiid har seet Skifte Brevet efter hans Sal: Fader, og dend tiid hand døde var Deponenten 6 aar gl: dog veed hand at der blev holden Skifte, og Amund Moshuus var sadt til Formynder for Børnene, Ihvorvel der var lidet eller indtet at være Formynder for og Skiftte brevet var I hans Forvaring, og hand tog gaarden Ihle I brug, Saasom hand svarte Rente af Pengene til dem som Pengene hafde forstragt og heftede paa Gaarden Ihle. Videre siger Jørgen Mellum, at det er over 40 aar siden hans Fader Døde, og hans Moder Marj Mogensdaatter som endnu leever brugte Gaarden Ihle et aars tiid, og efter hende brugte Amund Moshuus dend J en 19 eller 20 aars tiid og svarte Rente til vedkommende som forbemelt, Da nu Deponenten Jørgen Mellum blev saa god og ved sine 25 aar gl: løste hand gaarden Ihle ind som skylder 1 1/2 Huud for saamange Penge som dend stod ude for Neml: 98 Rdr. saavit hand Erjndrer og samme Penge betalte hand til Jørgen Nielsen Mellum som samme Ejede, imod Pandte brevet, det hand icke Rettere erjndrer, og strax derefter Mage Skiftede hand Ihle bort imod Odels Retten till needre Gaarden Skjønsberg, og kom da Frantz Olsen til Ihle at boe, dog ved dette Mage-Skifte beholt hand Huusmands Pladtzen Løvljen som en Føderaad til sin Moder, Men da hand giftede sig, og Moderen icke kunde Føde sig paa Pladtzen, tog hand sin Moder til sig under forsiun, og Soldte saa Huusværet til Christopher Mogensen for 50 Rdr som nu er ved 20 Aar siden, og Medens Amund Moshuus brugte Ihle, brugte Moderen Huusværet Løvljen til sin Føderaad, og siden hand blev saa god, Holdt hand sin Moder med sæde Korn foruden anden hielp, som hand hende Beviiste og siden Amund Moshuus døde var det var det nu 15 aar sidstleeden vaar, da hand Neml: Jørgen Mellum som forbemelt Mageskiftede Ihle bort, fik hand 20 Rdr til, og en Oxe 3 Rdr. værd.

Ole Jørstad Sagde, at eftersom hand finder Sagen af den Beskaffenhed, Saa behøver hand at begegne Sagen med Continuations Stefnemaal, begiærer derforre Sagens andstand til neste Ting, Som Retten bevilgede, da Jørgen Mellum igien møder uden videre varsel.

oo 00 oo

Nedre Nordre Langseth i Fåberg 16.10.1734, fol. 134b:**Besiktigelse av nedre nordre Langseth:**

Anno 1734 den 16de Octob: med eftermeldte 6 Mend af Laurettet, Neml: Erik Øfre Jørstad, Peder Ersgaard, Siver Skiellerud, Erik Smedstad, Johannes Lille Berge, og Johannes Holme, blev holden besigtelse paa dend Gaard Nordre Langset, needre Stue i Faaberg Præstegield efter Opsidderen Ole Christensens forlangende, Hvorom hand indgav sit Skriftlige Stefnemaal, Dateret 30te Septemb:

sidstleeden, som med paateignede Berammelse til Tægtetiiden som er J dag. Oplæst blev. De Indstefnte Neml: Citantens Moder Karj Torkelsdaatter er siug og ligger Qver-leje, Svarede dog: At hun med Besigtelsen er tilfreds, og har intet derimod at indvende. De Øfrige Indstefnte, Neml: Peder Christensens Langset og hans Søn Christen Pedersen, Item Christen, Torkild, Jens, og Lars Christensønner Mødte alle for Retten, og vedstod lovlig varsel, og Sagde, at de imod denne Besigtelse intet har at indvende.

Mend begav sig da til Besigtelsen og forretog efter anviisning efterfølgende Huuser.

1. En Nye Stue med en liden Senge Stue paa Nordre side, og med loft over Stuen, hvoraf det Halve Loft er destineret til et Cammer, som dog endnu icke er Indreed, I denne Stue er en god Skorsteen, og tvende Vindues Carmer med 6 Smaa Vinduer udj, og under Stuen en Mured Kielder, I Stuen er og et Stort Skab som en afdeeling gjort af Bord med Hyller udj, og Himling over, samt Benker J Stuen, og Svale for Døren og Loftet, altsammen af Citanten af Nye Opbyggt, gjort og Bekostet, og er nyt og got, der er Tømmeret tagen J Sameye Marck. Ald denne Bekostning Taxerer laurettet J Ringeste for 55 Rdr.

2. En liden Korn love med gulv paa begge sider, og tegt med Bark, Opbyggt og bekostet af Citanten for 4 aar siden, og derfor nye og god, Taxeres for 20 Rdr.

3. Et Fæhuus af Citanten Opbyggt for 10 aar siden Tegt med Næfver og Bark tilsammen, Taxeres efter dend verdj det nu er for 14 Rdr.

4. En Hæste Stald med Foer Træv over, og Høe Rom paa dend Eene Side med 3de Spiltouer udj, Opbyggt for 10 Aar siden, Taxeres ligeleedis for 12 Rdr.

5. Et Smaa Creatur Fiøs med 2de Rom udj, er af Citanten bygt for 3 Aar siden med nogle gamle Stokker iblant, og Taget af Bark, Taxeres for 4 Rdr.

6. Et Stabbur af Fure Tømmer, Tegt med Bord, Opbyggt af Citanten da hand førts kom til Gaardens Brug for 14 aar siden, Taxeres som det nu staar for 16 Rdr.

7. Et lidet Brygger Huus med Skorsteen udj, Opbyggt at nye for 2 aar siden af gran Tømmer, og tegt med Gran Barck, Taxeres for 5 Rdr.

Alle forrestaaende Huuse siger Citanten er sadte paa Nye Toffter som de Indstefnte tilstaar.

8. En Loft og Boe.

9. En gl: Ved-Skaare.

10. En gl: Smedie.

11. En gl: Korn love, som nu Bruges til Foer Huus, og er gl: og slet.

12. Et lidet Foer Huus som er gl: og nesten forraadnet.

Disse fem Huuse, siger Citanten fuldt med Gaarden, da hand dend kiøbte og staar paa samme Tofter, og for sit værd I dend stand de er.

Derefter angav Citanten at have udkjørt tiid efter anden af Vey-ageren Fire Store Steen Røyser, og derpaa bekostet 2de Domninger(!), og derforuden brendt, og udkjørt mange Store Steene, som laae hist og her J ageren, og de Indstefnte selv tilstaar er sandferdigt, hvilket arbejde, af laurettet blev beseet og des Bekostning Taxeret for 10 Rdr. Hvorhos og er Observeret den lien Aufling og nytte som Citanten deraf kand have haft. Ligeleedis har Citanten anlagt og bekostet een Veet Jgiennem bemte: Ager ved 20 Maalstenger lang, foruden 2de greene som er Optagen paa siderne og gaar J samme veet, hvilke ere lagt og fylt med Steen, og gran-Bahr derover lagt saa Plouggangen gaar Ovenpaa, dette arbejde er gjort for at faae ageren Tør, og tilsammen Taxeres for 5 Rdr.

Videre har Citanten gjort en Nye Veet paa Søndre side af Hovmands Ageren for at føre Vandet fra samme Ager, og er 8 eller 9 Stenger lang, Taxeres for 2 Rdr. Ydermeere lagt arbejde paa Bak Ageren, Brendt og kiørt mange Steen deraf, Item Brudt 1 1/2 Maal Nye Ager dertil, som Taxeres for 3 Rdr.

Derefter forklarede Citanten at Gaarden har sin Sommer Setter paa Nord Sætteren kaldet, hvor hand har at nye mottet Opbygge nødvendige Sætter Huuse, Saasom:

1. Ildhuus og Boe, som er J god stand, og af laurettet Taxeres for 8 Rdr.

2. Et lidet Fæhuus som er J brugbar stand ansees for 1 Rdr.

Derforuden beretter Citanten paa bemte: Sætter at have indlagt en liden Sætter Løcke med Fogdens Bevillings Seddel, og hvoraf hand aarl: Skatter, Ogsom hand herpaa har lagt temmelig arbejde og bekostning, Saa Reserverer hand sig samme, til Erstatning J sin tiid ifald Gaarden ham skulle fraløses, paa samme Sætter Løcke, har hand og bygt en liden Høe lahde.

Ydermeere angiver Citanten, at have sin vaar og Høst Sætter I Holtj-Sveen uden Holtlj Haffelden, hvor hand har Bygget Et Ildhuus og Boe, Samt et Fæhuus af 2de Hiemlinger, som er J god og brugbar Stand, og af laurettet Taxeres for 9 Rdr. Holtlj-Sveen siger Citanten at have Oprøddet og indlagt med en Haffeld Omkring og Bygt en nye Høe Lahde derpaa ligesom kunde fornødiges til Gaardens beste, som laurettet dog ej Høyere Taxerer end til 3 Rdr.

Endelig anviste Citanten Ole Christensen, et skifte Brev af Dato 13 July 1720 da hans endnu levende Moder Karj Torkelsdaatter opgav sit Boe, Hvorefter hun skulde nyde J Føderaad af begge Gaarde Parter aarlig saalenge hun leever tvende Maal Sæd Ager, Samt føde til 2 Kiør og 4 Sover, hvilken ager hendis Sønner Peder og Ole Christenssønner Langset skulle saae og Indhøste, Men derefter Neml: den 24 April 1722 da Peder Langset hafde stefnt sin Broder Ole Langset til hans Ejende og brugende 6 1/2 skinds Indløsning /:hvilken Forretning Citanten ogsaa nu anviste:/ Ere de forligt at Ole Langset skulle beholde fremdeelis bemte: sin Ejende Part J Langset, og hand at forsørge Moderen saalenge hun leever uden nogen Bekostning af Peder Langset eller Tynge paa hans Part J Gaarden hand bruger, som er 1 Huud 11 Skind, Ogsom Citanten alleene har forsørget Moderen siden bemte: 24 April 1722 og til Dato som er 12 1/2 Aar, Saa begiærer hand at samme bekostning nu tillige motte blive Taxeret og til Penge anslagen. I følge hans Stefnemaal, eftersom hand herfor vil paastaa og vente Erstatning J fald Gaarden skulle blive ham fraløst. Mand Skiønnede da og gjorde denne Slutning at paa de 2 Maal ager som Moderen efter Skiftebrevet er tillagt, kand aufles aarl: Ungefær 4 Tønder Korn, hvorudj dog Sæden, Samt op og nedvindingen indbereignes, foruden Mand og ansees, at Moderen kand have gjort gavn og tjeneste J Huuset iblant førend hun blev Svag og Sengeliggende, Samme 4 tønner Korn anslaaes á tonden 2 rdr, Er 8 Rdr. For 2de Kiørs fødsel aarl: á 3 ort, er 1 Rdr 2 ort, og 4 Sovers fødsel á 16 s. er 2 ort 16 s., tilsammen for 1 aar 10 Rd. 16 s. Deraf kommer paa Ole Christensen selv en tredie Part som er 3 Rdr. 1 ort 13 1/3 s. og paa Peder Christensen de toe trediedeel Parter som er 6 Rdr. 3 ort 2 2/3 s aarlig, og bedrager til Dato udj 12 1/2 aar 84 Rdr. 2 ort 21 1/3 s. som mand saaleedis J billigste Maade har skiønnet og lagt,

Derforuden Reserverer Ole Christensen sig Erstatning for de 23 Rdr. hand ved Forliget af 24 April 1722 eftergav sin Broder Peder Christensen for hans 3 2/7 skind i Hoved Bøllet Langset, som hand efter Skiftebrevet arfvede, og det med Rente fra Skifte Brevets Dato den 13 July 1720.

Videre hafde ingen af Parterne efter tilspørgende, icke at sige eller her at indføre, uden alleene Citanten, som begiærede dette passerede Beskreven.

oo 00 oo

Vålen i Gausdal 14.2.1735, fol. 136b (utdrag):

Slåssing i Sundstua i Fåberg:

Fremkom for Retten Gunder Olsen som indgav sit Skriftlige Stefnemaal af 24 January sidstleeden, hvorved hand til dette Ting har indstefnt Cap: ds: Armis Amund Kraagbøl at anhøre vidner angaaende at hand med Hug og Slag har overfaldet Citanten J Sundstuen i Faaberg, hvorom hand vil vente Tingsvidne Beskreven til sin Retts nermere Søgning med videre Stefnemaalets indhold, som Oplæst blev.

Indstefnte Cap: ds: Armis Kraagbøl mødte icke efter paaraabelse. Hvorforre Stefnevidnerne Ole Eriksen og Anders Engebretsen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse for Cap: ds: Armis Kraagbøls tilhold og Legement paa Mandstad udj Niels Mandstads qvinder og Ole Christensens

paahør, saasom bemte: Kraagbøl samme tiid icke selv var hiemme. Citanten begiærede sine Indstefnte vidner afhørt som for Retten blev fremkaldet og Eedens forklaring forrelæst med formaning til Sandheds udsigende. Fremstod saa:

1ste Prov Christen Siversen boende J Sundstuen J Faaberg, aflagde Eed og vandt at nogle dage før Mikkelsdag sidst afvigte Høst kom Cap: ds: Armis Kraagbøl og Corporal Torgier Fogne tilligemed Citanten Gunder Olsen ind J Vidnets Huus Sundstuen ved Faaberg Sund, og var da Kraagbøl begiærende en Boutelle Miød som hand og straxen fik hvilken Miød Kraagbøl og Corporal Fogne uddrak saasom Citanten icke uden en gang ville smage derpaa, Ihvorvel Kraagbøl nogle gange ligesom ville nøde ham til at dricke, og end da car de alle gode venner saavidt vidnet kunde forstaae, Derefter begyndte de med Franske gloser og meere sligt og skrev da Gunder Olsens sit Nafn paa Latin eller med Latensche Bogstaver Gunnerus hvilket Kraagbøl Sagde icke var ret skrevet, derpaa gik vidnet ud af Stuen og hørte noget derefter at det turede Jnde J Stuen ligesom de var u-venner, strax derpaa kom Gunder Olsen ud af Stuen med Kraagbøl Røgte ham baglenges ind paa Gulvet igien saa Gunder Olsens Klæder Refnede og hand selv kom paa Gulvet, Som hand derfra igien var Opkommen kom hand ud af Stuen og søgte sin Hest og Kraagbøl kom efter, da Gunder Olsen Sagde bød de meg hid med dere paa saadan maade, saa er det best at ieg Reyser min Vey, som Gunder Olsen da var kommen paa sin Hest bad Kraagbøl ham bie, de ville følges af, men Gunder Olsen Svarede, hvorledis skal ieg kunde bje naar de vil tractere mig paa saadan maade, Hvorpaa Kraagbøl greb Gunder Olsen og vilde draget ham af Hæsten, Men som dette icke gik ham an, Slog Kraagbøl til Gunder Olsen med Knyt Næve J Ansigtet eller Hovedet derpaa kom Corproal Fogne og bad Gunder Olsen komme ind J Stuen igien, men han svarede Ney, hand ville icke dricke meere saasom hand ikke var nogen Fyllehund, Hvorpaa Kraagbøl spurte om hand var nogen Fyllehund, dertil sagde Gunder at hand icke siger det, derpaa tog Kraagbøl Gunder Olsen J Haared med den eene Haand og Slog ham med dend anden Haand med Knyt Næve J Ansigtet ved det Høyre Øye, saa der kom Blod efter, som vidnet saa Gunder Olsen aftørrede med sit Tørklæde og derefter Red hand bort.

2det Prov Marj Jacobsdaatter Nest forrige Provs Hustrue aflagde Eed og vandt ligesom hendis mand vundet haver, Indtil hand gik ud af Stuen, siden forklarer dette vidne at medens alle tre sad ved Bordet og Raisonerede om det Nafn Gunnerus at samme icke var ret skrevet, kom de fra Bordet paa Gulvet, og begynte da Kraagbøl at drages med Gunder Olsen som Slog Kraagbøl under sig paa Gulvet, hvorfor Kraagbøl blev vred, og som de begge kom op igien, Slog Kraagbøl til Gunder Olsen et Slag J Hovedet siden saae vidnet at Kraagbøl tog Gunder Olsen med vred Hue og Slog ham over Ende J Bencken saa Benken falt need, Derefter gik Gunder Olsen ud for at tage sin Hest og Reise derfra, og siden Prover vidnet det selvsamme som hendis Mand Provet haver Ord efter andet.

Paa tilspørgende svarer Vidnet at Kraagbøl var dend som opfordrede Gunder Olsen til at drages eller bruge styrcke med sig, som vidnet icke andet forstod, end skulle være med det gode, Men da Kraagbøl blev liggendes under blev hand vred, og Slog Gunder Olsen som hun før har sagt.

3de Prov Karj Olsdaatter en gl: Pige tilholdende J Sundstuen aflagde Eed og vandt J Ord og Meening ligesom nest forrige Prov Marj Jacobsdaatter vundet haver, med dette tilleg at Kraagbøl Slog Gunder Olsen over Næsen saa hand bløde, da de kom op af Gulvet igien, og efter at Gunder Olsen var afrejst kom Kraagbøl og Torgier Fogne ind J Stuen igien som sagde hand fik for lidet, hand skulde haft meere fordj hand er saa stor paa sig.

Dette begiærede Citanten beskreven saavidt Passeret er under Rettens Bekreftning.

Uenighet om fløterløn mellom søre Jørstad og Forseth:

Fremkom for Retten Ole Larsen Jørstad som I Rette Eskede den paa nestforrige Ting opsadte Sag Contra Hans Forset angaaende nogen Resterende Fløderløn som Ole Jørstad har paastefnt. Paa Hans Forsetts vegne kom for Retten Torgier Holen, som sagde at Hans Forset er siug og Sengeliggende hiemme, hvorforre hand denne sinde icke kand møde, hvorforre bemte: Torgier Holen indgav hans

Contra Stefning J denne Sag, hvorved hand paastaar betaling av Ole Jørstad for sit Tømmer som er udgaaen af Vormen, og hand icke giort nogen annamelse paa med viidere Contra Stefningens Indhold som blev Oplæst, og af Ole Jørstad tilstaaed at være ham lovlig forkyndt. Videre indgav Torgier Holen Ole Larsen Jørstads Missive til Lense Fogden J Bingen Erik Monsrud af Dato 29 Octob: 1725 som blev Oplæst. Derefter Torgier Holen paa Hans Forsets vegne begiærede Sagens anstand til neste Ting, siden hand nu er saa Siug at hand icke selv kand møde som J Bøygden er bekiendt.

Eragtet. Som Ole Jørstad icke modsiger dend begierte Opsettelse, Saa beroer Sagen til neste Sage Ting til hvilken tiid begge Parter møder uden videre varsel paa enten af siderne, med hvis de endnu agter at føre til Sagens Endelige afhandling.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 16.2.1735, fol. 141a:

Anno 1735 den 16de Februari blev Retten til almindelig Waar Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Gaarden Fliflet J Faaberg Præstegield med eftermeldte 8 Laugrettesmend Neml: Lars Land, Christen Kirkerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjorde, Christen Gruen, Ole Søndre Jørstad J hans sted Erik Øfre Jørstad, Arne Jørstad J hans sted Torgier Dahlen, og Peder Jørstad. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderd: blev læst og Publiceret Deris Kongl: Mayt: allernaad: Forordning om Skatternis Paabud J Norge og andre Høy Øfrigheds Ordres Ligesom paa GUSDALS Ting fra No. 1 til No. 5 in Clusive Registeret og Extraheret er. Ligeledes No. 6. Placat anlangende at vedkommende Præster og KirkeEjere skal udReede og betale hvis de til universitetet ere skyldige, Saa og J Reette Tid at erlegge den paabudne Studii Skatt og Cadedraticum, saafremt de icke derfor ville lide Execution. Friderichsberg Slott den 28 Januarij 1735.

Dernest efterfølgende Almuens Breve.

Søskenskjøte på Arlien:

1. Ole Johansen, Peder Johansen, Lars Lille Backe, og Øfrige Medarfvinger Deris Skiøde til Deris Broder og Svoger Holm Johansen paa Enhvers andeel Gods J Arlien som er 9 3/5 skind tilsammen for 80 Rdr. Dateret 20de Decemb: 1734.

Skjøte på gods i Flifletlien:

2. Torgier Arnesen Dalens Skiøde til sin Broder Peder Arnesen Lien paa 7 1/2 skind I bemte: Lien for 140 Rdr. Dateret 20 Decemb: 1734.

Pantebrev på Sorgendal:

3. Jørgen Christensen Sørgendals Pandte Obligation til Asbiørn Randgaard for 450 Rdr. imod Pandt og forsikring J hans Ejende gaard Sorgendal som skylder 1 Huud 3 1/2 skind. Dateret 20 Decemb: 1734.

Pantebrev på midtre Jørstad:

4. Arne Mit Jørstads Pandte Obligation til Hr. Mag. Bircherod for 80 Rdr. imod lovlig Rentes Svarelse samt Pandt og forsikring J 1 Huuds skyld J hans paaboende Gaard MitJørstad. Dateret 27 July 1734.

Gjeldssak på Fagstad:

Fremkom for Retten Erik Nielsen Bierke som indgav en Laudags Beskrivelse af 11te Septemb: 1734, over Hans Pedersen Fagstad angaaende gields Fordring som blev Oplæst og hvorefter hand Eskede Sagen J Rette. Indstefnte Hans Pedersen Fagstad mødte selv for Retten og tilstod lovlig Stefnemaal,

ligesaa dend Paastefnte giæld at være skyldig efter hans udgifne og Tinglyste Obligationer. Parterne Erklærede saaledis at være ForEenet at Sagen skal beroe til førstkommende Sommer Ting, og tilforbinder Hans Fagstad sig til samme tiid at møde uden videre varsel eller J des mangel at lide Dom, og altsaa bliver Sagen Opsadt til bemte: tiid.

Betaling for odelsretten til Nordhove og Isakstua:

Fremkom for Retten Ole Olsen Klocker som angav til dette Ting at have Indstefnt Ole Siverson Isakstuen fordj hand icke vill svare eller erlegge sin andeel af de Penge som Gaarden Nordhoven er paakommen at udlegge og af Opsidderne Betalt for Odels Retten til Gaarden med videre siden Ole Isakstuen kiøbte dend Part hand eyer og beboer, og fordj hand heller icke vil igientage sine udlagde Penge for Isakstuen som han er bleven tilbuden, herom at høre Beviis og lide Dom efter nermere J Rettesettelse, og at svare Omkostning. Indstefnte Ole Isakstuen mødte icke efter paraabelse. Hvorforre Stefnevidnerne Mathias Christensen og Gunder Halvorsen under Eed afhiemlede Stefnemaales lovl: forkyndelse. Hvorefter Citanten Eskede laugdag.

Eragtet. Som Stefnemaalet Lovlig er afhiemlet, saa forrelegges Ole Isakstuen Laugdag efter Loven, til neste Sage Ting at Møde med tilsvar J denne Sag under paafølge efter Loven.

Oplysninger om arv på Nordhove:

Fremkom for Retten Peder Arnesen Ljen som indgav en Laugdags Beskrivelse af 11 Septemb: 1734 over Ole Klocker og Engebret Larsen, angaaende at giøre Rigtighed om de Arfve Midler som Citantens Hustruis Fader afgl: Ole Larsen LilleHammer kunde tilkomme efter sine Foreldre Lars Engebretsen Nordhoven, og hans Hustrue Anne Svendsdaatter. Indstefnte Ole Klocker mødte paa Egne og Engebret Larsens Vegne, og Svarer, at hand med sin Hustrue bekom til Hiemgifte 2 Kiør og 3 Ungnødt og videre har hand icke bekommed, og det samme bekom og Engebret Larsen, videre siger Ole Klocker, at om Peder Lien vil Prætendere noget, faar hand kalde Skifte Retten paa Steden da alle og enhver af arfvingerne kand møde og Forklare hvad Enhver haver bekommed, da det vil viise sig om dend eene haver bekommed meere end dend anden. Citanten begiærede Sagens andstand til neste Ting, som bevilget blev.

Leiermål:

Kongl: Mayt: Foged angav til dette Ting at have Indstefnt Efterskrevne at lide Dom til Bøders udReedelse for Begangne Lejermaal.

1. Endre Kolberg som Rester 6 Rdr. paa Bøderne for Lejermaal med Marj Larsdaatter. Lensmanden Simen Fliflet svarer paa hans vegne at hand vil betale det som Rester og paastefnt er.

2. Beret Knudsdaatter 6 Rdr. for Lejermaal med Knud Christensen Langset. Jørgen Sorgendal Svarer at hun tilstaar Lejermaalet.

3. Karj Pedersdaatter ved Rinden 6 Rdr. for Lejermaal med Knud Christensen Rinden. Mathias Christen(!) som Stefnte tilstaar Lejermaalet paa hendis vegne.

4. Marit Torbiørnsdaatter 6 Rdr. for Lejermaal med Erik Hansen Haafstuen. Mathias Christensen tilstaar paa hendis vegne Forseelsen.

5. Kirstj Christensd: Tollefsrud, 6 Rdr. for Lejermaal med Engebret Olsen Ellingsberg. Hun møder og tilstaar Lejermaalet.

6. Niels Liusgaard og Qvinde ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. Mathias Christensen tilstaar forseelsen paa deris vegne.

7. Knud Christensen Langset og Qvinde ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. Mathias Christensen svarer at de tilstaar forseelsen.

Fogden Eskede Dom. Afsagt:

At de Indstefnte har begaaed Lejermaal og for tiilig sammenleje, er paa de vedkommendes vegne

tilstaaet og bekiendt, Thj tilpligtes de og J følge af lovens 6 Bogs 13 Cait: 1 Art: Bøderne at betale, saasom: Endre Kolberg det hand Rester 6 Rdr. Beret Knudsdaatter 6 Rdr, Karj Pedersdaatter 6 Rdr, Marit Torbiørnsdaatter 6 Rdr, Kirstj Christensdaatter 6 Rdr, Niels Liusgaard og qvinde ægte sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. og Knut Christensen Langset og Qvinde 3 Rdr. 1 ort 12 s. hvilke Bøder Enhver for sig udreeder og betaler Femten dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under executions adfærd, I mangel af betaling bør de lide efter Deris Kongl: Mayt: allernaad: Forordning.

Løsaktige kvinder:

Fogden Stenersen angav at have Indstefnt efterskrevne løse Qvindfolk til Strafs lidelse fordj de 3 á 4 gange har begaaed Lejermaal, og til dend Ende at lide Dom.

1. Marit Nielsdaatter
2. Sønnøv Eriksdaatter ved Hammer
3. Berret Knudsdaatter ved Hammer

Ingen af disse Møder. Hvorforre Stefnedvidnerne Lensmanden Simen Fliflet, Mathias Christensen og Erik Holme under Eed afhiemlede Stefnemaalet over bemte: 3de Qvindfolk.

4. Marit Olsdaatter tiener nu paa Randgaard møder selv og tilstaar at være Stefnt, ligesaa at hun 3de gange har været besoved og auflod Barn I løsagtighed, saasom 1ste gang med Mathias som tiende paa Ersgaard, 2den gang med Johannes Lilleberge som hun bekiender, men hand skal have fralagt sig beskyldningen med Eed, og 3de gang med Christen Olsen Romsding(!), og dette sidste skal være begaaed for ungefehr 12 aar siden.

5. Sigrj Jonsdaatter tilholdende under Lien møder selv og tilstaar Stefnemaalet, ligeleedis bekiender hun at have vered 3 gange besoved, Neml: 1. af Niels Dafindsen, 2 gang af Kittel Nielsen og 3de gang af Torgier Olsen, og dette sidste er begaaed for 3 1/2 aar siden.

6. Anne Olsdaatter ved Hage er icke stefnt.

Fogden Eskede Laugdag over de udeblevne, og de andre forrelagt at møde til neste Ting. Eragtet.

Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Marit Nielsdaatter, Sønnøv Eriksdaatter ved Hammer og Berte Knudsdaatter Laugdag til neste Sage Ting at møde og til Stefnemaalet at svare. Ligeleedis Møder Marit Olsdaatter og Sigrj Jonsdaatter til bemte. tiid uden videre varsel Dom at anhøre alt under videre paafølge effter loven.

Sak om barnebidrag mellom Snakhol og Skår i Gausdal:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Fliflet paa Ingeborre Skaars vegne J Gusdal som har ladet Indstefne Ole Jacobsen Snaghoel for Resterende Penge for hand hende krenkede, efter forhen ergangne Dom som hun paastaar fornyet, Herom at høre Beviis og lide Dom til betaling med Omkostning. Indstefnte Ole Jacobsen Snaghoel mødte selv for Retten og vedstod Stefnemalets lovlige forkyndelse, siger derhos at have bekostet saameget paa Ingeborre Skaar og hendis med ham auflede Barn, saa hand nu formener at bør være hende qvit. Simen Fliflet tilspurte Ole Jacobsen Snaghoel om hand godvillig vil indgaae at betale hendis hendis Lejermaals Bøder med 6 Rdr, er hand dermed frj for videre Process. Dertil hand svarede at hun bør betale Bøderne selv, dog vil hand hielpe dermed saavidt hand formaar. Lensmanden begiærede Sagens Anstand til neste Ting for at J Rettelegge dend forhen Ergangne Dom som nu icke er ved Haanden, Og altsaa forrelegges Ole Snaghoel til neste Ting at møde uden videre varsell til Sagens endelige afgjørelse.

Christen Jungerud anviste inden Retten 1 voxen Ulveskind som hand nyelig har skudt. - Soldat Niels Jacobsen ved Stor Berge ligesaa Skindet af en voxen Ulv. Holm Ljer ligesaa 1 voxen Ulveskind.

Penger til klokkestøping bortkommet:

Fremkom or Retten Peder Tollefsrud paa Egne og Faabergs Almues vegne som Kirke Kiøbere, der til dette Ting har Indstefnt Torgier Dalen og Peder Ljen angaaende 14 Rdr. 3 ort 19 s. som var Kirkernis

Beholdning for Ao: (--mangler--) og deris Sal: Fader Arne Dahlen hafde employeret og brugt til Klockernes Omstøbning, og igien skulle svares af de Penge som dertil af Bøygden blev Oppebaaret, Mens som dette icke er efterkommed saa er efter paafordring for samme Penge gjort udlæg paa Skiftet efter Sal: Anne Dahlen, hvorforre de og stefnt at J Rettelegge samme Skifte Brev til Oplysning, hvorefter Almuen vil paastaae Dom til Pengernes betaling med Omkostning. Indstefnte Torgier Dahlen og Peder Ljen mødte selv for Retten og negter icke at Pengene er Udlagt paa Skiftet og skal betales af Peder Ljen som samme Penge Indehaver som kommer over Eens med Skifte Brevet af 11 Decemb: 1733 som I Retten blev anviist.

Peder Dahlen Erklærede at vil levere og betale de Paastefnte 14 Rdr. 3 ort 19 s. til neste Kirke Regenskabs Samling u-Imodsigelig, og saafremt det icke skulle skee underkaster hand sig at lide Dom til neste Sage Ting derefter, og det uden videre Stefnemaal, og hvormed Almuen denne sinde var fornøyed.

Penger til klokkestøping:

For Retten fremkom Peder Ljen som til dette Ting har Indstefnt Bøygde Lensmanden Simon Fliflet at gjøre Beviisligt, hvormange Penge hand af Almuen her J Sognet Oppebar til den Klocke som blev Omstøbt, og ligesaa at beviise om samme Penge til hans Sal: Fader Arne Dahlen blev leveret, endten alle eller hvormange, derefter hand efter befindende vil paastaae Dom.

Lensmanden tilstod herom at være lovlig Stefnt, dog I hans fraverelse, derfor begiærer hand Sagens anstand til neste Ting, til hvilken tiid hand vil føre de paafordrende beviisligheder. Eragtet. Efter lensmandens begiær Optages Sagen til neste Ting, da Parterne igien møder uden videre varsel.

Uenighet om en kobberkjele i Volden v/Sør-Jørstad:

Fremkom for Retten Engebret Olsen Brenden som I Rette Eskede den Opsadte Sag Contra Ole Jørstad, hvilken og selv for Retten mødte. Engebret Olsen fremstillede 2de Vidner Nafnlig Amund Olsen Ljen og Gundmund Jacobsen Snaghoel som hand begiærede afhørt, Bemte. 2de Mend fremstod og efter aflagde Eed vandt at vaaren 1734 som Amund Ljen som forklarer, var hand J Volden og hørte da at Citantens Hustrue Ingeborre Volden Sagde: Hun ejede 1 Rdr. I den nu paastefnte Kaaber Kieedel, og det Øfrige J samme Kieedel hafde hendis gamle ForEldre gived hende, hvilket og hendis gl: Foreldre sagde var saa; derefter fuldte hand Ingeborre Wolden op til Jørstad og fordrede paa Kieedlen som hun dog icke fik.

Gundmund Snaghol vandt at vaaren da Engebret Olsen fløttede fra Wolden hørte vidnet at Ingeborre Wolden sagde at hun eyede 1 Rdr. J Kieedlen, og det Øfrige J Kieedlen hafde Foreldrene gived hende som de og Sagde.

Sigrj Nielsdaatter Prover under forhen aflagde Eed det selvsamme som Gundmund Snaghol provet haver angaaende Kieedlen.

Ole Jørstad tilspurte Provet. 1. Om samme Kieedel blev fra Wolden fløttet paa Læss eller blev baaren derfra om Natten dend tiid Engebret Olsen fløttede fra Pladtzen Wolden. Resp: Dend blev fløttet med andet meere J Mørkningen paa Læss. 2. Om hun icke hørte alle tiider før mens hun tiente J Wolden, at dend Omprovede Kieedel var de gl: Folk tilhørende. Resp: Joe dend var deris saalenge de dend behøvede at bruge, men siden skulle dend tilhøre deris Eeniste Daatter Ingeborre Wolden, som og hafde lagt 1 Rdr. J Kieedlen da dend blev kjøbt, som var for 27 aar tilforn. 3. Om icke Provet hørte at Ingeborre Nielsdaatter og hendis Mand har bekommet halve deelen af et Fæ Creatur som blev slagtet og var de gl: Folk tilhørende, hvilke halve Nødsfald Kiød de gl: fordrede Betaling for. Resp: Hun ved ingen beskeen derom.

Ole Jørstad fremstillede 2de Prov Neml: Christen Iversen Jungerud og Ole Nordre Jørstad som hand begiærede afhørt, hvilke mend fremstod og efter aflagde Eed vandt, at dend tiid Ole Jørstad skulle betale Engebret Wolden de 54 Rdr. efter Contracten som imellem dem til Tinge var Sluttet, var da

medkaldet af Ole Jørstad at være hosværende meedens betalingen skeede, og hørte de da at Ole Jørstad først Oplæste Contracten 2de Gange I Engebret Woldens og hans Hustruis Paahør J Wolden, derefter Optalte Ole Jørstad Pengene de 54 Rdr. paa Bordet hvilke Penge Engebret Wolden imodtog og forvarede, efter at dette var skeed begiærte Ole Jørstad ad de gl: Folk de ville Nafngive hvis de var Ejende som hand til Efterretning ville Optegne, derpaa de gl: selv anviiste som skulle være deris, Neml: 2 Kiør, nogle Sover, nogle gryder og Endeel Trækopper, 1 Stør Stang, 1 Tacke, og da de kom J Ildhuset hvor den paastefnte Kieedel var som gl: Niels Wolden selv anviiste, og sagde var hans, dertil svarede Daatteren Ingeborre Wolden at hun eyede 1 Rdr. J Kieedlen, som de gl: Omsider tilstod, ellers forklarer Provene de saae 2de Secker korn staar paa Kracken J Stuen som vel blev talt om, men hvorleedis eller hvem det skulle tilhøre kand Provene nu icke Just Erjndre, men det eene vidne Christen Jungerud siger at have Opskrevet paa Papir hvad de derom hørte passere, men samme Opteigning har hand nu icke med sig her paa Tinget.

Lensmanden Simen Fliflet aflagde Eed og vandt at sidstleeden Sommer var hand paa Jørstad tilligemed Ole Nordre Jørstad og indvarslede Ole Søndre Jørstad til neste Ting som var Sommer Tinget, og efter at det var forrettet gik de need til Wolden tilligemed Ole Søndre Jørstad, da hørte de at Ole Søndre Jørstad tilspurte gl: Niels Wolden hvad Ont ham vederfares, siden hand saa tit med Stefninger bliver Overjlet af dem, Hvortil gl: Niels Wolden svarede: At hand ingen Stefninger afveed, heller icke haver hand noget at beskyldt Ole Søndre Jørstad uden ald Ære og got.

Ole Nordre Jørstad Prover de selv samme Ord som Simen Fliflet, og det under forhen aflagde Eed. Engebret Wolden derefter begiærede Sagen Opsadt til neste Ting, saasom hand beretter endnu at have flere Prov at føre, som denne sinde icke Møder.

Eragtet. Som Ole Jørstad icke imodsiger dend begiærte Opsettelse, saa beroer Sagen til neste Sage Ting til hvilken tiid begge Parter igien møder uden videre varsel med hvis de endnu kand have at føre.

oo 00 oo

Søre Ile i Øyer 19.4.1735, fol. 153a:

Odelsretten til søre Ile i Øyer:

Anno 1735 Jorde Tiisdagen den 19de April blev Retten udj efterfølgende Odels løsnings Sag sadt og betient paa den Gaard Søndre Ihle J Øyer Præstegield med eftermeldte 8 Laugrettesmend, Neml: Jens Jahr, Frantz Jøttelstad, Halvor Veedum, Ole Høfren, Ole Bøe, Johannes Jonsen Luncke, Tosten Luncke og Berger Kramperud, som alle af Bøygde Lensmanden Johannes Jefne efter Fogdens anviiste Ordre ere Opnefnte, og er bemte: Bøygde Lensmand ogsaa herved tilstæde.

Hvorda, for Retten fremkom Ole Olsen Myren fra Faabergs Præstegield som angav forre Juel sidstleeden ved Mundtlig varsel, at have ladet stefne til J dag Knud Larsen som nu skal Eje og beboe Gaarden Søndre Ihle, og ligesaa Christopher Mogensen som Ejer og beboer Pladtzen Løvlien liggende under bemte: Ihle, begge samme at fravige og Røddiggjøre eftersom forne: Ole Olsen paa sin Hustrue Anne Guttormsdaatters vegne dertil er Odels berettiget, og De indstefnte herom at anhøre hans Prov og førende Beviisligheder, Om hvilket alt hand indgav sin Continuations Stefning skriftlig forfattet, af Dato 28 Martij 1735. Hvorved tillige er Indstefnt Frantz Olsen Ihle og Citantens Hustrues Broder Jørgen Guttormsen Mellum hvilken sidste Godset uden lovbydelse skal have afhendt, med videre Stefnemaalets Indhold som Oplæst blev. De Indstefnte Knud Ihle og Christopher Løvlien mødte begge for Retten og tilstod Stefnemaalenes og Udsigelsens lovl: Forkyndelse forre Juel.

Ligeleedis tilstod Frantz Olsen Ihle og Jørgen Guttormsen Mellum lovlig varsel ligesom Stefnemaalet lyder. Citanten sagde at som hand selv er een Ringe og Eenfoldig Mand, Saa har hand formaaed Ole Larsen Jørstad J Faaberg som er hans Naboe til at tale hans Tarv J denne Sag sovit Ret og billighed tilsiger, som hand formode J følge af loven vorder antaget. Derpaa tilspurte Ole Jørstad laurettet om

nogen af dem er beslegtet eller besvoret til Enten af Parterne. Dertil Laurettet svarede: At de det icke veed, undtagen Berger Kramperud, som sagde at være Morbroderen til Knud Larsen Ihles Hustrue, alligevel var Ole Jørstad med ham fornøyed.

Derefter Ole Jørstad begierte De indstefnte Odels Vidner afhørt. Dog fremkaldede hand først Jørgen Guttomsen Mellum som paa Ole Jørstads tilspørgende tilstod, at Citanten Ole Myrens Hustrue Anne Guttormsdaatter er hans eldste Søster, og fleere Brødere var der icke end hand, Neml: Jørgen Mellum selv, ligesaa tilstaar hand, at denne Gaard Søndre Ihle med underliggende Pladtz Løvlien skyldende tilsammen forhen 1 1/2 Huud var hans Arfve Odels Gods, men ved Matriculeringen Aar 1723 blev Løvlien lagt J aparte skyld for 2 skind. Da hans Fader Guttorm Tronsen Døde som hand siger er ved 44 aar siden var hand Jørgen Mellum ickun 6 aar gl: og da stod Godset udj Pant, Ogsom hand var u-myndig, Saa brugte hans Far Broder og Formynder Amund Moshuss Gaarden Ihle ham til haande J 19 aar, derefter som hand blev Myndig løste hand Ihle ind igien fra Sal: Prousten Hr. Friderich Monrath for 99 Rdr. indbereigned 2 Aars Rente som igienstod. Aaret derefter Mageskiftede hand Gaarden Ihle bort til Frantz Olsen imod Odels Retten til Needre Skiønsberg, men Pladtzen Løvlien beholdt hand som blev lagt til Føderaad for hans gamle Moder Marj Mogensdaatter som endnu leever og er 87 aar gl: samme Pladts hafde hun J 19 aars tiid, indtil hand Neml: Jørgen Guttormsen kiøbte Gaarden Mellum, som hand siger nu er 25 aar siden, da tog hand sin gamle Moder J huused til sig, som har sin forsiun hos ham til Dato, Derimod Soldte hand Pladtzen Løvlien til sin Moder Broder Christopher Mogensen som samme nu bruger og beboer for 50 Rdr, som er De Penge hand forsørger Moderen for Saavidt de tilstrecker; Ellers forklarer hand at hans Sal: Fader Guttorm Tronsen ickun ejede Gaarden Ihle med Løvlien derunder J 8te aars tiid og kiøbte Retten af Christopher Mogensen som nu besidder og Ejer Løvlien. Endelig Sagde Jørgen Mellum, at som hand som forbemelt har Mageskiftet Gaarden Ihle bort som var hans Odel /:Løvlien undtagen:/ Jmod Odelsretten til Needre Schiønsberg, og saaledis byttet Odel imod Odel, Saa formeener hand, at det efter loven bør have sit forblivende, og hans Søster Citantens Hustrue hertil ingen Ret at have til Indløsning, heldst som hun herpaa ingen ancke har ført efter 22 aars forløb som hun med sin Mand haver været gift, Men hvad Løvlien angaar, som hand tilstaar at have soldt uden lovbydelse til Christopher Mogensen for 50 Rdr, Saa indstiller hand under Rettens paaskiøn, om Citanten paa sin Hustrues vegne hertil bør have nogen Rett eller icke, eftersom samme Plads J saa lang tiid af hende haver været u-paaancked.

Ole Jørstad svarede, at hand paa Citantens vegne formeener, at Jørgen Mellum skal icke kunde beviise at den Paastefnte Jord Ihle med Løvlien endnu er hannem Neml: Citanten fra hæfded ved hans forsømmelse, Hvorpaa hand indleverede I Retten Citantens Hustruis Fader, Neml: Guttorm Tronsens Hiemmels Brev og Odels Skiøde paa Gaarden Ihle og underliggende Løvlien af Dato 8 Octob: 1683. Hvilket hand begiærede Oplæst.

Videre indgav Ole Jørstad Ole Olsen Myrens Odels og Pengemangels lysning til Gaarden Søndre Ihle, Dat: 14 Junii 1732 hvormed hand vil beviise at have lyst efter loven, og saaleedis icke forsømt hvad loven byder. Oplæst.

Jørgen Mellum indgav trende Mage Skifte Breve mellem ham og Frantz Olufsen, hvorved Frantz Olsen afstaar Odels Retten til Skiønsberg og Jørgen Guttormsen igien til ham Gaarden Ihle, Det 1ste Dateret 29 Februarij 1712, og det 2det den 17 Februarii 1714, Ved hvilket sidste Løvlien Overdrages til Jørgen Guttormsen til hans Moders Føderaad, og efter Hendis Død til Ejendom etc: begge Oplæst.

Johannes Jefne paa Jørgen Mellums Vegne sagde, at Retten Erfahrer selv af det 1ste Mage Skifte Brev af 29 Februarij 1712, at Gaarden Ihle som med Løvlien dend tiid skyldede 1 1/2 Huud, da er Mageskiftet Bort, og fra samme Dato og til dend tiid Ole Olsen Myren lyste sin Ret og Pengemangel, er det over 20 Aar at Godset har været u-paaancked. Ole Jørstad svarede: at Johannes Jefne icke dermed har beviist at Godset er Hæfded fra Citanten Ole Myren, Saasom det J aaret 1714 den 17 Februarij ydermeere er fornyet ved et nyt Brev, desligeste Erfahres at Jørgen Mellums Egen tilstaaelse at hand endda siden før Ommeldte tiid ved Skiøde har bortsoldt Pladsen Løvlien, hvilket Skiøde Ole Jørstad

begiærede motte indkomme J Retten til Oplysning J følge Stefnemaalet. Johannes Jefne Sagde paa Jørgen Mellums vegne, at det sidste Brev af 11 Februarij 1714 er icke gaarden Ihle angaaende, men Løvlien alleene, som Frantz Olsen igien Overdrager til Jørgen Guttormsen og for det øfrige saavidt Ihle angaar alleene beraaber sig paa forrige Brev af 19 Febr: 1712, og Løvlien skulle efter Brevet, forblive til Moderens Føderaad hendis lives tiid, og er hun endnu J levende live. Ole Jørstad Reserverede sig til sit forrige og begiærede som før at Retten vilde indtage de Paastefnte Hiemmel og Adkomst Breve Saavel for Løvlien som for Ihle, saavidt som endnu icke er indleveret.

Derpaa fremstod Christopher Mogensen som siger sig imod 80 aar gl: og indgav Jørgen Guttormsens Skiøde til ham paa Pladsen Løvlien, som er Dateret den 10 Septemb: 1715 der oplæst blev. Derefter Forklarede Christopher Mogensen, at hand for Pladsen har betalt til Jørgen Guttormsen 50 Rdr. og disuden siger hand at have forbedret Pladsen J mange maader, baade Opbyggt Huusene og Opbrudt Ager og røddet Engen, Saavel hiemme som J Setteren, som nermere skal viise sig ved en lovlig Besigtelse, for hvilket alt hand J følge af loven vil vente Erstatning, Ifald Pladsen ham skulle blive fravunden.

Ole Jørstad formeener at Christopher Løvljens Reparationer kand icke være af saa stor Verdie som er gjort siden hand kiøbte Pladsen Løvlien, heldst fordj der boede Folk J Løvlien tilforn, formeener ogsaa at hand Neml: Christopher Løvlien I det mindste var forbunden til at holde vedlige de Huuser og Gierder som før stod paa Pladtsen da hand dend kiøbte, Saavelsom Ageren og Engen at forbedre. Videre begiærede Ole Jørstad at Indstefnte Jørgen Mellum ville indlevere I Retten de paastefnte hiemmel og Adkomst Breve for Odels Godset Ihle, eftersom hand efter Egen tilstaaelse saaledis til Egen Nøtte har skaltet med Gaarden og des underliggende. Jørgen Mellum Svarede: at hand allereede har Indleveret saamange Breve hand har, Og Skifte Brevet har hand aldrig faaet, har dog hørt at der blev holden Skifte efter Faderen. I hvor lidet der var, og Skifte Brevet saae hand hos sin Formynder Amund Moshuus da hand var liden.

Ole Jørstad sagde: at hand synes underlig om det, at Jørgen Mellum som saaledis har bemegtiget sig sin Sal: Faders Gods og paa slige Maader afhandlet det uden at gjøre sine Medarfvinger nogen Oplysning eller vederlæg, meener derfor, at hand ligesom vil gjøre sine Medarf: uret, allerhelst fordj hand icke vil indlevere i Retten noget Hiemmel som kand forsikre hannem Godsed alleene at være Ejende; men vel er Indkommen Jørgen Guttormsens Sal: Faders Skiøde paa Godsed; hvilket Skiøde Ole Jørstad formeener I kraft af lovens medhold, at Oftbemte. Jørgen Mellums Sødskende er ligesaavel berettiget til Godset som hand. Jørgen Mellum Svarede, at Godset har staaed upaaancket nu over 20 aar, som hand formeener er hans hiemmel nok. Christopher Mogensen begiærede Indført, at som hand forhen har forklaret hans paa Pladsen Løvlien anvendte arbejde og bekostning, Saa begiærer hand Sagens Udsettelse til paa Sommeren, til hvilken tiid som Sorenskriveren da kand beramme, hand lovl: vil Stefne til en lovlig Besigtelse og Taxation, som hand formoder af Retten bevilges.

Citanten Ole Olsen Myren paa dend Eene og Christopher Mogensen Løvlien paa den anden side, blev dereffter for Retten imellem sig angaaende løsnings Retten til Pladsen Løvlien saaledis ForEenet: At Christopher Mogensen skal blive boende J Pladsen Løvlien hans lives tiid, og samme bruge ligesom hidindtil, men naar hand er Død, skal Ole Olsen Myren betale Christopher Mogensens arf: Halvfierdesindstiuge Rdr. I alt, Hvorimod Pladsen Løvlien skal følge og tilhøre Ole Olsen Myren og Arf: til Odel og Ejendom, Samt brug og nøttiggjørelse som hand vil, dog saa, at hand efter Jørgen Guttormsen Mellums Skiøde af 10 Septemb: 1715 betaler til gaarden Ihles Opsidder aarl: 2 ort ligesom skiødet melder, og skulle Christopher Mogensens Hustrue overleve sin Mand skal Ole Olsen Myren være forbunden at tage hende J sit Brød og forsvarligen forsørge til Dødedagen, og efter Døden med en Sømmelig begravelse, Imod at hand beholder det lidet hun kand blive ejende efter hendis Mands død, og dersom Ole Myren icke efterkommer denne Contract til forbinder Ole Larsen Jørstad sig paa hans vegne at svare og fuldbyrde alt hvis Contracten Ole Myren tilforpligter, imod at hand igien nyder dend samme fordeel og Nøtte som ham som forbemelt tillagt er. Paa hvilket Forliig Parterne for Retten gave hvernadre Hender til Stadfæstelse og u-brødelig holdelse, videre var Citanten icke begiærendes, uden

alleene dette beskrevet.

oo 00 oo

Nordre Skjeggstad i Fåberg 25.4.1735, fol. 154b:

Delingsproblemer på Skjeggstad:

Anno 1735 den 25 April, men eftermelte 8te Laquettesmend, Neml: Peder Ersgaard, Siver Skiellerud, Ellev Skaarset, Henning Skoug, Johannes Holme, Rasmus Sørhoven, Erick Smedstad og Iver Ersgaard, Blev Retten sat og betient paa dend gaard Skieggstad nordre J Faabergs Prestegiæld, udj efterfølgende aasted Sag eller deele forretning, som Niels Skieggstad fører Contra sin grande Arne Skieggstad, Hosverende paa Bøigde Lensmandens vegne dend Dannemand Ole Jørstad, men forbenefnte laurette. Hvorda, for Retten fremkom Niels Hansen Skieggstad, som angav, ved Mundtlig varsel til J dag, at have indstevnt sin grande og Svoger Arne Pedersen Skieggstad, til at bjvære en nye opmaaling og nye deeling paa begge deris Ager, saa som Citanten finder sig missholden, med den deeling som forhen imellem dem er giort, da dog skiødet som hand gav Arne Pedersen for 3 aar siden paa hans nu brugende Part, melder, at gaarden saaledes schulle deeles, at begge Parter saavel J ager som J Eng, kunde vere og blive lige gode, ihvorvel de hidindtil har byttet paa Engen; dend indstevnte om dette, at vere Rettens kiendelse undergiven etc: Indstevnte Arne Pedersen Skieggstad, møtte selv for Retten, og vedstod lovelig Stefnemaall, derhos hand sagde, at have stevnt sin Svoger Niels Skieggstad Contra, til at høre vidner, om at ageren, alt for 2 aar siden veed Mend, er deelt imellem dennem, og da var Niels Skieggstad med samme deeling tilfreds, og tog først dend Part hand vilde Hvorforre Arne Skieggstad formeener at det bør forblive derved, uden at giøre nogen nye deeling, helst hand siden har strebt at forbedre sin ager saa vit mueligt har veret. Derefter begav Retten sig efter Parternis forlangende ud paa ageren for samme at besee, og I medens, kom Parterne om denne tvistighed, til forliig, og efter Rettens meellem handling sluttede efterfølgende ForEenning: Arne Pedersen afstaar og igien til Eyendom overdrager till forrige Eyer Niels Hansen, den af ham efter skiøde af 16 April 1732 kiøbte Part I Skieggstad som er 3 skind og 3 fetl: og 9 mrk. fisk med Bøxell, endog over 6 Skind Faaberg Kirckes, Imod at Niels Hansen igien erlegger og betaler Arne Pedersen hans udlagde Kiøbe Penge som er 220 rdr. og derforuden 10 rdr. for hans forbedringer baade hiemme oc I Setteren, hvilche 230 rdr. skall betales til Sommermaal 1736, uden videre opsigelse, og imidlertid svarer Niels Hansen 4 pcto. Rente deraf efter forening, saa som hand nu strax tager den part J brug, som hans egen, Saa skal og Arne Pedersen dette aar nyde Krog ageren til brugelighed, som giør ungefehr 1 Maal, og forbliver Arne Pedersen denne Sommer J Huuse paa gaarden, til hand faar sig nogen leilighed, imidlertid nyder hand og frj hafning til sine Creaturer hiemme og J Setteren. Dend paa begge Parters bekostning hidfløttede Stue, beholder Niels Hansen, uden videre Prætension af Arne Pedersen. Paa hvilchet forliig, som saaledes indført, begiert blev, Parterne for Retten gave hver andre hender til stadfestelse og v-brødelig Holdelse.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 13.6.1735, fol. 159a:

Anno 1735, den 13 Junii blev almindelig Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Fliflet J Faabergs Præstegiæld, med eftermeldte 8te Laquettes mend, Neml: Lars Land, Christen Kirckerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjordet, Christen Gruen, Arne Jørstad, Peder Jørstad og Niels Grønljen. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda, 1. Allerunderdanigst blev læst og Publiceret Deris Kongl: Mayt: Allernaad: 2de Forordninger ligesom paa Gusdals Ting Registeret og Extraheret er, ligesaa Fogden Stenersens Repartition, over Jagt Pengene udj Gulbrandsdalens Fogderie, fra 1732 til 1735, som af Stiftamtmanden er aproberet. Dernest efterfølgende almuens Breve.

Skjøte på Aspåsen:

1. Christen Siversens Skiøde til Arne Pedersen Skieggestad paa Rødnings Pladsen Aspaasen imod Kiøbe Penge 140 Rdr. Dateret 7 May Anno 1735.

Auksjonskjøte på Kindshaugen v/Reistad:

2. Auctions Skiøde til Peder Larsen Reestad paa Pladsen Kindshoven kaldet skyl: 1 skind imod 144 Rdr. Kiøbe Penge. Dateret 10 May Anno 1735.

Skjøte på gods i Bjerke:

3. Lars Olsen, Ole Olsen og Jon Olsen Baarud, deris Skiøde til Broderen Niels Olsen Bierke paa 1 Huud 5 1/7 skind med Bøxel udj Gaarden Bierche imod 271 Rdr. 1 ort 17 1/7 s. Dat: 1 Junij 1735.

Fremfødselskontrakt på Syverud:

4. Jacob Gundersen Siveruds gave Brev eller Contract om Fremfødsel med deris Daatter Søn Clemmed Pedersen imod at De Bebrever ham 6 skind J Siverud og endeel deris løsøre, samme Brev er Dateret den 13 Aprill 1735.

Fremfødselskontrakt på Skjeggestad:

5. Sønnev Eriksdaatters Contract med Thomas Skieggestad om Forsiun og Føde hendis lives tiid, imod at hun ham Bebrever det lidet hun er Ejende. Dat: 2 Aprill 1735.

Pantebrev på Vottestad:

6. Gullik Jensen Wottestads Obligation til Amund Øre paa 98 Rdr. imod Pandte Rettighed J hans gaard Wottestad skyl: 6 skind, Dat: 14 Aprill 1735.

Pantebrev på Fagstad:

7. Hans Pedersen Fagstads Obligation til Michael Nimb for 22 Rdr. 3 ort imod Pandt J eendeel hans Creaturer. Dateret 15 Octob: 1734.

Bevilling på ei løkke på Sveesætra:

8. Fogdens Bevillings Seddel til Johannes Olsen Blakrusten paa 1/3 part J en græs løkke paa Svec Sætteren udj almindingen, hvoraf hand svarer aarl: for 1 Læs Høe 2 s. Dat: 8 Junij 1735.

Løsaaktige kvinder:

Fogden Indleverede een Laudag over endeel Løsaaktige qvindfolck der 3 á 4 gange har begaaed Lejermaale hvilken Oplæst blev hvorefter blev paraabt

1. Marit Nielsdaatter
2. Sønnøv Eriksdaatter
3. Beret Knudsdaatter

Ingen af disse møder efter paraabelse, undtagen den 1ste nemlig Marit Nielsdaatter, som tilstod lovl: Stevnemaal og at hun 3de gange haver ladet sig besove, Saasom 1ste gang af Ole Olsen Traaset, og 2. og 3. gang af Torkel Siversen Kolberg, laugdagens lovlige forkyndelse over Sønnøv Eriksdaatter og Beret Knudsdaatter afhiemlede Lensmanden Simen Fliflet og Mathias Christensen lovligen.

Paa Fogdens tilspørgende tilstod Almuen at Sønnøv Eriksdaatter har begaaed 3de lejermaale, Saasom 1. med Ole Pedersen Holme, for det andet Barn har hun udlagt Liet. Bernhofd fra Trundhiems Lehn, og for det 3de Barn Ole Romdal.

Ligesaa tilstaar Almuen at Beret Knudsdaatter har begaaed 4 Lejermaale, Neml: 1. med Lars Poulsen, 2. med Ole Olsen og 3. og 4. med Knud Christensen, Ellers tilstaaer og Almuen at Sønnøv Eriksdaatters sidste lejermaal er begaaed for 9 aar siden. Fogden anviiste derefter inden Retten den Constituerede Stiftsbefalingsmands Ordre til denne Sags paataale af 4. Hujus, som Fogden igien til sig annammede, og sadte derefter I Rette At Ovennevnte Personer ved en Rettmessig Dom maae vorde tilkiendt at lide Dom efter lovens 6. Bogs 13. Capit. 9. Art. og ellers berettede at Anne Olsdaatter var borttrømt førend hun blev stefnt, hvilket og Stefnen vidnerne forklarede.

Afsagt: Det er af de Indstefnte qvindfolk neml: Marit Nilsdaatter, Marit Olsdaatter og Sigri Jonsdaatter selv har tilstaaet, at Enhver af dem har auflet 3de Børn I løsagtighed, ligesaa med Almuens tilstand beviist, at Sønnøv Eriksdaatter har ladet sig besove 3de og Beret Knudsdaatter 4 gange, hvilchet 2de sidste efter laudags forrelæg icke har villed Møde, Thj bør alle 5 I følge lovens 6. Bogs 13. Capit. 9. Art. klare bydende og Fogdens Irettesettelse ved Skarpretteren Straffis til Kagen, sig selv til velfortient Straf og anden lige Sinde løsagtige Mennesker til afskye og exempel.

Leiermål:

Fogden angav at have Indstefnt efterskrevne for begangne Lejermaaler, at lide Dom til Bøders udreedelse efter loven: 1. Ole Axlesen 12 Rdr. og 2. Marit Johansdaatter hand besov 6 Rdr.

Peder Reestad svarer, at hand er lovlig Stefnt med negter forseelsen, Lensmanden siger at Marit Johansdaatter ligesaa er lovlig Stefnt.

2. Erik Axlesen 12 Rdr. med Gurj Axlesdaatter begaaed lejermaal. Lensmanden tilstaar lovlig Stefnemaal paa hans vegne.

3. Marj Olsdaatter Brunloug, for lejermaal med Christen Engebretsen, 6 Rdr. Fogden Reserverer sig sit Søgemaal til hende naar Sagen med Christen Engebretsen som hun har Udlagt er afgjort.

4. Christen Olsen Langset og Anne Madsdaatter ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. hand møder og lover betaling.

Fogden Eskede Dom.

Afsagt. Erik Axlesen har ladet tilstaae at have begaaet Leiermaal med Gurj Axlesdaatter, Thj bør hand betale sine Leyermaals Bøder til Kongl: Mayts: Foged med 12 Rdr. Ligesaa bør Christen Olsen Langset og Anne Madsdaatter betale deris ægte Sigt med 3 Rdr. 1 ort 12 s. som udreedes 15ten dage efter forkyndelse under lovens adfærd.

Ole Axlesen Reestad og Marit Johansdaatter forrelegges begge laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvar under lovens forresigende.

Færsskapssak:

Fogden angav at have Indstefnt Hans Fagstad for Lejermaals Bøder 12 Rdr. og Lisbet Hansdaatter som hannem har beskyldt for Barne Fader 6 Rdr. derfor at lide Dom til betaling. Begge Mødte for Retten og tilstod lovlig Stefnemaal. Hans Fagstad benegter gandske, at være Lisbet Hansdaatters Barne Fader, mindre nogen tiid med hende at have haft nogen legemlig Omgengelse, ogsom hun ham Offentl: for Meenigheden har udlagt for Barnets Fader, Saa har hand fundet sig beføyet hende at Stefnen, sit tillæg at beviise, eller J des mangel at lide efter loven, og ellers hans benegtelses Eed at anhøre, dend hd: sig Erbyder om fornøden giøres, for Retten at aflegge, hvilket Stefnemaal hun tilstaar.

Qvindfolket Lisbet Hansdaatter sagde, at Hans Fagstad er hendis Barne Fader, og har med ingen anden haft at bestille; Gierningen siger hun, skeede paa Tajed oven Skieggestad, hvor Hans Fagstad kom efter Hende en aften J Skummingen ved vinterdags tiider forleeden Høst; Ellers siger hun og, at Hans Fagstad skal have gaaed efter hende en 5 aars tiid indtil hand fik sin villie med Hende, som Hun beretter

er skeed nogle gange, Men BARNED blev gjort paa Tajed som før bemelt, Hvilken hendis Bekiendelse hun med Eed siger at vil og kand bekreftte, Men med vidner kand hun Intet beviise.

Hans Fagstad, begiærede Eendeel vidner afhørt som skal kunde forklare hvad Lisbet Hansdaatter før har bekiendt og talt herom, hvilke vidner blev fremkaldet, og eedens forklaring forrelæst, og derpaa formanet til sandheds Udsigende.

Fremstoed saa: 1ste Prov Thomas Skieggestad, vandt efter aflagde Eed, at Lisbet Hansdaatter har tient ham J 1 1/2 aars tiid, og kom af hans tjeneste sidst in Aprill dette aar, og da vidnet og hans Hustru J Vinter fornåm at Lisbet Hansdaatter var madlej, spurte de hende noget for gangen hvad hende fejlede, men Hun ville icke svare noget derpaa; Efter nogen tiids forløb kunde de formercke at hun var med Barn, hvorforre vidnet og hans Hustrue spurte Hende hvem hendis Barne Fader var, men hun ville icke bekiende nogen ved Nafn ejheller vidste vidnet noget om hvem hun ville udlegge til Barne Fader førend et Par Dages tiid før hun skulle staae Skrifte for en maanedes tiid siden, da hand hørte af andre at hun ville udlegge Hans Fagstad, som hand og hørte skeede J Kirken, og da var hun alt af vidnets tjeneste.

2. Prov Rønnoug Eriksdaatter første Provs Hustrue skal være svag saa hun I dag icke kunde møde.

Lisbet Hansdaatter forbliver ved hendis første bekiendelse, at hun ingen anden Barne Fader har, end som Hans Fagstad, og da hun vor Frue dag I Faste berettede ham at hun var med Barn, bød hand hende et ville betale 20 Rdr, for at sige hvad hun kunde, og skylde paa en anden, hvilket Hans Fagstad benegter. Lisbet Hansdaatter bekiender videre, at have ungefehr 6 Uger tilbage før hun venter sig I Barsel Seng. Paa Fogdens tilspørgende tilstaar Hans Fagstad og Lisbet Hansdaatter, at de ere hinanden J 2det og 3die leed beslegtet.

Eragtet. Som ingen af Parterne denne sinde noget videre haver at føre saa eragtes, at Sagen beroer indtil Qvindfolket faar gjort Barsel, og altsaa optages Sagen til neste Sage Ting, da Parterne igien møder uden videre varsel til Sagens Endelig afgjørelse.

Farskapssak:

Fogden angav at have Indstefnt Ole Olsen Hoven for at svare til de beskyldninger, Anne Jonsdaatter et løst omløbende qvindfolk har gjort om een Person af samme Nafn, at være hendis Barne Fader, Til hans forklaring at anhøre, har hand ligeleedes ladet Indstefne Tambour Ole Larsen Hoven.

Ingen af de Indstefnte møder, hvorforre Stefnevidnerne Ole Klocker og Christen Siverson, Samt Lars Larsen Sørhoven under Eed afhiemlede at bemte: 2de Personer lovlig er Indvarslet, og tiener Ole Olsen hos Johannes Nordhoven. Fogden indleverede at Krigs forhør holden den 14 May sidstleeden over Tambour Ole Larsen Hoven, som Fogden begiærede J acten indtagen, og de udeblevne laudag forrelagt. Ellers tilstaar almuen paa Fogdens tilspørgende at ingen fleere Personer af det Nafn Ole Hoven findes uden de 2de Indstefnte, undtagen een, som J forgangen aar tient paa Sør Hoven, men nu afløben til de Gevorbne, men ingen veed at gjøre forklaring, under hvad Regiment hand er bestaaende.

Eragtet: Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet saa forrelegges Ole Olsen Nordhoven og Ole Larsen Tambour, laudag, til neste Sage Ting at møde, Stefnemaalet at tilsvare.

Odelsretten til Isakstua og Nordhove:

Fremkom for Retten Ole Olsen Klocker, som indgav een laudags beskrivelse af 16de Februarij sidstleeden over Ole Isakstuen, angaaende at svare sin andeel af de Penge som for Odels Retten til Nordhoven er betalt etc: Oplæst. Indstefnte Ole Isakstuen mødte selv og tilstaar laudagens lovlige forkyndelse. Derhos hand indgav Lars Larsen Nordhovens ham paa dend halve Ødegaard Isakstuen meddeelte Skiøde af Dato 8 Juny 1720, som hiemler hannem samme Plads til Odel og Ejendom. Dernest hand indgav Isachstuens Skyldsetnings Forretning passeret paa aastæden den 30 May 1720 hvormed hand vil beviise, at Pladsen er lagt for 2 skinds skyld, Ogsom hand med dette Skiøde har beviist at have kjøbt Pladsen af Lars Larsen Nordhoven, og altsaa icke veed med Ole Klocker noget at have at bestille, Saa kand hand hertil icke videre svare, saasom hand icke af sin Hiemmels mand er

Stefnt.

Ole Klocker Sagde: At siden Lars Larsen Hiemlede Ole Isakstuen Pladsen, er hand saavel ved Dom frakiendt sin Gaard som Ole Klocker. Ole Isakstuen Svarede: At hand af Odelsmanden ingen tiid har været kaldet til at betale den Ringeste Skilling, og med skyldsetningen beviises at Isakstuen er lagt for aparte skyld og altsaa heller icke kommer Nordhoven ved. Ole Klocker Sagde: Hvad endten Ole Isakstuen er stefnt eller icke, kand icke komme ham til nogen hinder J denne præntion, Saasom Isakstuen alle tiider har været en pertinence under Gaarden Nordhoven, og tillige af Lars Larsen kjøbt. Hvorpaa hand Indleverede Lars Larsens Skiøde paa Gaarden Nordhoven med underliggende Isakstuen, af 27 Marty 1719.

Ole Isakstuen Eskede Rettens Eragtning, om I Sagen er lovel: Stefnt eller icke.

Eragtet: Ole Isakstuen have beviist med dette I Rettelagde Lars Larsen Nordhovens Skiøde, at være Rette Ejere af Isakstuen, Ogsom Lars Larsen icke J denne Sag haver Stefnt, saa afviises Sagen til lovformelige Stefnemaal.

Formedelst Saugernes Taxation beroer med Sage Tage Tinget til samme er klar.

Taksering av sager:

Anno 1735 den 13de Junij med eftermeldte 6 Mend af Laurettet, Neml: Lars Land, Christen Kirckerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjorde, Arne Jørstad og Peder Mit Jørstad, blir med Sauernes Skyldsetning J Faabergs Præstegield paa Gaarden Fliflet Continuere ved Sage Tingets holdelse. Fogden begiærede at den Constituerede Stiftsbefalingsmands Ordre og Resolution af 18 Aprill 1735, motte Oplæses. Hvorefter Sau Ejerne blev fremkaldet.

Kolbergs sag:

1. Kolberg Saug som bruges af Endre Kolberg, Erik Ljen, Christen Nørstelj, og Amund Traasset, hvilke forklarede at denne Saug er bestaaende paa Kolbergs og Liens Ejendoms Grund og først Opbyggt for 18 eller 19 aar siden uden nogens tilladelse, som Eyerne forklarer skeede for at Skiære herpaa Noked til Huusnøtte for dem selv og ingen anden, saasom Becken Saugen staar udj er ickun er liden. Tømmeret som derpaa Skiæres tager de J sin Egen Gaards Skov og somme aar Skiær de hver nogle Tylter, og somme aar slet intet, hvilken Skuur de selv forretter, og holdes ingen Saugmester.

Fliflets sag:

2. Fliflet Saug, Opsidderen Simen Fliflet forklarede: At Saugen staar paa hans Egen Gaards Selv eyer Grund med Damstock og alt, og først været oprettet for over 40 aar siden, saa hand icke veed med hvis tilladelse dend er opsadt. hvad som skiæres er alleene til hans gaards nøtte og lidet for Naboerne til Kirkernes Reparationer, som for nogle aar siden af Nye er opbyggt, somme aar kand skiæres Et halv Snees Tylter meere og mindre, ligesom falde kand, og ligesom der er vand til, Tømmeret tages J selv Ejer Skove, og Skiæres af vedkommende selv saasom det icke er af dend verdj at holde nogen Egen Saugmester hertil.

Lilleberges sag:

3. Lille Berge Saug som bruges af Johannes Lilleberge, Thomas Bjørstad og Hans Lunde, hvilke Mend Forklarer at Saugen staar paa Lille Berges Grund som er Opsiddernes Egen, Men den eene Ende af Damstocken ligger paa Bjørstad grund, som og er Opsiddernes Egen, Samme Saug har været Bygt for over 30 aar siden J deris formends tiid, og veed altsaa icke med hvis tilladelse. Derpaa Skiærer de alleene til Huusnøtte somme aar nogle Tylter og somme aar intet, Tømmeret tages J deris Egne Gaarders Skov og Hiemraster og Skuren forretter de selv.

Skårsets sag:

4. Skorset Saug bruges af Ellev Skaarsetter, Iver Ersgaard, Christen Smedstad, Peder Hammerseng, og Jens Rustaden, som mødte og forklarede, at Saugen staar paa Ellev Skaarsetters selv Ejer Grund, og Opbyggt for 30 aar siden, men veed icke af nogen tilladelse, Nu beretter de at Saugen er forraadned og staar med Støtter, derpaa Skiærer de til Huusnøtte somme aar nagle Stocker, og somme aar slet intet, Tømmeret tager de J deris Egne Skove som tilhører deris Gaarder, og forretter Skuren selv naar noget Skiæres.

Lillehammers sag:

5. Lille Hammer Saug, tilhørende Opsidderne Christian Møller og Jørgen Christensen, som forklarer, at Saugen med Damstocken staar paa Deris Egen Gaards Grund, og Opbyggt for over 40 aar siden af Gaardens daværende Ejere Hr: Obriste Reichwein, og veed icke med hvis tilladelse, derpaa Skiæres for dem selv og Naboerne som tilfører Tømmer, een 30, 40 til 50 tylter Bord aarlig, ligesom fornødiges kand, og somme aar mindre, Bordene Skiæres af vedkommende selv, uden at holde nogen Egen Saugmester dertil, Tømmeret tages J Bøndernes Selv Ejer Skove.

Langsets sag:

6. Langset Saug, som bruges af Christen søndre Langset og Torkel Holen, Hvilke Mend angiver, at Saugen I sig selv staar paa Holens grund som Opsidderne selv Ejer, men den Eene Ende af Damstocken ligger paa Søndre Langsets selv Ejer Grund. Bemte: Saug har været Oprettet fra u-mindelig tiid, Dog J nogle aar ligget Øde, indtil for 5 aar siden da de af Nye den igien Opbygte, derpaa beretter de at kand Skiære aarl: 8,10 à 12 tylter Bord for sig selv og nogle af Naboerne til Huusnøtte, Tømmeret tages J deris Ejendoms Skove, Skuren forretter den som behøver Bord og holder ingen Saugmester.

Liens sag:

7. Lien Saug J Saxumsdalen som bruges af Opsidderen Niels Ljen, hvilken forklarer, at Saugen ligger paa Gaardens Ejendoms Grund, og været til fra u-mindelig tiid, Ihvorvel dend nogen tiid var Ødelagt, men for 8te aar siden igien af Nye Opbyggt; Tømmeret som derpaa Skiæres tages J selv Ejer Skove J Saxumsdalen og skiærer for sig selv og Naboer J Saxumsdalen til huusnøtte saavidt kand afstedkommes, Saugmester holdes icke, men forrettes af dem som Bord vil have Skaaret.

Lysgårds sag:

8. Lysgaard Saug forklarer Ejeren Sorenskriver Winsnes at ligger paa hans Egen Gaards Grund med Damstock og alt; har været Opbyggt fra u-mindelig tiid, derpaa Skiæres til Sorenskriverens Egen Gaards nøtte og noget lidet Jblant for Naboerne, ogsom skuren er Different og alleene til Huusnøtte, saa kand hand intet vist Quantum sette, saasom nogle aar skiæres 10 à 20 til 30 og andre aar 40 og J høyeste 50 tylter, ligesom behøves kand. Tømmeret tager hand I sin Egen Gaards Skov som hand lader skiære ved sine Egne Folk.

Taksering av sager forts:

Paa Fogdens tilspørgende Svarer Tingsøgte Almue: At her udj Sognet ingen fleere Sauger befindes. Derefter Samtl: Saug Ejerne begiærede, at Retten ville forrestille den Høye Øfrighed at de Bruger deris Sauger alleene til Huusnøtte, og deraf aldeelis ingen Profit ved Negoce eller udskibning gjøre kand, eftersom ingen Bord herfra kand bringes til Kiøb eller Lade Stæderne, og da de skatter og Skylder for Deris Gaarde, formoder de Underdanigst, at den høye Øfrighed, Naadigst Considererer deris tarv. Eragtet. Som forrestaaende 8te Sauger ickun ere nogle Bække og Flom Sauger hvorpaa alleene skiæres til nødvendig Huusnøtte og icke til at Selge eller udføre noget, Skuren og er Different, saa at somme aar skiæres mindre og somme aar meere, Saa kand vj heller icke sette Saugerne for nogen landskyld, men

alleene for noget vist J Penge aarlig at Contribuere, Thj Eragtes at af Kolberg Saug No. 1 bør svares aarlig 24 s. danske. Af Fliflet Saug, No. 2, 1 Rixort, af Lille Berge Saug No. 3 24 s., af Schaarset Saug No. 4 24 s, af Lille Hammer Saug No. 5, 2 Rixort, af Langset Saug No. 6 1 Rixort, af Lien Saug J Saxumsdalen No 7 halvanden Rixort, og af Lysgaards Saug No. 8 En Rixort, Som saaleedis indstilles til Høy Øfrigheds Naadigste approbation.

En ulv er skutt:

Christen Ljen anviste et voxen Ulv Skind som hand har skudt sidstleeden vinter efter Christiania Marken.

Penger til kirkeklokke:

Fremkom for Retten Peder Arnesen Ljen som J Rette Eskede Lensmanden Simon Fliflet efter Opsettelse fra nestforrige Ting, angaaende Rigtighed for de Oppebaarne Klocke Penge. Simon Fliflet mødte selv for Retten og fremkaldede trede Stefnevidner Halvor Qval, Arne Ulleland og Knud Ulleland som under Eed afhiemlede at Christen Ulleland og Jacob Qvalen til dette Ting lovlig er Indstefnt at vidne deris Sandhed J denne Sag, men mødte icke effter paraabelse, Hvorfore hand begiærede Laudag.

Eragtet. Som det er beviist med Stefnevidnernes Eedelige afhiemling at Christen Ulleland og Jacob Qvalen lovelig er Indstefnt at vidne deris Sandhed J denne Sag, Saa forrelegges bemte: 2de mend laugdag til neste Sage Ting at møde, deris vidnesbyrd J Sagen at aflegge og til den Ende beroer da Sagen til neste Ting.

Gjeldssak på Fagstad:

Fremkom for Retten Erich Bierche som efter Opsettelse paa nest forrige Ting J Rette Eskede Hans Fagstad angaaende Skyldig giæld etc: Hans Fagstad mødte icke nu efter paraabelse, Ihvorvel hand J dag har været her paa Tinget, Ogsom hand paa bemte: nestforrige Ting har forbundet sig nu at skulle møde eller J des mangel dog at lide Dom, Saa indgav Citanten Erik Bierke 2de Hans Fagstads til Citanten udgivne Obligationer, den første Dateret 18 February 1730 lydende paa 500 Rdr, dend anden Dat: 14 February 1733 paa 120 Rdr imod prioritet og Pandte forsikring udj hans Ejende Gaard Fagstad, skylder 2 Huuder, Hvilke begge hand begiærede Oplæst. Derforuden siger Citanten at Hans Fagstad ham er skyldig 28 Rdr. 1 ort 8 s. som Stefningsen melder, end og Halvandet aars Rente af den skyldige Capital, til Høsten førstkommende hvorfor hand nu vel kunde paastaae Dom, Men som Hans Fagstad icke nu er til giensvar, saa er Citanten tilfreds med at med Sagen beroer til neste Høst Sage Ting, og til Overflødighed forrelegges Hans Fagstad til bemte: tiid at Møde uden videre varsel, Imidlertid tog Citanten selv sine 2de Obligationer J forvaring.

Strid om en tjenestepike på søre Jørstad:

Fremkom for Retten Ole Jørstad som Ingav et Skriftlig Stefnemaal af 23 May sidstleeden, hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Christopher Korsrud at anhøre vidner og lide Dom fordj hand har forlocket hans tyende eller tieniste Pige Beret Mathiasdaatter af hans tieniste og taget hende J forsvar, med videre Stefnemalets Indhold som Oplæst blev. Indstefnte Christopher Korsrud møder icke effter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Peder Tollefsrud og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse efter Stefningsen, er og Indstefnt som vidner Anne Pedersdaatter Mit Jørstad, Lars Tostensens Qvinde Sigrj Guttu, Beret Mathiasdaatter, Sønnev Korsrud og Marit Olsdaatter tienende der sammesteds, ingen af disse møder, Hvorforre Stefnevidnerne Peder Tollefsrud, Peder Mit Jørstad og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse for forbemelte vidner. Derefter Ole Jørstad begierte beskickelses Vidnerne Peder Smedsrud og Ole Ellingsberg afhørt som blev fremkaldet og Eedens forklaring betydte og formanede til Sandheds udsigende, Derefter de aflagde

Eed og vant, at den 1ste May sidstleeden var de efter Citanten Ole Jørstads begiær tilligemed Peder Tollefsrud beskickelsesviis paa Korsrud, Da hørte vidnerne at Peder Tollefsrud paa Ole Jørstads vegne tilspurte Christopher Korsrud, om hand ville staae til ansvar for dend Piige Beret Matisdaatter som hand paa ulovlig maade hafde lejet fra Ole Jørstad, Dertil Christopher Korsrud svarede, at hand faar vel lov at svare dertil efterdj hand har hende J sit Brød.

Citanten Eskede Laugdag. Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet Saa forrelegges Christopher Korsrud lougdag efter loven, til neste Sage Ting at møde, Stefnemaalet at tilsvare, ligesaa forrelegges vidnerne Anne Pedersdaatter Mit Jørstad, Lars Tostensens Qvinde Sigrj Guttu, Beret Mathiasdaatter, Sønnev Korsrud og Marit Olsdaatter laudag til bemte: tiid at møde deris vidnisbyrd J Sagen under Eed at aflegge under Falsmaals Bøder efter loven.

Som det alt er silde paa Aftenen saa optages Sage Tinget til I Morgen tiilig.
Neste Morgen den 14 Jnuy blev Retten igien sadt med samme lourette.

Farskapssak mellom Snakhol og Skår i Auggedalen:

Fremkom for Retten Ole Horster paa Ingeborre Gulbrandsdaatters vegne, og I Rette Eskede en Opsadt Sag Contra Ole Jacobsen Snaghoel, for at nyde Dom til fornyelse paa en Dom af Dato 12te Juny 1722, hvilken hand indgav, og begiærede Oplæst. Dereffter Horster Proponerede at da Citantinden har fornummet det lensmanden Simen Fliflet som paa forrige Ting Eskede hendis Sag I Rette, har Declareret at da naar den Indstefnte ickun betaler 6 Rdr. for at betale Sigten med skulle hand dermed være frj, Da Endskiønt Lensmanden saadant hafde Samtykt, som dog icke er skeet, kunde saadant tilbud som er skeed uden for hendis videnskab, villie og Fuldmagt icke præjudicere hendes Retmessige krav, efter dend indgivne Dom der endnu staar u-svecket, paastod derfor Dom til fornyelse efter loven med Renter og Sagens Omkostning. Ole Snaghoel var selv ved Retten tilstæde, og sagde at hand tog sit og Ingeborre Gulbrandsdaatters Barn til sig da det var 3 eller 4 aar gl: og forsiunte hand da Barnet J 4 aars tiid, ellers siger Ole Snaghoel, at hand tilbød Ingeborre Gulbrandsdaatter vidnesfast at ville forsiune Barnet da det var 1 aar gl: men hendis Moder Aase Skaar vilde det icke tilstæde, hvorforre hand formoder at Fosterlønnen hos ham icke kand prætenderes.

Horster sagde at Ole Jacobsens forregivende der uden beviis, som hand vell paa sin Side nu hafde ført, ifald hand noget har haft, men saafremt hand noget til Barnets Opfostring kand have anvendt, og hand saadant beviisliggiør, bliver det hannem vel af vedkommende icke Disputeret, J Øvrigt Referede hand sig til sit forrige og paastod en fornyelses Dom.

Ole Snaghoel hafde efter tilspørgende ej videre at indføre.

Afsagt.

Ole Jacobsen Snaghoel er ved Dom af 12 Juny 1722 tilfunden at betale Ingeborre Gulbrandsdaatter Skaar, for hand hende som en u-berøgtet Møe hafde krenket, 30 Rdr, Saa og udj fosterløn til Barnet Opnaade sine 7 aar aarl: 3 1/2 Rdr, Formedelst at denne Dom icke J lovlig tiid er fyldest giort, Søger nu Ingeborre Gulbrandsdaatter fornyelses Dom. Ogsom Ole Jacobsen Snaghoel herimod ej noget har at indvende, uden dette at hand skal have forsiunet Barnet en 4 aars tiid, Saa J følge deris Kongl: Mayt: allernaadigste Forordning af 17 May 1690 bliver forbemte: Dom herved fornyet, Saa at derefter execution bør skee for de tildømte 30 Rdr. for Krenckelsen, og fosterløn aarlig 3 1/2 Rdr for saamange aar som beviises at Ingeborre Gulbrandsdaatter har forsiunet Barnet indtil det blev 7 aar, Men for den paastaede Rente og Omkostning bør Ole Snaghoel være befried, anseende her icke beviises at Dommen ham nogen sinde er forkyndt, mindre søgt exequeret, Denn Doms indhold efterkommer Ole Snaghoel FemtenDage efter forkyndelse under lovens adfærd.

Strid om føderåd på Ulland:

Fremkom for Retten Knud Poulsen Ulleland som angav ved mundtlig varsel til dette Ting har ladet indstefne Ingeborre Bertelsdaatter afgl: Jacob Olsens Encke og hendis Broder og forsvar Christopher Lille Ulleland, fordj de icke haver villet holde een med Citanten I vidners Overværelse sidstleeden Høst sluttet Contract angaaende det Jorde Brug som Citanten hafde forundt hende og hendis Sal: Mand, da Citanten afkiøbte dem Gaarden Ulleland, ligesaa indstefnt fordj de imod bemte: Forliig og imod 2de Forbud har tiltaget sig at Pløye og Saae Jorden, herom at anhøre beviisligheder og derefter lide Dom til Bøders udReedelse, Skadens Opretning og Omkostninger med videre som loven byder.

Indstefnte Ingeborre Bertelsdaatter og Christopher Ulleland blev 3de gange paaraabt men mødte icke, hvorfore Stefnevidnerne Lars Nygaard og Arne Ulleland under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse udj deris Eget paahør.

Knud Ulleland begiærede først afhørt de vidner som tilligemed Christopher Lille Ulleland og hans Søster Ingeborre Bertelsdaatter vare Overværende da ForEningen som sidstleeden Høst skeede, om hvad hun efter dend tiid skulle nyde til Føderaad, og at Citanten skulle igien beholde sin Ager og Eng med hvis de før brugt.

Fremstod saa 1ste Prov Erik Saxum, og 2det Prov Arne Ulleland som aflagde Eed og vandt, at sidstleeden Høst førend Sneen kom, kom Ingeborre Bertelsdaatters Daatter Marit Jacobsdaatter og begierte de ville komme til Ulleland og høre paa et Forliig imellem hendes Moder og Citanten Knud Ulleland om Føderaaden, Da vidnerne nu kom til Ulleland, hvor Christopher Lille Ulland ogsaa var, hørte vidnerne, at Parterne Neml: Knud Ulleland og Ingeborre Bertelsdaatter med sin Broder Christopher Lille Ulleland, som sagde, at hand var bemte sin Søsters forsvar, bleve forligte, at Ingeborre Bertelsdaatter fra dend tiid skulle leveres af Citanten Knud Ulleland aarlig Toe Saal got Korn af liveen, føde for hende 1 Koe og 2 Sover, Hvorimod den Føderaad hun før hafde og brugte, skulle falde eller komme til Citanten igien til Egen Raadighed, og saaledis skulle hun icke videre have med Huusværed at bestille, men hun at opholde sig hvor hun selv ville, hendis Koe og 2de Sover skulle hun selv forsiune om Sommeren. Paa hvilcket forliig Knud Ulleland og Ingeborre Bertelsdaatter bleve haandregte til Stadfæstelse med Broderens Samtycke, og vidnerne kræved dertil til vitterlighed, Og da de gav hverandre Haand, sagde Qvinden, at hun icke ville vide eller høre nogen ancke herpaa, men hvad som sluttet var at staae ved magt, og hvorom blev talt at skulle ved leilighed skriftlig forfattes.

Bemte: 2de Vidner forklarer end videre under forhen aflagde Eed, at først J Plougaanden nu sidstleeden vaar, kom Citanten til vidnerne og beklagede sig at Christopher Lile Ullelands Folk med 1 PAr Hæste alt hafde begynt at Pløye Ageren J Huusværet, som Encken før brugte, før Forliiget blev sluttet, hvorfore Citanten begiærede vidnerne, at de ville følge ham didhen, Og da de kom spurte Citanten folkene, hvem der hafde befalet dem at Pløye, dertil svarede Johannes Rusten som pløede, du seer vel det, du kiender vel Hestene og gutten med, Derpaa forbød Knud Ulleland Johannes Rusten og Gutten Ole Christophersen, at de icke motte Pløye en Fore meer saasom hand sagde at ville holde sig efter forliiget, dertil svarede Johannes Rusten at hand icke agtede noget forbud, eftersom ickun var en tiener af Christopher Ulleland, og ham motte de giøre forbud, og indtil saalenge hand forbyder ham ville hand Pløye og Saae, Hvortil Citanten Svarede: ieg forbyder arbejdet, og ieg kand icke gaae og vingle med mendene saalangt.

Paa Citantens tilspørgende svarede vidnerne: at de veed at Christopher Ullelands Folk vedblev at pløye og Saae ald dend ager som Encken før hafde til Føderaad. Ligesaa at Encken endnu som før, med sine Creaturer er J Pladsen og der holder huus ligesom før, Derefter indgav Citanten Fogden Svend Stenersens Forbud Seddel af 30te April 1735 hvormed Citanten vil beviise at der atter er giort Ingeborre Bertelsdaatter og hendis Broder Christopher Ulleland Forbud, at de førend Sagens uddrag sig icke med ageren til indhøstning maae befatte. Oplæst. Og at dette Forbud lovlig er forkyndt for Ingeborre Bertelsdaatter og Christopher Ulleland udj deris Egen paahør, Saadant afhiemlede de 2de Mend Lars Nygaard og Arne Ulleland under Eed efter loven, derhos de og forklarer at Ingeborre Bertelsdaatter og

Christopher Ulleland begge blev indstefnt til neste Sage Ting til forbudets Stadfæstelse, som skeede ved Goen Hofland J vidnernes paahør.

Derefter begjærede Citanten laugdag over de udeblevne og det gjorde Forbud Stadfæstet. Eragtet. Som Stefnemaalet over Ingeborre Bertelsdaatter og Christopher Liile Ulleland lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges dennem begge laudag efter loven til neste Sage Ting at møde med tilsvær J denne Sag under paafølge efter loven, Ogsom det ligeleedis er gotgiort at Fogdens forbud lovligen for vedkommende er bleven forkyndt, Saa bliver og samme herved Stdfæstet til Sagens endelige uddrag.

Strid om tjenestepike mellom Fliflet og Kastrud:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Fliflet, som indgav sit skriftlige Stefnemaal af 24 May sidstleeden hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Elj Amundsdaatter Kasterud, fordj hun har indsneeget sig paa hans gaard og forloket hans tieniste Pige Anne Olsdaatter af sin tieniste endskiønt hun J forrige Sommer annammede 24 s. fæste Penge for at tiene fra 1ste May dette aar til Dito 1736. Herom at høre beviis og lide Dom efter Stefningens videre formeld som Oplæst blev. Derved er og Indstefnt bemte: Pige Anne Olsdtr. sin Sandhed om Elj Kasteruds adfærd at udsige. De Indstefnte blev paaraabt, men mødte icke hvorfor Stefnevidnerne Christen Ljen og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse paa Kasterud udj Kirstj StorBerges paahør som alleene var tilstæde. Citanten Eskede laugdag og Reserverede sig flere Prov at indstefne.

Eragtet. Som Stefnemaalet ved Stefne vidnerne lovlig er afhiemlet, at være forkyndt, saa forrelegges Elj Kasterud laugdag til neste Sage Ting at møde med tilsvær J denne Sag, ligesaa forrelegges Anne Olsdaatter laugdag til bemte: tiid at møde sin Sandhed herudjnden at udsige, alt under videre paafølge efter loven.

Farskapssak på Brunlaug:

Fremkom for Retten Christen Engebretsen som indgav sit skriftlige Stefnemaal af 24 May sidstleeden hvorved hand til dette Ting har indstefnt Marj Olsdaatter som tiener paa Brunloug, fordj hun for Skriffte Stolen usandferdig har udlagt ham for Barne Fader, Saasom hun har fød Barn 7 Uger efter den tiid som hun efter Naturen burde komme, efter den Omgjengelse hand med hende har haft, Med videre forklaring herom som Stefnemaalet melder, bemte: Qvindfolk herom at anhøre beviis og lide Dom efter Loven etc: Indstefnte Marj Olsdaatter Brunloug møder icke efter paaraabelse, hvorfor Stefnevidnerne Lensmanden Simon Fliflet og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse. Christen Engebretsen Eskede laudag, og Reserverede sig vidnernes førelse til neste Ting Jfald det skulle behøves og Erklærer Ole Søndre Jørstad og Ole Nordre Jørstad at de til bemte: neste Ting vill møde uden varsel. Eragtet. Indstefnte Marj Olsdaatter Brunloug forrelegges laudag efter loven, til neste Sage Ting at møde, Stefnemalets indhold at tilsvære under paafølge efter loven.

Simenrud solgt i fylla:

Fremkom for Retten Ole Olsen Grimstad fra Gusdal, som indgav sit Skriftlige Stefnemaal af Dato 11te May 1735, hvorved hand til dette Ting har indstefnt Tord Pedersen Simenrud at anhøre Prov ov Beviisligheder angaaende at hand nestleeden vinter sidst paa føred har accorderet og sluttet kiøb med Citanten om gaarden Simmenrud for den Summa 605 Rdr. hvilket kiøb Tord Pedersen siden har villed fragaae, hvorfor Citanten vill paastaae Dom, endten at kiøbed skal blive ved magt kiendt eller de accorderede 100 Rdr. for hvilken som brøstede Accorden at betale med Sagens Omkostninger, Samt videre efter Stefnemalets indhold, som Oplæst blev.

Indstefnte Tord Pedersen Simenrud mødte selv for Retten, og vedstod Stefningens lovlige forkyndelse, derefter hand Sagde: at hand meedens dette paastod med flere som var derhos, var gandske Drucken og beskienket, som hand sig Erbyder at aflegge sin Eed paa, og ligesaa at hand ingen forstand eller samling hafde om dette kiøbmandskab, førend andre kunde berette ham det, efter at hand kom til sin

ædruelighed igien, langt mindre, Raadføret sig hvercken med sin Hustrue eller gamle Moder, ej heller med sine Børn, som nesten ere myndige og til Gaarden Odels berettigede, altsaa formeener Tord Simenrud at denne Sag, ligesom u-begyndt bliver afviist, allerheldst, som saadant skulle være skeed ligesom af Optenkt Raad af Ole Grimstad, for at komme sig ligesom J u-lykke og vidtløffthighed, eftersom det ligesom Øyensynlig befindes J det Citanten Ole Grimstad dend tiid dette skulle været passeret, loed med sin Hæst og Slede begiære Tord Simenrud ifra sit Huus Simenrud og til Gaarden Fløgstad hvor Ole Grimstad tilholder, og da hand fik ham der I Huuset, begyndt at tractere ham med Overflødig drik af Øel og Brendeviin, indtil hand blev saa beskienket, at hand sig ej selv kunde besinde eller komme af det sted, uden ved andre Folkes hielp, hvilket Citanten vel ingenlunde selv kand benegte, hvorpaa Tord Simenrud tilspurte Citanten.

1. Om det nogen tiid, førend de kom J saadant Suus, har været talt imellem dem om noget Gaard kiøb eller handling. Citanten svarede hertil Nej.
2. Om den Protocollerede Handel icke er skeed paa den forhen indførte Maade. Citanten begierte sine Prov motte føres.

Tord Simenrud formeener, at eftersom Sagen formeedelst mangfoldige Vidtløffthigheder synes vil falde langsom, formoder derfor, at nyde Sagens andstand til neste Ting, Saa hand formeedelst varig vidtløffthighed, tiids Spilde, og rettens Ophold da agter at føre beviiser om deris Druckenskab og saadan handling, som skal findes u-lovlig naar alting er overhørt. Citanten begiærede som før sine vidner ført. Derpaa hand fremstillede vidnerne, for hvilcke Eedens forklaring blev Oplæst, og derpaa formanet til sandheds udsigende,

Fremstod saa: 1ste Prov Ole Madsen Huusmand under Berge J Gusdal, Tord Simenrud Sagde, at eftersom dette Prov har sit hiem uden Sognet, og her J Meenigheden u-bekiendt, tvifler hand om samme Prov, endten skulle være besvogret eller slegt med Citanten saanær, at hand J følge lovens bydend icke børe Prove, Paastaar derfor, at hand J denne Sag icke bør aflegge sin Provning førend nærmere Oplysning. Retten tilspurte Provet, om hand er noget beslegtet eller besvogret. Provet Svarede: Det har været noget beslegtet J gl: dage, men nu veed hand icke hvor nær det er, men dette veed hand vist, at det er lengere ud end J 3die leed. Bemte: 1ste Prov Ole Madsen aflagde Eed og denne forklaring, at hand efter Citantens begiær her møder godvillig uden Stefnemaal, Derefter hand Provede: at hand var J vaares før Paaske og Tømrede hos Gundmund Fløgstad og imidlertid hand sad paa Tømringen en Dag, som hand siger var Mandagen d: 28 Martij kom Citanten Ole Grimstad ud og bad vidnet tilligemed Jens Knudsen, ville komme Ind J Stuen og høre paa et forliig, hvorpaa de begge fuldte ham Jnd I Stuen, da hørte vidnet at Ole Grimstad og Tord Simmenrud var forligt at denne sidste skulle Selge Ole Grimstad sin Gaard Simenrud for 605 Rdr. og de 500 Rdr. skulle betales til Tord Simenrud før hand sadt Ploug J Jord, og hvilken af dem som ville slaae kiøbed op igien skulle betale dend anden Et Hundrede Rdr. og da vidnerne skulle gaae ud igien af Stuen, Saae de at Ole Grimstad og Tord Simenrud om Kiøbet blev haandregt og forstod vidnet at de begge vare beskienckede, dog icke till Overflødighed.

Tord Simmenrud tilspurte Provet: Om icke hans Provning er Ord for Ord lydelig: 1. At Ole Grimstad skulle betale Tord Simenrud Contant 500 Rdr. førend hand sadte Ploug J Jord og om hand icke samme efterkom, skulle hand betale til Tord Simmenrud 100 Rdr. J Opslaug. Resp: Hand har Provet hvad hand hørte, og kand icke andet svare til disse Poster.

Tord Simenrud tilspurte Laurettet, om de icke 2de Gange har hørt Provet har sagt Ord lydelig saasom Spørsmålet J sig selv nu er siden hand kom for Retten, men icke formeedelst anden tuur J Huuset icke kunde saa hastig komme ind J Provningen. Laurettet fandt sig icke pligtig hertil at svare.

Proved forklarer endnu at Tord Simenrud skulle have Huusværed Tresnip under Simenrud til føderaad, og Tord begiærede derforuden et Engestøcke Rødningen som Ole Grimstad negtede. Ole Jørstad som Procederer Tord Simenruds Sag efter begiær, tilspurte Provet for det 3de Om hand da hørte om paa nogen af siderne ved accorden var Omtalt at der skulle bruges nogen endten beskickelse eller forbud om Samme accordt. Resp: Det hørte hand icke.

4: Om hand Sae andre fremmede der J Huused samme tid som var beskiencket. Resp: Da vidnet var inde var der ingen fremmede uden alleene Peder Præsterud som og hafde en sving og siden om aftenen blev der end meere Drucket.

5. Om hand icke veed at Tord Simenrud blev saa forfalden, at Folk motte saa got som bære ham ud paa en slæde og kiøre ham hiem igien. Resp: Det veed hand icke.

2det Prov Jens Knudsen Huusmand under Alfsberg, aflagde Eed og Provede Ord efter Ord ligesom første Prov vundet haver, og svarede ligedan paa Spørmaalene.

Eragtet. Som det allerede er Over Middag og I Morgen Ting J Øyer, Saa Optages baade denne og de andre u-afgiorte Sager til Opsettelse Ting her paa Fliflet den 18 July førstkommende, til hvilken tiid Sagerne bliver friske, og møder da vedkommende til Sagernes afhandling.

Flere ulver er skutt:

Siver Brustuen anviste Skindet af 1 voksen Ulv som er gl: ligesaa anviiste Christen Gruen 3 Smaa Ulveskind af Smaa ulve Unger som hand har slaget Ihel J Sommer.

oo 00 oo

Vaalen i Gausdal 15.7.1735, fol. 178b (uddrag):

Uenighet om fløterlønn mellom søre Jørstad og Forseth:

Fremkom for Retten Ole Jørstad, som I Rette Eskede den forhen Opsadte Sag Contra Hans Christensen Forset, angaaende Resterende Flødløn af Tømmer som Citanten for ham har udfløt over Miøsen. Hans Christensen Forset mødte selv for Retten, og sagde at hand forrige Ting ved Torgier Hoelen har indlevered hans Contra Stefning, og et Brev for Ole Jørstad til Lensefogden J Bingen; til hvilcken Contra Stefning hand sig refererer, og paastaar at Ole Jørstad bør betale ham Tømmeret, som var udgaaen med Elven Wormen da hand der kom med Ole Jørstad selvfor at annamme sit Tømmer. Derefter indgav Hans Forset sit Indlæg J Sagen, af denne dags Dato som Oplæst blev. Ole Jørstad Dicterte: At Hans Christensen skal ingenlunde kunde gotgiøre det hand I sin Contra Stefning og Indlæg har beskyldt ham for, Neml: at hand skulde forkommet det Tømmer som hand for Hans Forset har udfløt, heldst fordj Ole Jørstad har beviist med Hans Forsets Egen Haandskrift saavidt hand var forpligtet at staae J ansvar for hans Tømmer, ligesaa beviist med Hans Forsets Egen Haand hvorleedis hand har udflødet Tømmeret forsvarlig til Mine og der landheftet, tilligemed 12 Tylder som der samme tid fandtes, Og endnu til Overflødighed nermere at beviise at Tømmeret var landheftet som andet kjøbmands Tømmer der J Mine bliver landheftet til Leverance, indleverede Ole Jørstad 2de Menders attest fra Edswold Sogn Neml: Christopher Fremmen og Ole Mickelsen Dorr, tilligemed Tord Engebretsen Holte nu boende paa Langset af Dato 6te Febr: 1735 som hand begiærede Oplæst. Hans Christensen Forset Sagde, at hand har haft Riktig bud fra de 2de Mænd Ole Mickelsen Dorr og Tord Engebretsen Holte, paa hans begiær til dem derom, at de har telt Tømmeret med Ole Jørstad som hand til Minde udflødt for Hans Forset, men endten det var een eller 2 gange denne telling er skeed af bemte: Mend, Erindrer Hans Forset icke, alleene bemte: tvende Mend. Ellers siger Hans Forset, at hand Sommeren 1725 icke hørte hvad tiid Tømmeret blev udfløt, endten det var paa en eller fleere gange, men da hand in Septemb: før hand skulle Reise til Romsdalen fik han bud fra Ole Jørstad at hand skulle komme ud og forsiune sit Tømmer som var kommen til Minne, hvorpaa hand og Reiste ud til Faaberg, og fandt ham ved Tømmerlensen, men som Vinden icke vilde føye, blev der ingen Reise til Mine, hvorføre Hans Forset Reiste til Romsdals Marken, og da hand efter en 3 Ugers forløb derfra kom tilbage, fik hand atter bud fra Ole Jørstad at hand strax ville Reise til Byen og at hand icke kunde giøre ham nogen Regenskab for Tømmeret førend hand kom tilbage fra Byen, Alligevel Reiste Hans Forset straxen ud til Ole Jørstad og fuldte ham da til Minne, Og da de der kom, hafde hand intet Tømmer at

viise ham der, men var borte, Hvorforre Ole Jørstad skrev det indleverede Brev til Lense Fogden J Bingen af 29 Octob: 1725, og flyde ham at Reise der med til Bingen for at faae efterretning om tømmeret, som der icke var at Erholde, Saasom Lense Fogden svarede, at Enhver hafde faaet sit Tømmer efter sit Mercke, og eftersom dette Tømmer var Merket med Hovel Johansen Kasteruds Mercke Øxe, og de hafde Handelen til Faaberg, Saa er det at formode at Tømmeret er kommen iblant Hovel Johansens paa Bings Lensen, og saaleedis ham til nøtte, efftersom hand samme tiid blev Ole Jørstads svoger og fik hans søster til ægte. Ole Jørstad svarede, det Hans Forset ingenlunde skal kunde gotgiøre at Hovel Johansen den tiid var hans Svoger, langt mindre at hand for at føye Hovel Johansen har Sluppen Hans Forsets Tømmer fra Minne, Men det beviises af Hans Forsets Egen Protocollation, saavelsom af hans indleverede Haandskrift, at Tømmeret Rigtig er kommen til Minne, Saa og af Hans Forsets Protocollation, at hand veed at Hovel Johansen har benøttiget sig af bemte: Tømmer, altsaa formeener Ole Jørstad, at dersom Hans Forset er kommen til nogen kort ved ermelte Tømmer har hand vel førend nu efter saa lang tiids forløb søgt sin betaling hos Hovel Johansen, altsaa synes det merckelig nok, at Ole Jørstad for denne Hans Forsettes præsention er u-skyldig, saasom hand med Hovel Johansen derom hafde tvistighed, hvilket ogsaa beviises med Hans Forsets Haandskrift da hand begiærede Ole Jørstad at udføre Tømmeret over Miøsen, ogsom Ole Jørstad denne Sag Hans Forset og Hovel Johansen imellem er u-vedkommende forbliver Ole Jørstad alleene ved de indleverede Haandskrifter og attester og endnu som før, for Retten Erbyder sin Eed at Tømmeret som indført Rigtig blev landheftet, ligesaa at hand hvercken selv eller ved nogen anden har brugt nogen slags underfundighed eller Falskhed ved Tømmerets udløb til Wormen, og at hand eiheller veed hvorleedis Tømmeret er løs sluppen fra landet hvor det var landheftet.

Hans Forset Protesterede imod Ole Jørstads anbudne Eed, og paastaar ligeleedis at de 3 Mænd fra Edsvold som har gived sin attest samme bør beEedige, og at Tømmeret var indlagt J Hans Forsets Nafn, og J det Øfrige Referer hand sig til sine førte beviisligheder og paastaar Dom til Tømmerets betaling med Omkostning. Ole Jørstad Refererede sig ligeleedis til sine førte bevisligheder og paastaar Dom til den paastefnte Flødeløns betaling, med Rente og Omkostninger, samt frikiendelse for Hans Forsettes Prætension, efterdj hand icke har beviist at Ole Jørstad udj nogen maade er skyl: udj Tømmerets borteblivelse, men J alting efterlevet Hans Forsets første begiær, Tømmeret at udfløde til Mine. Videre hafde ingen af Parterne at indgive eller paastaae.

Afsagt. De 71 Tylter og 11 Stocker Saug Tømmer som Citanten Ole Larsen Jørstad J aaret 1725 efter Hans Christensen Forsettes begiær paa hans vegne J Faaberg har indfloget og derefter paa 3de gange udfløt over Miøsen til Mine J Edsvold Sogn, og hvorfor hand har udloved at betale J Flage og Fløde løn for hver Tylt 2 ort der bedrager 35 Rdr 3 ort 20 s. som Ole Jørstad nu har stefnt paa til betaling, tilstaar Hans Forset ved hans Egenhendige Seddel af Dato 1726 den 13 Aprill at Ole Jørstad har giort ham Regenskab for dette Tømmer som hand paa Største Deelen har forhørt, og er vidnesfast, som hans Seddel melder, dog siger hand til slutning disse Ord: Men at slippe det til Wormen var aldrig hans begiæring. Ligeleedis tilstaar Hans Forset J hans Contra Stefning og indlæg, at Ole Jørstad vel har udfløt Tømmeret med ladet til Wormen udløbe, hvorforre hand ved sin Contra Stefning og Indlæg paastaar betaling hos Ole Jørstad for samme Tømmer. Hermed vil da Hans Forset tillægge og beskyldte Ole Jørstad ligesom hand med villie skulle have sluppet Tømmeret till Wormen, hvilket Hans Forset dog ingenleedis har kundet gotgiøre eller bevise, men tvert imod beviiser Ole Jørstad baade med Hans Forsets Egen tilstaaelse, at Tømmeret er udfløt til Mine, saa og med den anbudne Eed, som Hans Forset dog Protestere imod, at Tømmeret af ham og hans Folk blev beheftet J Minne ligesom hans Eget og andres Tømmer. Ogsom det nogen tiid baade har været og kand landheftes, endog at hand ingen Falskhed eller underfundighed har begaaet ved det at Tømmeret er udløben til Wormen, ydermeere beviist med den fremlagde 3de Mends attest, hvoraf de 2de Neml: Ole Mickelsen Dorr og Tord Engebretsen Holte just er de samme Mænd som J Minne har telt de 19 tylter, og ligesaa de 40 tylter 11 stocker som først udkom, at samme Tømmer merket med en B: af Ole Larsen Jørstad J alle maader

ligesom andet Kiøbmands Saug Tømmer forsvarligt blev indlagt som de med Saligheds Eed siger at kand bekræfte. Efter Saadan beskaffenhed, og fordj her icke er beviist at Ole Jørstad har forbundet sig til at giøre endten Leverance eller svare til Tømmeret J Mine, anderleedis end at fløde det derhen, og følgelig der sammestetz forsvarlig at landhefte og belegge det, som Ole Jørstad har beviist at være skeed,

Afsiges for Rett, at Hans Forset bør betale Ole Jørstad den udlovede Flødeløn beløbende till 35 Rdr. 3 ort 20 s. som Liqvideres udj de 33 Rdr 3 ort 22 s. som Ole Jørstad hos sig selv og Simen Fliflet har ladet arrestere, og Hans Forset efter Dom tilhørende, Resten betaler Hans Forset af Egne Midler med 3 rdr. udj Omkostning, som efterkommes femten dage efter forkyndelse under lovens adfærd. Hvormed Hans Forsettes Contra Prætension om betaling for dette Tømmer henfalder af sig selv, efterdj her icke er beviist med nogen omstendighed som kand giøre Ole Jørstad Mistengt at have sluppet Tømmeret med nogen hans Egen eller Folkes Forseelse, forset eller villie.

Gjeldssak på Forseth:

Fremkom for Retten Ole Larsen Jørstad som indgav sit Skriftlige Stefnemaal af Dato 25 Maj 1735 hverved hand paa sin Svoger Christen Borlunds vegne som fik Sal: Hovel Johansens Encke til ægte til Sommer Sage tinget har Indstefnt Hans Christensen Forset for 203 Rdr. 1 ort 12 s. skyl: giæld til Sal: Hovel Johansen, herom at anhøre beviis og lide Dom til betaling med Renter og Omkostninger, samt videre efter Stefningsens Indhold, som Oplæst blev.

Indstefnte Hans Christensen Forset mødte selv for Retten og vedstod Stefnemalets lovlige forkyndelse efter hans paaskrift paa Stefningen. Ole Jørstad sagde at som hand mangler een af de beviiser som Stefnemalet melder om, Saa begiærer hand Sagens udsettelse til neste Sage Ting, Ogsom Hans Forset hermed er tilfreds, Saa beroer da Sagen til bemte: tiid, da Hans Forset igien møder uden videre varsel.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 18.7.1735, fol: ???

Anno 1735 den 18 July blev Retten efter Opsettelse fra Sommer tinget igien sadt og betient paa Fliflet J Faaberg Præstegield, med eftermeldte 8te Laugrettesmend, Neml: Lars Land, Christen Kirckerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjorde, Christen Gruen, Erik Øfre Jørstad, Arne Jørstad og Peder Jørstad.

Simenrud solgt i fylla:

Hvorda, Fremkom for Retten Ole Grimstad som J Rette Eskede den paa Sommer Tinget opsadt Sag Contra Tor Simmenrud angaaende samme gaards kiøb. Tord Simenrud mødte selv for Retten tilligemed Ole Larsen Jørstad som hand har formaaed at tale paa sine vegne J Sagen. Ole Jørstad Sagde: At eftersom de forhen indførte 2de Prov nu icke møder, Saa reserverer Tord Simenrud sig at indkalde samme Prov til nermere sandheds Oplysning, heldst fordj hand trøster sig med andre Prov at beviise Sagen anderleedis, disligeste at 1ste Prov endelig har tilstaaed at være beslegtet til Citanten, ligesaa godvillig Proved, Saa og u-bevist hvornær hand er beslegtet.

Derefter begierte Citanten Endeel fleere Prov afhørt som blev fremkaldet, og Eedens forklaring, som de før har hørt, nu endvidere betydet, og formanet til Sandheds Udsigende.

Fremstod saa 3de Prov Peder Siverson Præsterud, som efter aflagde Eed vandt at Mandagen den 28 Martij sidstleeden vaar om eftermiddagen kom hand til Fløgstad hvor Ole Grimstad Logerer, hos hvilcken Tord Simenrud og samme tiid var, og drak de da tilsammen Skienk af Brendevin heele og halve Glas af gangen som Ole Grimstad selv tracterede med siden det var J hans Logemente, som de saaleedis en tiid hafde drucked blev de samtlige saaleedes beskiencket at de lidet vidste hvad de giorde; Derefter hørte Proved at Ole Grimstad og Tord Simmenrud begynte at tale og handle om gaarden

Simenruds kiøb, som vidnet dog ickun holt for Narrerje og Skiemt, siden de vare saa meget beskienkede, Imidlertid fik vidnet en Nøgel J Haanden for at gjøre tilslag dermed naar de fuldkommen var accorderet, hvilket vidnet og gjorde efter deris begiær, men nøgelen Erjndrer icke Proved, endten de leverede ham I Haanden, eller hand tog den selv. Kiøbet Erjndrer Provet blev sluttet saaleedis at Ole Grimstad skulle betale Tord Simenrud for Gaarden 605 Rdr som skulle være betalt før der blev sadt Ploug J Jord, og Tord Simenrud skulle derforuden nyde Huusvered Treesnip at boe udj og bruge og saafremt Ole Grimstad icke skaffede Tord Simenrud Pengene till Ploug Tiiden, skulle Ole Grimstad betale Tord Simenrud 100 Rdr I Opslaug, og hvis Tord Simenrud icke ville imodtage Pengene inden eller til Plougtiiden skulle Tord Simenrud betale Ole Grimstad 100 Rdr J Opslaug, Som dette var giort, gik Ole Grimstad ud og indkaldede 2de Tømmermend Ole Madsen og Jens Knudsen Alfsberg som samme tiid Tømrede paa Fløgstad, og da de indkom, blev de kaldet til vidner om dette Kiøbmandskab. Siden blev der end drucket meere saa at Tord Simenrud blev saa fuld, at 2de af qvindfolckene J Huused motte leje ham ud formeedelst hand kastede op I Stuen, og blev Tord saa liggende paa Dør-Steenen uden for Døren, og kunde selv icke hielpe sig derfra, førend hans Folk fra Simenrud kom og kjørte ham derfra paa en Slæde. Vidnet forblev derefter paa Fløgstad om Natten, og da hand om morgenen efter at hand udsoved Rused gik till kirke og fuldte med Ole Grimstad, gik de om Gaarden Simenrud, da Tord Simenrud stod oven gaarden, som strax sagde, at hvad der passerede paa Fløgstad J aftes eller hvorleedis hand igien kom frem til sit Huus, saadant Erjndrer hand icke, ejheller kunde vide de formeedelst hand var saameget beskiencket; Derpaa fuldte vidnet og Ole Grimstad Tord ind J Stuen hvor de skiemtede med ham om det kiøb hand hafde giort, Dertil hand svarede at hand sligt gandske icke Erjndrede eller afvidste. Medens de var inde paa Simenrud blev de skienket med et glas Brendevin hvorefter Proved, Ole Grimstad og Tord Simenrud fuldtes ad derfra til Disserud, hvor de kiøbte nogle glas Brendevin som de drak og laante da Ole Grimstad af Proved 10 s: til Brendevin. Derfra gik de til Gustum, hvor de og kiøbte og Drak Brendeviin, Men kand icke Erindre hvormange Glas, men meener der blev kiøbt for 2s. til Mands paa begge steder, og var Ole Tollefsrud med paa begge stæder, saasom de ville gaae til Kircke til Provstens overhøring, jhvorvel de kom der seent, Og da de gik fra Kirken gik de atter til Gustum igien og drak der Brendevin til imod aftenen, og her var Peder Tollefsrud, Christopher Korsrud, med mange fleere tilstæde som alle drack Brendeviin, Imidlertid blev her paa Gustum Omtalt og skiemted om Simenruds kiøb, hvortil vidnet hørte, at Tord Simenrud eegnag svarede J sit Rald og Svjr: At hand tager imod Pengene naar de kommer til forsagde tiid. Derefter lagde Proved sig til at Sove paa Gustum, en tiimes tiid, og da hand vognede var alle sammen bortgaaen, Hvorforre hand forføyede sig hiem efter, og da hand kom til Tollefsrud, hørte hand det turede J stuen, hvorforre hand gik ind, og fandt der Ole Grimstad, Tord Simenrud, Peder Tollefsrud selv, med mange fleere ved 10 à 12 Personer som sad til Bords og fik sif Mad, drak ogsaa Brendeviin skarp, og kom vidned selv til Bords med, og saamange der var vare helt beskienkede, endog Ole Grimstad og Tord Simenrud. Vidnet Erjndrer icke, at her blev talt noged om Simmenruds kiøb, Ihvorvel her blev drucket heele Natten, men Ole Grimstad gik hiem igien et tag ud paa Natten, og de andre endeel om Natten og Endeel om Morgenen.

Ole Grimstad eller Hans Broder Sergiant Elias Olsen paa hans vegne sagde at Proved Peder Præsterud er Sødskende Barn til Tord Simenrud, som Peder Præsterud selv tilstaar, og heraf siger Sergianten det kan sluttet at hand Prover Tord Simenrud tilgefally eftersom vidnet tilstaar selv, at den tiid hand var paa Fløgstad, Erindrede hand icke hvad hand gjorde, eller kunde sandse sig efter noget, mens dog derefter forklarer hand, at have hørt om kiøbets Slutning, og hvis videre hvis passeret er. Derefter blev Parterne om denne paastefnte Sag I Mindelighed med lauretts imellemhandling Forligt og hvorefter Ole Grimstad Erklærede, at hand Ophæver sit Stefnemaal, og vil ingen Prætension videre have till Tord Simenrud, men hand som forhen at blive sin gaard Simenrud Ejende og fuldkommen Raadig, hvorimod Tord Simenrud ligeleedis Erklærer ingen prætension J nogen maade denne Sag angaaende til Ole Grimstad at have, men hvis passeret er at være som Død og Magtesløs paa begge sider, og de efterdags

at leve fredelig og kierlig som venner bør, Og hvorpaa de gave hverandre Hender til Stadfæstelse.

Uenighet om en kobberkjele i Volden v/Sør-Jørstad:

Fremkom for Retten Engebret Wolden som I Rette Eskede Ole Larsen Jørstad efter Opsettelse fra Waartinget, angaaende nogle Paastefnte Poster som Stefnemaaled melder. Ole Jørstad mødte selv for Retten, og fremstillede de 2de Mend Christen Iversen Jungerud og Ole Olsen Nordre Jørstad som forhen har aflagt deris Vidnisbyrd J denne Sag, og nu indgav en Forteignelse under deris Haand over det de gl: Folk J Volden efter deris Eget angivende, da de var med Ole Søndre Jørstad og leverede Engebret Volden de accorderede 54 Rdr, vare ejende, hvilken fortegnelse blev oplæst. Derefter Sagde bemte: vidner, at samme tiid ingen Madvare blev Opskreven, ejheller kornet, som dog stod der J 2de Sæcker, Som Engebret Volden nu selv tilstaaer, var tillauet og tilhørte de gl: Folk, Men forklarer derhos at siden Contracten var Oplæst, at Ole Jørstad skulle forsiune de gl: gav de ham samme korn som var tilsammen toe Saall eller 24 Settinger Korn.

Ole Jørstad tilspurte bemte: Vidner, Om de icke ogsaa saae, baade Brød og Meel, tilligemed anden Madvare J de gl: Folkes Kopper J Boen hvor de gl: Folk hafde sine Sager staaende. Resp: De sae noged Brød og Meel, men hvormeget det kune være veed de icke, saasom samme icke blev Opskreven eller efterseed, Men Seckene som Korned stod udj blev Optegned. Engebret Volden derefter sagde at hand ingen videre bevis haver at føre, hvorførre hand indstiller Sagen under Dom.

Derefter Ole Jørstad indleverede en inden Retten sluttet Contract, af 16 Febr: 1732, hvormed hand vil beviise at hand paa de gl: Folkes vegne var berettiget til alt hvis bemte: gl: Folk J Volden var ejende, og hvoriblant var den paastefnte Kieedel som af bemte: Vidner iblant det andet de gl: Folk ejede, er Opskreven. Hvilken Contract blev Oplæst. Ole Jørstad derefter paastod en frikiendelses Dom for Engebret Olsen Brendens Søgemaal, efter hans førte beviisligheder, med en billig Omkostning.

Og videre hafde ingen af Parterne at indføre.

Afsagt. Citanten Engebret Olsen Brenden Indstefner hans forrige Huusvert Ole Larsen Jørstad, først for hand icke efter løfte forsvarlig har forsørget og beobagtet hans gl: Qvær ForEldre Niels og Kirstj Volden det første Aar hand dem tog under forsiun. 2. Fordj Ole Jørstad skal have bemegtiget sig een Deris Kaaber Kieedel og samme taget J forvaring, og for det 3de fordj hand har bemegtiget sig een Citatens Bryn Troe, og ført den till sin Gaard Jørstad. Nu har Citanten om den første Post inget tilstreckelig beviis ført, Men Ole Jørstad har selv tilstaaet, at hand icke forsiunte bemte: gl: Folk J Volden med nogen føde den først Sommer fra den dag Citanten fløttede fra Volden Neml: 3 May 1732 og til om Høsten Kornet var indhøstet, og det fordj Citanten selv tog de 2 Saal Korn bort med sig som var Destineret til deris Sommer Føde, og ligesaa deris 2de Kør til Melkning, hvoraf de skulle forsiunes indtill Høsten at Ole Jørstad fik afgrøden af Pladsen. Da som det af Citanten Engebret Brenden er tilstaaet at hand tog bemte: toe Saal Korn med sig fra Pladsen, som dog forhen var aftaget til de gl: Folkes underholdning den Sommer, og saaledis tilhørte dennem, hvilket Korn de gl: icke kunde have magt at bortgive efter at Contracten med Ole Jørstad var indgaaed om deris forsiun, Saa kand Engebret Brenden ingen Erstatning nyde af Ole Jørstad for det hand denne første Sommer kand have kostet paa sine gl: Qver FoeEldre, eftersom hand hertil har haft baade bemte: 2de Saal Korn og Melken af deris 2de Kiør, med videre af Brød og Meel som de gl: selv hafde J behold efter vidnernes Forklaring.

2. Kieedelen som Paastefnt er siger Citanten selv J sin Stefning at tilhøre hans gl: Vær ForEldre, som Acten ogsaa viiser, Ogsom Ole Jørstad efter Contracten af 16 Febr: 1732 skal beholde alt hvis de gl: Folk ejer og sig efterlade kand, Saa bør og Ole Jørstad samme Kieedel beholde u-paaAncket, dog betaler hand Engebret Olsen Brenden den eene Rdr. som hans Hustru efter actens Forklaring derudj er Ejende.

3. Bryns Troen angaaende som Ole Jørstad har tilstaaed var Opkiørt till Jørstad Becken, dog uden hans Ordre og villie, Da Jhvorvel hand har Erklæret at skaffe den paa steden igien lige god, Saa er det dermed icke nok, mens som loven befaler at en Hosbond bør svare til de Forseelser hans tienere eller

Folk gjør, Saa bør Ole Jørstad imod Opretning hos den som dette haver gjort betale Engebret Volden som en Fattig Mand Halvanden Rdr. Samt udj Omkostning 1 1/2 Rdr, alt at udReedes under tiid og under adfærd efter loven.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 10.9.1735, fol. 187a:

Anno 1735 den 10 Septemb: blev almindelig Høst Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Gaarden Fliflet J Faabergs Præstegield, med eftermeldte 8te Laurettesmend Neml: Lars Land, Christen Kirkerud, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjordet, Christen Gruen, Erik Jørstad, Arne Jørstad og Erland Øfstedal. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simon Fliflet med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda, først allerunderdanigst blev læst Deris Kongl: Mayt: allernaad: Forordninger og anden Høy Øfrigheds Ordres, ligesom paa Gusdals Ting fra No. 1 til No. 4 in Clusive Registeret og extraheret er. Dernest efterfølgende almuens Breve.

Søskenskjøte på Simenrud:

1. Jens Blegen, Siver Snertingsdalen med fleere Sødskende, deris Skiøde til Broder Tord Pedersen paa Enhvers arvelod J Gaarden Simenrud som med hans Egen lod skylder 2 Huuder 4 skind imod betaling efter Skiødet som er Dat. d: 14 May 1735.

Skjøte på Flugstad:

2. Christen Kirkerud og Holm Arljen deris Skiøde til Ole Biørnsen Fløgstad paa 10 1/2 Skind J gaarden Fløgstad med Bøxel for 130 Rdr. betaling. Dat: 14 Juny 1735.

Skjøte på Stutshoved:

3. Ole og Christen Bentsønner deris Skiøde til deris Broder Tosten Bendtsen paa 5 skind godts J Stutzhoved for 60 Rdr. ligesaa Selger Peder Tollefsrud 7 1/2 skind J bemte: Stutzhoved for 170 Rdr. samme Skiøde er Dat: den 16 Aprill 1735.

Pantebrev på midtre Jørstad:

4. Peder Halvorsen Mit Jørstads Pandte Obligation til Mag: Bircherod for 300 Rdr. laante Penge imod prioritet og Pandte berettigelse udj hans gaard Mit Jørstad som skylder 2 Huuder 3 skind for bemte: Summa Caverer og de 2de Mend Ole Mellum og Ole Søndre Jørstad at holde Mag: Bircherod skadesløs. dat. 4 July 1735.

Pantebrev på Håvardslie:

5. Peder Olsen Hovorsljen Obligation til Gundmund Torgiersrud for 130 Rdr. og til Knud Ourljen for 30 Rdr. imod Pandte berettigelse udj hans gaard Hovorsljen skyl: 1 Huud. Dat. 20 Aprill 1735.

Bevilling på sæterbol på Hokna sæter:

6. Fogden Stenersens Bevillings Seddel til Jens Madsen Huuse paa at nyde Sætterboel paa Hokna Sætter udj Kongens Herret eller Alminding, Samt at bruge En der Oprøddet Sætterløcke, hvoraf hand svarer Rettighed for 1 læs Høe. Dat. 6 Septemb: 1735.

Odels- og pengemangelslysning på nordre Audenhus:

Fremkom for Retten Poul Jensen som Sagde sig ved 20 aar gammel, og at være Odels berettiget til den Gaard Nordre Oudenhuus her J Faabergs Præstegield som hans Fader Jens Jonsen har udsadt til fremmede J Poul Jensens Umyndige aar, Ogsom hand agter samme Gaard igien at indløse, Saa J anledning af loven, lyser hand nu til Tinge sin Rett, og giver sin Pengemangel tilkiende, Reserverede sig for det Øfrige indløsningen til lovelig tiid og sted, og begiærede denne hans Lysning beskreven under Rettens Bekreftning.

Opsidderen og Ejeren af bemte: Gaard Nordre Oudenhuus Ole Amundsen kom for Retten og sagde, at hand efter lovl: Tinglyste Skiøder har kjøbt bemte: Gaard Oudenhuus som skyl: 1 1/2 Huud, hvilken hand er sindet at selge og derfor allereede buden 500 Rdr. hvorforre hand nu saadant her til Tinge Oplyser og tilkiendegiver paa det om nogen som til samme gaard formeener sig at være Odels berettiget hand da sig ville indfinde og Gaarden for bemte: 500 Rdr indløse, som hand agter at beviise J alt hannem at have kostet efter skiødernes formeld, Og saafremt ingen sig til lovl: tiid indfinder siger hand sig foraarsaget at maae Selge Gaarden til fremmede.

Farsskapssak på Fagstad:

Kongl: Mayt: Foged J Rette Eskede efter Opsettelse fra sidste Ting Hans Fagstad som af Qvindfolket Lisbet Hansdaatter er beskyldt at være Fader til det Barn hun haver fød etc:

Hans Fagstad og qvindfolket Lisbet Hansdaatter mødte begge for Retten og hun med Barsed paa armen som hun beretter for 8te uger siden at have fød til verden, og forbliver hun endnu ved samme bekiendelse som forhen at Hans Fagstad og ingen anden er Fader til det Barn som hun nu staar med paa armen. Hans Fagstad Svarede: At Qvindfolkets beskyldning er uRigtig, og J det Øfrige Erbyder hand sig endnu som tilforn at aflegge benegtelses Eed, at hand med Lisbet Hansdaatter aldrig har haft nogen legemlig Omgjengelse, og altsaa ejheller er hendis Barns Fader, Hvilcken Eed hand formoder vorder imodtaget. Fogden tilspurte qvindfolket om hun kand beviise med Prov eller nogen anden Omstendighed at Hans Fagstad er hendis Barns Fader eller nogen tiid søgt Seng med hende. Qvindfolket Svarede, at hun saadant icke kand beviise, saasom J saadanne tilfelde ingen Prov kand have.

Ogsom Hans Fagstad fremdeelis paastod at ville aflegge benegtelses Eed, og hverken Fogden eller qvindfolket herimod protesterede, Saa blev hand og dertil admitteret J følge af loven. Hvorjaa Eeden af lov Bogen hannem blev forrelæst og derefter formanet selv at tage sin Salighed J agt. Forblev dog ved hans forrige at vil med en god Samvittighed aflegge Eed Hvorjaa Hans Fagstad med Opragte Fingere aflagde Corporlig Eed at hand aldrig med Lisbet Hansdaatter har haft nogen legemlig Omgjengelse, langt mindre at være hendis Barne Fader, som hand med de Ord Saa sant hielpe ham Gud og hans hellige Ord bekreftede. Retten forreholdt qvindfolket engnu til at gjøre anden bekiendelse hvem hendis Barne Fader er. Lisbet Hansdaatter svarede at hun ingen anden Barne Fader veed af at sige, end som Hans Fagstad. Fogden paastod Dom over qvindfolket efter lovens 6t Bogs 13 Capit. 13 Art.

Afsagt: Kongl: Mayt: Foged har paa Embeds vegne indstefnt qvindfolket Lisbet Hansdaatter til Bøders udreedelse, fodj hun har ladet sig J være beligge. Ligeleedis indstefnt Hans Fagstad som hun for Barne Fader udlegger, Som en ægte Mand der har sin ægte Hustrue levendes, at lide efter loven, Men som Hans Fagstad efter tilbydelse har aflagt Corporlig Eed at hand aldrig med Lisbet Hansdaatter har haft nogen legemlig Omgjengelse, langt mindre at være hendis Barne Fader, som hannem er tilsted J henseende her ingen bevis er ført imod Hans Fagstad om denne gierning, Saa bør Hans Fagstad for Citantens tiltale og qvindfolkets løse beskyldning frj at være, Men Lisbet Hansdaatter bør J følge af loven betale hendis lejermaals Bøder med 6 Rdr. under adfærd efter loven. Angaaende Fogdens J Rettessettelse over Lisbet Hansdaatter efter lovens 6te Bogs 13 Cait. 13 Art. da som hun har Continueret J sin beskyldning og ellers tilstaaed at være med Hans Fagstad J 2det og 3die leed beslegtet Saa bør hun og efter samme lovens articul bøde til Kongen sin yderste Formue og arbejde paa Fiskelejerne eller J

Spindhuset J 2 Aar efter Høy Øfrigheds nermere anordning, Hende til velfortient Straff, og andre til Exempel.

Farsskapsak og leiermål:

Kongl: Mayt: Foged Sr. Stenersen indgav en laudags beskrivelse af 13de Juny sidstleeden over Ole Olsen Nordhoven og Ole Larsen Tambour, angaaende et løst omløbende qvindfolks beskyldning at Ole Olsen Hoven er hendis Barne Fader. Indstefnte Ole Olsen tienende hos Johannes Nordhoven mødte selv for Retten og vedstod lovlig varsel, Men Tambour Ole Larsen Sørhoven møder icke efter paaraabelse. Hvorforre Stefnevidnerne Niels Skieggstad og Haagen Gulbrandsen under Eed afhiemlede laudagens lovlige forkyndelse for Ole Larsen Tambour J hans Egen paahør, da hand Svarede, at hand icke møder førend hand faar see det Menniske som har beskyldt ham. Ovenbemte: Ole Olsen Nordhoven gjorde denne tilstand at hand icke veed at have seed eller kiendt det qvindfolk Anne Jensdaatter, langt mindre med hende at have haft nogen legemlig Omgengelse, som hand sig erbyder med Eed at bekræfte, Hvilken Eed hand og med Opragte Fingere efter loven aflagde. Fogden begiærede dette passerede beskreven.

Kongl: Mayt: Foged har indstefnt efterskrefne til at udrede lejermaals Bøder, og derfor lide Dom til betaling.

1. Erik Axlesen for lejermaal med Anne Jonsdaatter Dallerud. Hand møder, og benægter aldeelis Omgengelsen, Ihvorvel hand tilstaar at have ligged J Seng med hende paa Nord Setteren 2de Netter, som ungefehr var en 6 Uger før Michaeli 1734, men icke Rørt hende paa Naturens vegne. Paa Anne Jonsdaatters vegne mødre Hendis Broder Peder Dallerud som paa hendis vegne tilstaar lovlig Stefnemaal, og lover at hun skal møde til neste Ting uden videre varsel.

2. Ole Axlesen Reestad 12 Rdr. og Qvindfolket Marit Johansdaatter hand besov 6 Rdr. Hand møder og tilstaar forseelsen baade paa Egne og hendis vegne.

Fogden Eskede Dom.

Afsagt: Som Ole Axlesen Reestad selv har tilstaaed lejermaalet paa Egne og Marit Johansdaatters vegne Saa tilpligtes de I følge af loven deris Bøder at betale, Neml: hand med 12 Rdr. og hun med 6 Rdr. at udredes under Executions adfærd efter loven.

Erik Axlesen og Anne Jonsdaatter Dallerud forrelegges at møde uden videre Stefnemaal eller varsel neste Sage Ting til Confrontation imod hinanden.

Leiermål for fjerde gang:

Kongl: Mayt: Foged har indstefnt Anne Olsdaatter for begangne lejermaal med Ole Andersen som er hendis 4de forseelse, derfor at lide Dom efter loven. Indstefnte Anne Olsdaatter som tilholder J HageStuen mødte selv for Retten og vedgik lovlig varsel, tilstaar og at have begaaed 4re lejermaale, Saasom først med Amund Bue, 2. gang med Christen Hoven, 3de gang med Halvor BaardsEng og 4de gang med Ole Andersen, Hvilket sidste er begaaed J aaret 1734. Fogden Eskede Do effter lovens 6te Bogs 13 Capit. 9 Art.

Afsagt: Som qvindfolket Anne Olsdaatter nu selv for Retten frivillig har tilstaaed at have begaaed lejermaal 4re gange, Saa bør hun og J følge lovens 6te Bogs 13 Capit. 9 Art: og fogdens J Rettesettelse for hendis begangne forseelser overleveres til Skarpretteren og ved hannem afstraffes paa Kagen, ander ligesindede letferdige qvindfolk til afsky og exempel.

Oplysninger til fogden:

Paa Fogden Stenersens tilspørgende svarer Almuen Enstemming, at indeværende Aar 1735 Matriculen ej med noget her J Faabergs Præstegield er bleven forbedret, icke heller Jorde Bogen undtagen at SveeSætter løcke under Blackerust for 1 læs Høe 2 s. og Hokna Sætterløkke under Huusesletten for 1

Læs Høe 2 s.

Arfveløst gods, 6te og 10de Penge for udenrigs afførte Midler eller forløfs Penge for Arfs afførsel af Kongens gods Er J dette Sogn for dette indeværende aar icke falden.

Løse Personer som efter Forordningen tilkommer at Skatte angiver almuen at være Erik Lilleberge, Siver Pedersen Brustuen og Peder Snaghoel og ingen fleere, hvorom Fogden begiærede Tingsvidne. Samtlige almue af Faabergs Præstegield Svarer paa Fogden Stenersens tilspørgende, at ingen Boes lodder J dette Aar her J Sognet er falden, Icke heller Slagsmaals Bøder, eller nogen til Bøder paa yderste formue forfalden, undtagen Lisbet Hansdaatter, der aldeelis intet er ejende, Saa at ingen Bøder har af Sognet Deris Kongl: Mayt: er tilfalden, Hvorom Fogden begiærede Tingsvidne beskreven.

Uenighet om bruken av Rusten i Saksumsdalen:

Fremkom for Retten Johannes Halvorsen Rusten som Indgav sit skriftlige Stefnemaal af 26 Augustij sidstleeden, hvorved hand til dette Ting indstefner sin Søsters Mand Johannes Olsen Rusten fordj hand har tiltaget sig denne Sommer Imod forliig at Slaae og indhøste Høe udj hans Engeløcke paa Svec Setteren, Ihvorvell hand efter bemte: Forliig ickun skulle beholde den mindste Sætter løcke paa samme Sætter Saa og fordj hand har bemegtiget sig den imellem dem sluttede Contract, med videre Stefnemaalets indhold som Oplæst blev. Indstefnte JOhannes Olsen Rusten møder icke effter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Christen Sætter og Christen Nygaard under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse for Johannes Olsen Rusten udi hans eget paahør, som skeede J dag 14 Dage. Citanten Eskede laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalet over Johannes Olsen Rusten lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges hannem laudag til neste Sage Ting at møde, Sagen at tilsvare, under paafølge efter loven.

Gjeldssak på Lunde:

Fremkom for Retten Hans Pedersen Huusmand under Lilleberge som til dette Ting har indstefnt Hans Lunde for 5 Rdr. som hand efter ForEening er skyldig Citanten for hans Anvendte arbejde paa det Huusvære som hand godvillig frafløtte, herom at høre beviis og lide Dom til betaling med 2 Aars Rente og Sagens Omkostning.

Indstefnte Hans Lunde møder icke efter paraabelse, men Niels Skieggestad kom for Retten og sagde at Hans Lunde bad ham J gaar svare, at hand vil have Hans Pedersen Contra Stefnt fordj hand imod forbud har Slaget et støcke Eng J hans ager Jorde, Ellers tilstaar hand og lovlig Stefnemaal paa Hans Lundes vegne. Citanten begierte Stefnevidnerne afhørt som er Lensmanden Simen Fliflet og Haagen Gulbrandsen som under Eed afhiemlede at Hans Lunde herom er lovlig stefnt, og tilstod hand samme tiid de paastefnte 5 Rdr at være skyldig, Hvoraf hand den halve Part har tilbuden Citanten som hand icke ville annamme førend hand fik alt. Citanten paastod Dom.

Afsagt. Som Hans Lunde for Stefnividnerne har tilstaaed de paastefnte 5 Rdr. til Citanten Hans Pedersen at være skyldig, saa tilpligtes hand J følge af loven samme 5 Rdr. til hannem at betale med 2 aars Renter 2 s. Samt udj Omkostning 1 Rdr. 1 ort at udreedes 15 dage efter forkyndelse under adfærd effter loven.

Slagsmål:

Kongl: Mayt: Foged Stenersen angav til dette Ting at have indstefnt Peder Arnesen Lien og Ole Pedersen Ljen for Slagsmaal, derom at høre beviis og lide Dom efter loven til Bøders udreedelse. Indstefnte Peder Arnesen Mødte selv og tilstaar lovlig Stefnemaal, men Ole Pedersen møder icke effter paraabelse. Hvorforre Stefnevidnerne Jon Knudsen og Mathias Christensen under Eed afhiemlede at Ole Pedersen er lovlig stefnt for Boepælen udj hans Hustrues paahør. Fogden fremEskede vidnerne som hand begiærte afhørt.

1ste Prov Jon Grønljen aflagde Eed og vant at før St. Hans dag sidstleeden var hand med fleere I et

Brøllup J Strette, og da hand om Morgen en indkom J Stuen hørte hand andre sige at Peder og Ole Lien hafde været J noget Clammerie om Natten, men hvordan det begyndte eller var, veed proved ikke. 2det Prov Christen Nygaard aflagde Eed og vandt ligesom nestforrige Prov. Fogden begiærede Sagen Opsadt og Reserverede sig flere Prov at føre til neste Ting.

Om avstraffelse av tyver:

Paa Fogdens Proposition Svarede Almuen J Faaberg, at de vil bekoste Tyvernes afstraffelse ligesom J Gusdal er anført.

Gjeldssak på Fagstad:

Fremkom for Retten Erik Bierke om J Rette Eskede Hans Fagstad for skyldig giæld efter Opsettelse fra nest forrige Tinge. Hans Fagstad mødte selv for Retten og tilstod Capitalerne som paastefnt er, ligesaa de 28 Rdr. 1 ort 8 s. Item Renter til denne Høst 48 Rdr. 2 ort til sammen 696 Rdr. 3 ort 8 s. for hvilken Summa Erik Bierke paastaar Dom til betaling J følge hans Stefnemaal, og Hans Fagstads egne forskrifter med Rente til betaling skeer og Sagens forvoldte Omkostning.

Afsagt. Hans Fagstad befindes efter 2de hans udgivne og lovlige Tinglyste Pandte Obligationer af Datis 18de February 1730 og 14 Febr: 1733 at være skyldig til Erik Nielsen Bierke dend Summa 620 Rdr. foruden laante Penge og Resterende Renter til Vaaren 1733 28 Rdr. 1 ort 8 s. Item Renter fra bemte: Tiid til denne Høst 48 Rdr. 2 ort og saaleedis til sammen 696 Rdr. 3 ort 8 s. som alt af Hans Fagstad er tilstaaed Rigtig at være, ligesaa at Capitalen hos hannem forlængst er Opsagt, men har icke kundet Præstere betalingen, endskiønt hand 2de Ting har nødt Opsettelse, hvorforre Citanten nu Esker Dom til betaling J følge hans Stefnemaal, Thj afsiges for Ret, at Hans Fagstad J følge af loven bør Indfrj sine 2de udgivne Pandte Obligationer og betale Citanten fornte: skyldige Summa 696 Rdr. 3 ort 8 s. Og Saafremt saadant icke effterkommes et fierding aar fra Dato, bør Erik Bierke efter Hans Fagstads Egen Forskrivelse Magt have at føre Pandtet neml: Gaarden Fagstad til Offentl: Auction og derved søge sin Skadisløse betaling for Capital og Renter til betaling skeer, alt paa lovens Maade og effter forskrifterne.

Processens Omkostning betaler Hans Fagstad til Citanten med 3 Rdr. under lige adfærd.

Tyveri på søre Jørstad:

Kongl: Mayt: Foged angav til dette Ting paa Justitiens vegne at have indstefnt Ammund Olsen at anhøre beviis og derefter lide Dom til Strafs lidelse for begangne Tyverie. Indstefnte Ammund Olsen mødte selv for Retten og vedgaar lovlige Stefnemaal. Ligesaa Møder Ole Jørstad paa Egne og sin Broder Simen Jørstads vegne og vedtog Stefnemaal for Processens skyld Saavidt Sagen dem kand andgaae. Amund Olsen som har tient paa Jørstad gjorde da denne bekiendelse som vitterligt er: At hand nestleeden Natten til den 13 Juny tilligemed Soldat Halvor Alfsen practicerede Nøgelen til Simen Jørstads Cammer, læste samme op og gik der Ind og stall af et Skrin som var uden laas en 3 eller 4 Rdr. omtrent, som hand og Halvor Alfsen byttede imellem sig om Morgen en, paa Jørstad, Aarsagen til dette Tyverie forrigiver hand at være denne, at hand aftenen før kom J drickelau med Soldat Halvor Alfsen J Sundgaarden hvor de drak at Par Potter Øll, begav sig saa derfra over Sundet til Sundstuen hvor Christen Siversen boer, der de drak tilsammen 2 Pegler Brendeviin, derefter gik de derfra Op til Jørstad, og medens di gik over Bruusøen blev der af Halvor Alfsen omtalt hvad der skulle blive til skillinger til Tings, dertil Deponenten svarede, hand vidste nok en 2 eller 3 Rdr. dersom hand ville tage dem, da svarede Halvor Alfsen, ja Gud skulle hand tage dem og bruge Kongens Nøgel dertil, hvorpaa Deponenten sagde ham hvor Pengene laae Neml: udj et Skrin J Simen Jørstads Cammer, Som de da Opkom til Gaarden Jørstad, Spurte Halvor Alfsen hvad hand skulle faae at bryde Døren op med, hvorpaa Deponenten tog en Øx J Stue Svalen og lagde den paa Bue Trappen, hvor Halvor Alfsen selv tog samme Øx og gik dermed op til Simmen Jørstads Cammer Dør, imidlertid gik Deponenten hen paa

Loven til Ole Mellums dreng som var der hos gienterne for at opholde ham, det hand icke skulle blive deris gierning var, og fuldte ham saa paa hiem vejen, I den tiid Halvor Alfsen med Øxen proberede Cammers Døren om hand kunde faae den op med Øxen, Men da dette icke gik ham and sagde hand til Deponenten som J det samme kom op til ham, at hand nu motte have Døren siden hand har brudt saa meget paa den. Dertil svarede Deponenten, at hand bryder den før J støcker, før hand faar dend op, derefter gav hd. ham anslag hvor Nøgelen var at finde I Simen Jørstads vest lomme hvor hand laae J den Nye Stue oppe paa et Cammer, derpaa Halvor Alfsen Tog Skoene af sig, krøb op efter laftet og tog ind igiennem Vindues Hullet J vest lommen Nøgelen, Samt 20 s. J Penge af simen Jørstads Pung som laae J veste lommen, derefter kom Halvor Alfsen tilbage med Nøgelen som hand selv sadte J Døren, Men Deponenten Oplukke dog Døren, og gik saa begge Ind J Cammered hvor de først visiterede et Bilthugger Skrin som de ej fant nogen Penge udj, dernest et andet Skrin som ingen laas var forr, og Halvor Alfsen Oplukke, hvor hand fandt de forhen Omtalte Penge en 3 eller 4 Rdr. omtrent som de om Morgenen delte imellem sig som hand før har forklaret. Men da de hafde fundet Pengene, klengede Halvor Alfsen sig op efter laftet igjen med Nøgelen, og lagde den J Simen Jørstads lomme igjen hvor hand dend tog; Efter at Pengene som forbemelt var deelt imellem dem, sagde Halvor Alfsen at de skulle have noget at Dricke, og ville saa gaae J Kielderens paa Jørstad, men Deponenten svarede ham, at der icke var noget at drikke J kielderens, derefter ville Deponenten gaaed hen og lagt sig, men Halvor Alfsen sagde: At hand motte følge ham, derpaa gik de need til Præstegaarden, og underveigs sagde Deponenten til Halvor Alfsen, dersom du nu vil som ieg, skal vj gaae tilbage og legge Pengene der vi tog dem, Men Halvor Alfsen svarede Nej at hand det icke ville, derpaa gik de igiennem Præstegaarden til Kirkerud hvor Halvor Alfsen førte Kielder Døren op med magt hvor de icke fandt andet end Melk som de begge drak, derfra gik de til Brustuen, hvor de drak nogle Potter Øll og et Par glas Brendeviin, siden til Fliflet hvor Tinget samme dag blev holden.

Efter Fogdens forlangende blev forrestaaende Amund Olsen Deposition Oplæst for hans interressent Soldat Halvor Alfsen, der effter hans Capitains Ordre her ved Retten Comparerede, omskiønt hand for sin forseelse har udstaaed sin Straf ved Regimentet. Hvorefter Fogden tilspurte bemte: Halvor Alfsen 1. Om hand gestendiger at Amund Olsen tilbød ham efter Tyverjed var skeed, at de skulle legge Pengene hvor de tog dem. Resp: Hand Erindrer det icke.

Fogden tilspurte Amund Olsen . Om hand negter at hand jo har taget Nøgelen af sin Hosbond Ole Jørstads lomme til hans Skrin, og der taget Penge Imidlertid hans Hosbond var J Kirken Søndagen den 12 Juny, da hand og Halvor Alfsen om Aftenen kom sammen J Sundstuen. Resp: Ney. 2. Hvor hand har faaed eller kand viise hiemmel for dend Sølv Klep eller Klomp hand J Høstens tiid 1734 frembød til Kiøbs. Resp: Naar hand har Penge kand han altid faae Sølv. 3. af hvad Sort mynt hand har smeltet samme Sølv Klomp. Resp: Hand har selv Smeltet den af 8 s: støcker. 4. Tilspurte Fogden laurettet og Almuen, Om denne Person har giort profession af Guldsmed eller Messing Smed arbeide. Resp: Nej de har det ingen tiid hørt. 5. Hvor den ommelte Sølvklomp blev Smeltet. Resp: Det gjorde hand J Smedien paa Jørstad. 6. Om hand gjorde det med nogen folkes videnskab eller paasiun. Resp: Hand gjorde det alleene. 7. Til hvem hand samme Sølv klomp afhendede. Sølv Klompen foer need J Aflen da Deglet sprak Sønder, og var samme Klomp ickun 3 Otte Skillinger. 8. Om hand icke har Smeltet Sølv oftere end dend gang. Resp: Nej. 9. Hvad det da var for en Sølv Klomp hand J Fior Høst frembød til Kiøbs. Resp: Det var dend samme Sølv Klomp som hand før har svaret om.

Paa Fogdens paafordring fremkom for Retten arrestantens forrige Hosbond Ole Jørstad som Erbød Eed at Søndagen den 12te July sidstleeden hand var J Kirken og Delinqventen var hiemme, blev Nøgelen tagen af hans lomme og Endeel Penge Staaen af hans Skrin som hand ikke just kand vide hvormange var, men Ole Jørstad Erbyder sig med Eed at bekræfte, det Delinqventen har tilstaaed for ham J Eenrum, at have taget de paaklagende Penge. Ligesaa beklager Ole Jørstad at hand har J den tiid Ammund Olsen tiente ham, Mistet en Sølv Skee og et Sølv Begere af 4 1/2 Rdr. verdj, Begeret for 3 aar siden, og Skeen J nest afvigte Aar. Fogden angiver at hand til vidne J Sagen har Indstefnt Tambour Thomas Tostensen

og Ole Larsen Kitljen som nu ikke møder, begiærede derfor Sagen Opsadt. Eragtet. Efter Fogdens begiær Optages Sagen til Opsettelse Ting til den 12te Octob: førstkommende.

Avhør om diverse tyverier i Fåberg:

Fogden Indleverede sit Skriftlige Stefnemaal over at undersøge adskillige Tyverier som J Faaberg Sogn er begaaed, og dertil indvarslet Christen Storberget og Johannes Larsen at anhøre vidner om det samme og derefter Dom lide efter befindende, efter Stefningens videre formeld, af Dato 19 Aug: sidstafvig, som Oplæst blev. Indstefnte Christen Storberge og Johannes Larsen mødte icke effter paraabelse, ligesaa er Indstefnt som Prov J denne sag, Neml: Soldat Halvor Alfsen, Sidsel Alfs, hendis Søn Ole Alfsen og Lars Lilleberge, samt Arne og Thomas Skieggestad, Christen og Lars Ersgaard, Peder, Iver og Inger, samt Torgier, Goro og Maren Ersgaard, Elev og Asbiørn Skaarsetter, Item Ole Langset og Capt: d: Armis Henning Wingnes Samt derforuden Mundtl: Stefnt Knud Leerhollet, Karj Lunde Stuen, Lars Ellingsen, Niels Skieggestad, Gunder Iversen Øfre Jørstad og Christen Sundmand som Prov J Sagen. Ingen af de indvarslede Mødte, hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Haagen Gulbrandsen, tilligemed Mathias Christensen under Eed afhiemlede at Samtl: Ovenbente: Personer lovlig er Indstefnt, og Stenemaalet forkynt. Fogden Eskede laudag.

Eragtet: Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelges Christen Stor Berge og Johannes Larsen Sørhoven som paagiældende Laudag til den 12 Octob: førstkommende til Opsettelse Ting her paa Fliflet at møde, de indstefnte vidner at anhøre. Ligesaa forelleges eftermeldte Prov laudag til bemte: tiid og sted at møde deris vidnisbyrd J Sagen under Eed at aflegge, Neml: Soldat Halvor Alfsen, Sidsel Alfs, hendis Søn Ole Alfsen og Lars Lilleberge, Arne og Thommes Skieggestad, Christen og Lars Ersgard, Ellev og Asbiørn Skaarsetter, Samt Ole Langset og Capt. d: Armis Henning Wingnes, Item Knud Leerhollet, Karj Lundestuen, Lars Ellingsen, Niels Skieggestad, Gunder Iversen Øfre Jørstad og Christen Sundmand, alt under falsmaals Brøde efter loven.

Eragtet: Som det allerede er Silde paa Aftenen og J Morgen Søndag, Saa Optages Sage Tinget og forfløttes de endnu uafgiorte Sager til Opsettelse Tinge den 12te October førstkommende her paa Tingstedet igjen at foretages, til hvilken tiid Stefnemaalerne bliver friske, og møder de vadkommende Parter til Sagernes Endelige afhandling og laurettet til Rettens betiening bemte. tiid.

Knud Ellingsen Gustum angav at have Ihielslaget en Ulvunge over 6 Uger gamle, som nogle hans Naboer bevidnede og derfor nyder hand 2 ort.

Niels Ljen og Engebret Stutzhoved, angav at have skudt en voxen Biørn, som endeel af almuen bevidnede.

Til Laurette for tilkommende aar 1736 ere udnefnte Christopher Dahlen, Jens Øfstedal, Torgier Dahlen, Ole Rustaden, Christen Huse, Jens Husesletten, Arne Brunloug og Rasmus Besserud.

oo 00 oo

Fliflet i Faaberg 12.10.1735, fol. 201b:

Anno 1735 den 12te Octob: blev Retten til Opsettelse Ting sadt og betient paa Fliflet J Faabergs Præstegield med eftermeldte laurettes mend, Neml: Lars Land, Christen Kirkerud, Christen Gruen, Ole Nordre Jørstad, Lars Opjorde, Peder Mit Jørstad, Arne Mit Jørstad og Erik Øfre Jørstad. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen Bøygde Lensmanden Simen Flifleth med Tingsøgende Almue.

Naturskade etter kraftig haglskur i Saksumsdalen:

Hvorda Fremkom for Retten Peder Dalbye, Christen Nygaard, Erik Nygaard, Knud og Arne Ulleland, Samt Christen Setter, alle af Saxumsdahlen her J Sogned, som vemodelig beklagede, at deris Korn medens det stod paa ageren, En Søndags Aften denne Høst nyelig før de skulle skiære Kornet, ved en u-

lyckelig stor Hagel- Skuur blev afslaget og Ruineret, Saa de gandske ingen nøtte fik deraf uden alleene noget lidet af det letteste Korn som sad igien J Axed, Over hvilken ulyckelige Hendelse de siger at vere geraaden J en slet og armelig tilstand, og des formedelst er nødsaget at søge Christmilde og medlidende Mennsker om hielp og undsetning for at Redde sig og sine. Og at dette deris angivende er Rigtig og sandferdig, fremstillede de, de 3de vidner Lars Rindal og Jacob Qval og Christen Tostensen Ormerud, som aflagde Eed og vandt, at indbemte: 6 Mends angivende J alle Maader er Sandferdig, Saasom de Selv saae Skaden som dem var vederfahred, og Korned som laae igien J ageren efter at det af Hagelet var afslaget. Herom var fornefnte 6 Mend Tingsvidne begiærende under Rettens bekræftning.

Avhør om diverse tyverier i Fåberg:

Kongl: Mayt: Foged Eskede igien I Rette den Opsadte Sag Contra Christen Storberge og Johannes Hoven med flere for adskillige Tyverier at undersøge, Hvorom hand indleverede Rettens laudag at nestleden 10 Septemb: som Oplæst blev.

De indstefnte, Saasom: Christen Stor Berge Møder icke, Johannes Larsen Sør Hoven, Halvor Alfsen Soldat og Lars Lilleberge møder alle selv og tilstaar lovlig Stefnemaal, og paa Sidtzel Alfs vegne tilstaar hendis Søn Ole Alfsen lovlig varsel, og siger at hun selv om en liden stund her indfinder sig for Retten. Christen Stor Berges Stif Moder Ingeborre Thommesdaatter siger at hendis Stiff Søn Christen Rasmussen Stor Berge er bortgaaen for 3 Ugers tiid siden Nattetider, og befant hun at hand hafde taget med sig nogle Brød lefser og 1 gieed Ost, som hun Saufnede at være borte, tilstaar ellers, at hand er lovlig Stefnt. Fogden begiærede de Indstefnte vidner afhørt som saamange som mødte for Retten blev fremkaldet, og Eedens Forklaring af lov Bogen forrelæst med derpaa gjorde formaning til Sandheds udsigende. Sidsel Alfs Mødte nu selv for Retten. Derefter fremstod:

1ste Prov Anne Olsdaatter nyelig troloved med Soldat Halvor Alfsen tilholde J Onsum Moen 28 aar gl. aflagde Eed og vandt: At hendis Fæstemand Halvor Alfsen J Slaat Aanden sidstleeden sagde til hende paa Kasterud hvor hun tiende, efter at hun hafde spurt ham, om hand vidste eller har hørt at der var Staalet paa Skieggestad, at hand intet vidste derom, Men Christen Storberget, kom en Morgen før Soelen stod op til Alfstuen hvor Halvor Alfsen laae udj et Høe Træv, Raabte og bad ham følge sig, hvorpaa hand stod op og fuldte ham, og da de kom hen paa Marken, hafde Christen Storberget der en Bøtte Øll som Halvor Alfsen spurte hvor hand den hafde faaed, Hvortil Christen Stor Berge Svarede: Hand hafde den med sig Hiemmen fra, derefter drag de begge ØlletOp, og gik derefter J en Høe lahde og lagde sig begge til at Sove. Videre vidste Hun icke at Prove.

2. Prov Karj Lundstuen, Huus qvinde under Lunde, aflagde Eed og vandt, at J hør Aanden sidstleeden en Søndags Morgen ved Høyt Duermaal Saae hun Christen Stor Berge og Halvor Alfsen de laae og Sov J en Høe lahde J Lunde Engen som er imellem Lunde, Skieggestad og Alfstuen, og samme dag hørte hun af gamle Sønnef Skieggestad, at der samme Nat var Opbrudt Kielderen paa Skieggestad, og der udtaget noget Ost, Samt udtappet af Tønden noget Øll. Ellers Forklarer hun, nok at have hørt, at her J Bøygden er staalet paa adskillige steder af Folkes Kieldere, Men hvem saadant kand have begaaed veed hun icke anderleedis end som et Bøygde Røgte: at Christen Stor Berge, Lars Lilleberge, Johannes Larsen Sør Hoven og Halvor Alfsen derfor skulle være Mistengte. Fogden tilspurte vidnet: Om hun icke veed, at disse bemte: Personer Jefnlig har haft deris Samqvem J Alfstuen, Resp: Hun har seed dem og mange andre gaae ind og ud af Alfstuen, og der hørt Skrig og Raab J deels Fylderie, saasom Sidtzel Alfs der har holt Øll og Brendeviin den meeste tiid, og har hun hørt Bøygde Røgte, at hvis som bliver Staalet J Bøygden, bliver indlagt J Alfstuen.

3. Prov Ole Alfstuen (Alfsen?) er Blind, 24 Aar gl: aflagde Eed og vant at have hørt, at her J Bøygden er bleven Staalet paa adskillige Steder af Folkes Kieldere og flere Steder, Og som et Bøygde Røgte har hand hørt, at Christen Stor Berge, Lars Lilleberge, Johannes Larsen Hoven og Halvor Alfsen for sligt skulle være mistengte. Veed og at baade disse og andre ungdom har drucket og Svermet hos Vidnets Moder J Alfstuen undertiden. Tyvegods veed hand icke at være ført til Alfstuen, undtagen en Meel Sæk

som der blev lagt J et Foer Huus en Nat sidstleden Vinter af Ole Olsen Huusmand under Torger Dahlen, hvilcken Sæck hand selv afhentede anden dags aften med Slæde og hest, Ellers hørte Provet siden at Christopher Dahlen at hand spurte om der hafde været indlagt nogen Meel Sæk, Hvorpaa Proved berettede ham at Ole Olsen der hafde indlagt en Meel Sæk som før er forklaret, og til sidst siger Provet, at have hørt Bøygde Røgte at samme Meel Sæk skulle være staalet fra Christopher Dahlen ved Bueqværnhuus.

4de Prov Ole Jacobsen Langset, aflagde Eed og vandt: At have hørt meget Om: At her I Sognet paa Halvandet aars tiid har været staalet paa adskillige steder baade J Kielderne og ellers, og som et Bøygde Røgte har hand hørt, at Christen Stor Berge, Lars Lille Berge, Johannes Larsen Hoven og Halvor Alfsen for slige Tyverier skulle være Mistengte, men selv har hand icke seed noged hertil. Vidnet har og seed og hørt, at bemte: 4re Personer med andre fleere har haft deris samling og drickelau
J Alfstuen.

5te Prov Niels Skieggestad en gaarde Mand, aflagde Eed og vandt Ord efter andet, ligesom nestforrige Prov, men dette tillæg, at hand veed, at der blev Staalet Korn fra hans grande Thommes Skieggestad sidstleeden Vaar og Sporene Regte de efter Tyvene til Alfstuen. Siden Neml: J Sommer, var hand med Lensmanden Simen Fliflet J Alfstuen og Stefne Sidsel Alfs, da hørte vidnet at Hun paa Lensmandens tilspørgende tilstod, at have faaed endeel Korn af Christen Stor Berge samme Morgen efter at det om Natten var Staalet paa Skieggestad som vidnet veed, og derfor sagde Sidsel Alfs at skulle betale Christen Stor Berge en dalers verd, og derpaa hafde hand Alt Optaged nogle Potter Øll.

6te Prov Arne Skieggestad nu J Aspaasen aflagde Eed og vandt ligesom 5te Prov Ole Langset vundet haver Ord efter andet. Disuden forklarer hand, at der sidstleden Vaar blev Staalet 9 Settinger Korn fra Thommes Skieggestad Nattetider, og Sporene efter Tyvene Regte de til Alfstuen. Sidsel Alfs tilstaar selv at hun fik 9 Settinger Korn af Christen Stor Berge paa samme maade som Hun for Lensmanden og 5te Prov Niels Skieggestad har tilstaad.

7de Prov Christen Pedersen Ersgaard Soldat, aflagde Eed og vandt, Ord efter andet, ligesom 5te(!) Prov Ole Langset vundet haver, og videre veed hand icke herom.

8de Prov Lars Pedersen Ersgaard, aflagde Eed og vandt ligesom nestforrige.

9de Prov Iver Ersgaard aflagde Eed og vandt Ord efter andet som nestforrige.

10. Prov Hans Johansen Røverud, aflagde Eed og vandt ligesom nestforrige, med det tillæg at noged efter Paaske sidstleeden vaar kom hand sammen med Christen Stor Berge paa Smedstad, som bad ham følge sig Hiem til Stor Berge, da hand ville Skienke ham med Brendeviin, hvilket vidnet og gjorde, og da de kom til Stor Berge, gik de begge Op J et lofft hvor Christen Stor Berge kom frem med en Boutelle Brendevin, Men som hand intet glas hafde at Skienke af, tog hand en Krog op af Lommen som hand kalte en dirrik, hvormed hand Oplukte sin Faders kiste og tog deraf et glass, hvorudj hand Skienkede Brendevin og gav vidnet deraf at drikke, og drak begge derefter nogle glass, Imidlertid tog Christen Stor Berge den anden Jern Krog eller Dirrik af Lommen som hand viiste vidnet, hvorpaa vidnet Spurte ham: Om hand endnu hafde fleere slige, og tog da Christen Stor Berge endnu tvende Kroger eller Dirriker op af en Korn Butt som der stod paa Gulvet, vidnet Spurte ham da atter om hand hafde fleere, hvorpaa hand af samme Korn Butt Optog en Stokkelaas Nøgel, Samt et Jern som var giort som en Stokkelaas-Nøgel med Ax paa begge Ender, Hvilke Nøgeler hand alle viiste Proved og var beskienket. Derefter begyndte Christen Stor Berge at fortelle Proved at hand J Paaske Helgen var J en Dans Nord J Stuen Holme, viiste og Proved den Enkelte Stockelaas Nøgel, og med den Sagde hand, hand Oplukte Laasen til Kielderen Nord J Stuen Holme, og var det inde og Drak Brendevin om Aftenen meedens de andre Dansede, som ingen anden vidste af. Ogsom Christen Stor Berge derefter blev gandske Drucken, gik hand med vidnet J Fæ Huuset og lagde sig der til at Sove, og siden Passerede ej noget videre.

11. Prov Ellev Skorsetter, aflagde Eed og vandt: At I Hovollen denne Sommer en Søndags Aften var Christen Stor Berge og vidnets Søn Ole Skaarset sammen paa Skaarset J et lidet Huus som bemte: hans Søn har sine Sager udj, hvor Ole Skaarset skienkede Christen Stor Berge med Brendeviin, og imedens

tappede Ole Skaarset en Boutelle Brendeviin af en anker, hvilken hand sadte paa en Hylle, lagde og 1 ort 16 s. J Penge som hand hafde faaed for Brendeviin J et glass og sadte samme derhos paa Hyllen, Hvilket Christen Berge altsammen saae, Og da Christen Stor Berge ville gaae derfra besaae hand først laasen for Døren hvorleedis dend var, derefter om Natten blev baade den Ommelte Boutelle Brendevin og Pengene J glasset Bortstaalet; Men hvem det gjorde kand Proved icke sige.

12te Prov Asbiørn Ellefsen Skaarset, aflagde Eed og vandt ligesom nestforrige Prov hans Fader vundet haver.

13de Prov Christen Siverson Sundstuen aflagde Eed og vandt, om Bøygde Røgte ligesom de andre.

14. Prov Elling Olsen tiener paa Brunloug 18 aar gl: aflagde Eed og vandt: at hand samme Nat som der blev Staalet J Smedien paa Brunloug om aftenen som dagen gik under, Saae hand Christen Stor Berge som kom ind gaaende J Stalden hvor vidnet tilligemed Anders Svendsen laae, og Spurte da Christen Stor Berge, hvem der talede oven paa træved, dertil vidnet svarede, at det var de andre gutter, endskiønt det var gienterne hvorefter Christen Stor Berge gik sin vej, og der effter samme Nat blev vinduet J Smedien udtaget, og deraf Staalet endeel Fiiler og anden Smaae Smede Redskab.

15. Prov Anders Svendsen, tiener paa Brunloug paa det 16 aar gl: Endnu icke Communiceret, derfor hand gjorde sin tilstand uden Eed ligesom nestforrige Prov forklaret haver.

16. Prov Anne Nielsdaatter Skieggestad møder icke, hvorforre Stefnevidnerne Thommes Skieggestad og Mathias Christensen under Eed afhiemlede at hun er lovlig Stefnt.

Fogden derefter tilspurte Soldat Halvor Alfsen, hvor hand og Christen Stor Berge tog det Omprovede Øll de drak Op J Lunde Engen. Resp: Hand veed det icke, Saasom Christen Stor Berge bragte det med sig. Ellers tilstaar hand: At dette Øll blev drucket af dem om Morgenen efter at der samme Nat var Staalet af Kielderens paa Skieggestad, som hand dog hørte siden, Neml: om Tyveriet. Derefter begiærede Fogden Sagen Opsadt til neste Sage Ting, og det udeblevne Vidne loudag forrelagt Samt de paagiældende til bemte tiid uden videre varsel at Møde. Reserverer sig ellers fleere vidner at føre.

Eragtet. Anne Nielsdaatter Skieggestad forrelegges laudag til neste Sage Ting at Møde, hendis vidnisbyrd J Sagen at aflegge under Falsmaals Brøde, ligesaa forrelegges de paagiældende Neml: Christen Stor Berge, Johannes Larsen Hoven, Halvor Alfsen og Lars Lille Berge, samt Sidsel Alfs til bemte tiid at møde uden videre varsel, til Sagens Endelige afhandling.

Tyveri på søre Jørstad:

Kongl: Mayt: Foged Eskede igien J Retten den paa sidste Ting Opsadte Sag Contra Amund Olsen, angaaende begangne Tyverie. Bemelte Amund Olsen som hos Lensmanden er under arrest blev for Retten fremstilled, og bad indstendig at hans begangne forseelse ham som et ungt Menneske motte Pardoneres. Fogden begiærede de Indstefnte Vidner afhørt. Neml: Tambour Thomas Tostensen og Soldat Ole Larsen Kitljen, som begge vidste Eedens Forklaring, og Fremstod og efter aflagde Eed vandt, at paa Teigningen som blev holden her paa Fliflet sidstafvigte aars Høst noget før Jul visste Amund Olsen dennem et støcke Smeltet Sølv saa stort som en Nød, Saa og en Degle med noget Smeltet Sølv udj, hvilket hand sagde selv at have Smeltet af Penge, Men hvad videre tale herom af Amund Olsen falt erindrere de icke.

Fogden anmeldte J Retten at hand om denne Sags beskaffenhed har anmeldtet den Constituerede Stiftbefalingsmand Hr. Estats Rad Vogt og gjorde derpaa sin paastand og I Rettessettelse, at efterdj Delinquenten selv har vedstaaed, ej alleene at have gived anledning med endog medværed Halvor Alfsen at indbryde og Stiele paa Jørstad, Samt derefter J Christen Kirkeruds Kielder, og hannem endnu derforuden er Overtydnet at have fared med Smeltet Sølv som u-feilbar er Smeltet af det for Ole Jørstad bortkomne Sølv Begere og Sølv Skee, bør ved en Retmessig Dom tilkiendes at Straffes efter lovens 6 Bogs 17 Cap. 34 og 36 Articuler, Samt Forordningen af 4 Martij 1690 Hvorom hand afvartede Dom. Efter tilspørgende hafde Amund Olsen ej noget at indføre, begierte ejheller nogen Procurator for sig, men alleene beklagede sin Daarlighed, og begangne forseelse, og indstillede Sagen under Dom.

Afsagt. Det er med den Indstefnte Amund Olsens Egen tilstaaelse, Saavel som med gierningens visse tildragelighed fuldkommen beviist, at hand Natten til den 13 Junij sidstleeden, tilligemed Soldat Halvor Alfsen, med Oplagt Raad er gaaen til Søndre Jørstad og der først med en Øxe søgt at Opbryde Døren til Simen Jørstads Cammer eller Lofft, og da dette med Øxen icke kunde gaae for sig, har de igiennem et Vindue udpracticered Nøgelen til samme Cammer af Simen Jørstads vestlomme, og dermed indgaaen paa bemte: Cammer hvor de af et Skrin har Staalet nogle Penge saavidt der fandtes, Som efter Amund Olsens tilstaaelse skulle være en 3 eller 4 Rdl, Hvilke Penge de har deelt imellem sig før de gik fra Jørstad, derefter de og med magt har Opført Kielder Døren paa Kirkerud med videre deris adfærd. Nu er Soldat Halvor Alfsen for sin gierning ved Regimentet allerede Dømt og afstraffed, men over Amund Olsen paastaar nu Fogden Dom til Straffs lidelse efter I Rettesettelsen. Da som Tyveriet er beviist, og det ellers befindes at Amund Olsen selv har gived anledning baade hvor Penge var at faae, hvor de laae, og hvor Nøgelen til Cammeret fandtes, Samt fremskaffed Øxen hvormed Cammered skulle Opbrydes og hand saaleedis kand ansees som Hovedmand og aarsag til dette Tyverie, Saa afsiges for Rett, at Amund Olsen for denne sin Misgierning J sin Hosbondes Huus J følge lovens 6te Bogs 17 Capit: 33 og 34 articuler bør miste sin Huud paa Kagen, Samt efter samme lovens Bog og Capitels 40 Art. betale som en Skaden med Jgield og Tvigield, Ogsom Amund Olsen som en løs Person og Fattig Huusmand Søn ingen Boeslod haver, Saa Eragtes at hand I den sted bør arbejde J Jern paa neste Festning udj 1 aar, hannem til velfortient Straff og andre lige sindede til afskye og exempel.

Som det er Silde paa Aftenen, Saa Optages Tinget til I Morgen tiilig.

- Neste Morgen d: 13 Octob: blev Retten igjen sadt .

Færsskapssak:

Kongl: Mayt: Foged angav at hand udj den Sag Christen Engebretsen har Indstefnt Contra Marj Olsdaatter Brunloug for u-Rigtig bekiendelse af Barne Fader har funden sig beføyed udj samme Sag at Stefne saavel bemte: Qvindfolk som har haft med 2de Mands Personer Bemte: Christen Engebretsen og Tambour Ole Larsen Sør-Hoven der er Sødskende Børn at bestille, at lide effter Loven Samt Christen Engebretsen at udReede sine Bøder og udstaae Kirkens Disiplin, Item og Stefnt Tambour Ole Larsen gierningen at vedstaae. Af de Indstefnte møder ingen efter paraaabelse Hvorforre Stefne Vidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Haagen Gulbrandsen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse for Ole Larsen Sør Hoven og Marj Olsdaatter Brunloug. Men Christen Engebretsen er J dette fald icke Stefnt, efterdj hand Selv hafde Stefnt Qvindfolket Marj Olsdaatter Brunloug. Fogden Eskede laudag.

Eragtet. Som Stefnavidnerne lovlig har afhiemlet Stefnemaalet over Tambour Ole Larsen Sør Hoven og Marj Olsdaatter Brunloug, Saa forrelegges dennem laudag til neste Sage Ting at møde med tilsvaer J denne Sag, til Doms paafølge efter loven.

Dobbelt leiermål:

Kongl: Mayt: Foged angav at have Indstefnt Anne Nielsdaatter at udReede dobbelte lejermaals Bøder for Omgiegelse med Christen Rasmussen og Johannes Larsen, som ligeleedis er Indstefnt Enhver for sig at udReede 12 Rdr. lejermaals Bøder. Anne Nielsdaatter møder selv for Retten og tilstaaer at Christen Rasmussen Stor Berge er hendis Barne Fader, kand ejheller negte legemlig Omgiegelse med Johannes Larsen Sør Hoven. Christen Rasmussen Stor Berge og Johannes Larsen Sør Hoven møder ikke efter paraaabelse. Hvorforre Stefnavidnerne Lensmanden Simen Fliflet, Haagen Gulbrandsen og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse for Enhvers tilhold. Fogden Eskede Laudag.

Eragtet. Som Stefnemaalet over Christen Rasmussen Stor Berge og Johannes Larsen Sør Hoven lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges dennem begge laudag efter loven, til neste Sage Ting at møde, Sagen at

tilsvare, under paafølge efter loven. Til samme tiid møder og Anne Nielsdaatter uden videre varsel.

Horeri:

Kongl: Mayt: Foged angav at have Indstefnt Marit Bastiansdaatter Axsle Eriksens Hustru for hun 2de gange I sit ægteskab har begaaed Lejermaal, første gang med en omløbende Østerdøl Nafnl: Ole Olsen, og den anden gan med Lars Larsen Sør Hoven, derfor at lide Dom til undgiældelse efter loven.

Indstefnte Ægteqvinde Marit Bastiansdaatter mødte selv for Retten og vedgik lovlig Stefnemaal, tilstod og J hendis ægteskab at have begaaed 2de Lejermaaler med Ole Olsen, en Østerdøl, og Lars Larsen Sør Hoven, som skeede medens hendis Mand Axle Eriksen var borte ved de Gevorbne, Og som saadant er skeed af Menneskelig skrøbelighed, Saa har hendis Mand hende saadant tilgivet, formoder og nu at vorde Pardoneret, heldst hun for sin begangne Synd har udstaaet Kirkens Disciplin Neml: første gang for 14 aar siden og anden gang for 1 aar siden, da hun lejermaalene begik.

Paa Fogdens tilspørgende tilstaar Tingsøgende almue, at Marit Bastiansdaatter er en Fattig og arm Huusqvinde som for det meste omgaar J Bøygden og Betler sit Brød for sig og 3de Smaae Børn som hun har hiemme foruden 4re Børn som tiener got Folk. Fogden paastod Dom efter lovens 6te Bogs 13 Capit: 25 Art: Marit Bastiansdaatter hafde efter tilspørgende ej meget at indføre, alleene hun beder om benaadning.

Afsagt: Indstefnte Ægteqvinde Marit Bastiansdaatter har selv for Retten frivillig tilstaaed J hendis ægteskab, dog J hendis Mands fraværelse, at have begaaed 2de gange Hoer og aufled Børn, Saasom første gang med en Omløbende Østedøl Nafnlig Ole Olsen og anden gang med Lars Larsen Sør Hoven her af Sogned. Thj bør hun for saadan sin begangne forseelse J følge lovens 6te Bogs 13 Capit. 25 Articuls klare bydende bøde til Kongen efter yderst Formue og siden strax forviises af landet, hende til velfortient Straff og andre til afskye og exempel.

Leiermål for fjerde gang:

Kongl: Mayt: Foged angav til dette Ting at have Indstefnt Giøa Torgiersdaatter for hun 4re gange har begaaet løs lejermaal, derfor at lide Dom til Strafs lidelse efter loven. Bøygde Lensmanden Simen Fliflet tilstaar at hun er lovlig Stefnt, men hun møder icke selv efter paraabelse. Almuen tilstaar at bemte: Qvindfolk Giøa Torgiersdaatter her J Sogned har begaaed lejermaal, først med Peder Lassesen, nu tilholdende J Leerhollet, og andet med Guttorm Rasmussen som er hendød, og det 3de lejermaal er begaaed paa Brottum J Ringsager Sogn medens hun tiente paa Gaarden Berg, Ogsom Qvindfolket er fød J Ringsager Sogn, og den 3de forseelse hvorføre hun bør straffis der er begaaed, Saa begiærede Fogden det Passerede beskrevet for at afgive til Fogden Sr. Hvidt til paatale.

Bortkomne penger til støping av kirkeklokke:

Fremkom for Retten Peder Arnesen Lien som J Rette Eskede den paa Sommer Tinget Opsadt Sag Contra Lensmanden Simen Fliflet, angaaende Rigtighed for de Oppebaarne Penge til en Klokes Omstøbning. Lensmanden Simen Fliflet mødte selv for Retten og indgav en laudags beskrivelse af 13 Juny sidstleeden over 2de vidner Jacob Qvalen og Christen Ulleland, som hand begiærede afhørt. For hvilcke Eedens Forklaring blev Oplæst,

Fremstod saa 1ste Prov Christen Ulleland, aflagde Eed og vandt: at han intet J denne Sag til Oplysning veed at Prove. Lensmanden tilspurte Proved, Om hand hørte nogen sinde medens Arne Dahlen leved at Lensmanden hannem noget paa de Oppebaarne Klockepenge var skyl: Resp: Derom veed hand slet intet.

2. Prov Jacob Qval aflagde Eed og vandt, ligesom nest forrige Prov. Lensmanden Indgav derefter sin Contra Stefning J Sagen af Dato 5 Septemb: sidstleeden som oplæst blev, og af Peder Lien tilstaaed at være hannem lovlig forkyndt. Simen Fliflet begiærede derefter at maae nyde lovens tilhold og bydende udj lovens 1ste Bogs 4 Cap: og 5te Art: og yderligere hvad Retten hannem til befrielse kand Eragte.

Peder Dahlen indgav Skifte Brevet efter hans Sal: Fader Arne Dahlen af Dato 11 Decemb: 1733, Hvoraf hand begiærede Oplæst saavit Sigelet(?) er, og disse Omtvistede Klocke Penge angaar, dermed hand vil beviise hvad Lensmanden samme tiid har Svaret, Endog Erklæret med Eed at vil bekræfte at Arne Dahlen var betalt og fornøyet.

Derefter blev Peder Ljen betalt 4 Rdr for sin Prætension og hvormed hand gandske var fornøyet, og dermed frafalt hand Stefnemaalet og holder Lensmanden Sages og Kravesløs J alle maader, og saaledis er Lensmanden alleene berettiget at Oppeberge hvis paa disse Omtvistede Klocke Penge hos nogen endnu motte Restere med Rette.

Husmenn med resterende arbeid på Prestegården:

Fremkom for Retten Deris Velærverdighed Sogne Præsten Hr: Mag: Bircherods tiener Thomas Sigholt, som paa sin Hosbonds vegne J Rette Eskede efter Indstefning Endeel Huus mend her J Sognet for Resterende arbejde og præstelig Rettighed til Præstegaarden, derfor at lide Dom til betaling efter loven og svare Sagens Omkostninger.

De Indstefnte er efterskrevne:

1. Sigrj ved Lexhuus rester for 1733 og 1734
 2. Ole Pedersen ved Moe Slot og Skur for 1735, samt Skuur for 1732 og 1734.
 3. Peder ved Rinden Slot og Skuur for 1732, 1733, 34 og 1735.
 4. Siver Smed under Rindal Slot og Skuur for 1734 og 1735.
 5. Peder Knippen Slot og Skuur for 1735. Hand mødte og lovede at betale efter ForEening.
 6. Ole Mogensen ved Frujorde for 1732, 1733 og 1734.
 7. Poul Leervigen Slot og Skuur for 1734 og 35.
 8. Christen Olsen ved Kolberg Slot og Skuur for 1735.
 9. Engebret Pedersen nu tilholdende ved Dallerud arbejde for 1732, 33, 34 og 35.
 10. Haagen Skvalebæk arbejde for 1733, 34 og 1735. Hand møder og tilstaar at Restere for bemte: 3 Aar.
 11. Niels Olsen ved Lien Skuur for 1732, 33, og 34, Samt Slot og Skuur for 1735.
 12. Engebret Wolden at clarere for 1732 og 1733.
 13. Hans Myren betalt.
 14. Ole Christophersen ved Ourljen Skuur for 1735.
 15. Christopher Olsen ved Ourljen Rester 8 s. for 1735.
 16. Bertel Olsen under Fløgstad Slot og Skuur for 1732, Slot for 33 og Skuur for 1735.
 - 16(!). Ole Myren under Simenrud Skuurmaal for 1733 og Slot for 1735.
 17. Anne Siversdaatter nu ved (RF:Tollefsrud overstrøket) Lien at gjøre forklaring hvor hun har siddet disse afvigte Aaringer.
 18. Erik Ronerud Inderste under Snaghoel Slot og Skuur for 1735.
 19. Gudmund ved Snaghoel Slot for 1732 og Skuur for 1734.
 20. Ole Bruvollen Skuur for 33, 34 og 1735.
 21. Ole Søfrensen ved Præsterud slot for 1732.
 22. Lars Tostensen under Korsrud, Skuur for 1735 og nogle dages arbejde den tiid hand var under Skindstakrud.
 23. Thomas Knudsen for 1732, 33, 34 og 35.
- Marit Dammen beretter almuen at være en Krøbling som bæres ud og ind.
24. Amund Disserud Rester for 1734 og Slot for 35.
 - 24(!). Halvor Bratland, Slot for 1732. Slot og Skuur for 1733, 34 og 1735.
 25. Anne Søfrens Encke under Skindstakrud Skuur for 1735.
 26. Lasse Peder(!) tilholdende nu J Leerhollet og gjøre forklaring om hvis hand rester.
 27. Jacob Larsen under Killerøg Slot for 1732, Slot og Skur for 1733, 34 og 35.

28. Lars Giettstad og qvinde at indfinde sig med hvad de Rester.
29. Malene ved Lille Berge Rester for 1734 og 35.
30. Karj Lundestuen Rester 2 Maal Skur.
31. Halvor Pedersen Rustaden nu paa BaardsEng, Rester 4 Skurmaal og 3 Slotdager.
32. Elias ved Smedstad for 1735.
33. Amund ved Hammerseng Slot dag for 1735.
34. Ole Pedersen under Holme slot for 1733 og 35.
- 34(!). Halvor Chrisophersen under Fagstad Skuur for 1735.
35. Sønnev ved Hammer Rester 1 ort 8 s.
36. Ole Pedersen ved Langset Slot og Skuur for 1735.
37. Alf ved Høstmellingen Slot og Skuur for 32, 33, 34 og 35.
38. Peder Poulsen ved Hage Slot og Skuur for 1734 og Skur for 1735.
39. Ole Madsen ved Hoelen arbejde for 1734.
40. Knud Pedersen ved Backe Rester arbejde for 4 aar, Peder Knudsen sammestetz at møde og clarere.
41. Jon Bæckens Encke Skuur for 1735, og ellers at clarere det som rester.
42. Poul Madsen tilholder ved Lille Backe Stefnt for hvis hand rester.
43. Engebret Smed ved Lille Backe for 1735.
44. Lars Eriksen ved Lille Backe Skuur for 1734.
45. Knud Monsen Dalbye 2 Slot Dage.
46. Lars Larsen ved Hovland Slot for 1732 og 35. Samt Slot og Skuur for 1734.
47. Ole Olsen Vasseruds Encke ved Nygaard for 32, 33, 34 og 35.
48. Jacob Olsens Encke under Ulleland for 1732, 33, 34 og 1735.
49. Poul Olsen under Ulleland arbejde for 1732, 33, 34 og 1735.
50. Johannes Rejersen og qvinde J Jsakstuen arbejde for 1735.

Ingen af de Indstefnte Møder, hvorforre Stefnevidnerne Jon Knudsen og Mathias Christensen under Ed afhiemlede at alle forbemte: Huusmend lovlig er Indstefnt til Doms Lidelse for hvis de Rester til Sogne Præsten. Derforuden findes endnu mange andre Huusmend som icke denne gang ere indstefnte men formoder at de J mindelighed indfinder sig med betaling for hvis de Resterer, saafremt de vil undgaae Dom og de bekostninger som derpaa vil medgaae Jfald de med betalingen skulle findes u-villige. Sogne Præstens tiener Eskede laudag over de Indstefnte.

Eragtet. Som Stefnemaalet over alle forbemte Huusmend lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges dennem Samtl: laudag efter lovens bydende, til neste Sage Ting at møde, og svare til Stefnemaalet, under Doms paafølge med foraarsagede Omkostninger som heraf flyder, alt efter lovens forresigende.

oo 00 oo

Slutt på boka